

Adviesnota aan het Algemeen bestuur

Datum	5 februari 2024
Steller	Aniek Janssen
Agendapunt	5
Onderwerp	Terugkoppeling zienswijzen kaderbrief 2025-2028
Bijlagen	5b; Binnengekomen zienswijzen

Inleiding

Op 25 oktober 2023 is de kaderbrief 2025-2028 door de MGR verstuurd aan de gemeenteraden van de 14 deelnemende gemeenten. Met de kaderbrief start de MGR de cyclus om te komen tot een meerjarenbegroting voor de jaren 2025-2028. In deze adviesnota stellen wij een verwerking van de ingediende zienswijzen in de begroting 2025-2028 voor.

Gemeenteraden hebben tot 2 februari 2024 de mogelijkheid gehad om hun zienswijze te geven op de kaderbrief. De MGR heeft van 12 gemeenten een reactie ontvangen op de kaderbrief. Van deze 8 gemeenten zijn er 3 gemeenteraden die hebben besloten een zienswijze in te dienen (gemeente Venlo, gemeente Roermond en gemeente Leudal). De overige gemeenten hebben aangegeven geen zienswijze te willen indienen. Daarnaast hebben een aantal gemeenten aangegeven de deadline van 2 februari niet te halen, maar nog wel een reactie te geven op de kaderbrief. De MGR zal deze reacties nog meenemen bij het opstellen van de conceptbegroting 2025-2028 en indien nodig dit afstemmen met het Dagelijks Bestuur.

Toelichting

De inhoudelijke opmerkingen (en onze reactie daarop) betreffen:

Opmerking: het bestuur van de MGR wordt verzocht om zoveel mogelijk prioriteit te geven aan het volledig in beeld brengen van de risico's waarmee de MGR geconfronteerd wordt en de raden hierover zo vroeg mogelijk in het proces te informeren.

Reactie: de MGR stelt voor om dit mee te nemen in de begrotingswijziging 2024 en de begroting 2025-2028 door middel van het uitgebreid ingaan op deze risico's en de mogelijke gevolgen in de risicoparagraaf van de begroting en begrotingswijziging.

Opmerking: het bestuur van de MGR wordt verzocht om de raden tijdig te informeren over de uitkomsten van de evaluatie van de raamovereenkomsten op het gebied van de Jeugdwet, de Wmo, Beschermd Wonen, Maatschappelijke Opvang en Bemoezing & Preventie.

Reactie: het is aan het Algemeen Bestuur om te bepalen op welke wijze de gemeenteraden geïnformeerd worden over de uitkomsten van de evaluaties van de raamovereenkomsten. Een mogelijke wijze van informeren zou kunnen geschieden via een raadsinformatiebrief.

Opmerking: voorgesteld wordt om de structurele kosten voor extra administratieve ondersteuning voor de Bijzondere Toegang van segment 1 in beeld te brengen.

Reactie: de structurele extra kosten voor de Bijzondere Toegang worden in de begroting 2025-2028 in beeld gebracht en opgenomen.

Opmerking: de MGR wordt verzocht een analyse uit te voeren naar de toenemende vraag naar plekken voor Beschermd Wonen en welke initiatieven er genomen worden om de doorstroom te verbeteren.

Reactie: de MGR is in 2023 reeds gestart met een evaluatie/analyse van hoge instroom op Beschermd Wonen en initiatieven om de doorstroom te verbeteren worden momenteel in kaart gebracht en ook uitgevoerd.

Opmerking: de MGR wordt verzocht de meerwaarde van de bijzondere toegang van segment 1 te onderzoeken en de meerwaarde daarvan aan te tonen.

Reactie: de bijzondere toegang is een contractueel vastgestelde voorziening, die in samenhang met het gehele contract van segment 1 is vastgelegd. De taak en rol van de MGR ten aanzien van segment 1 is de contractering, het contractmanagement, het data-management en de financiële afhandeling (kassiersfunctie t.a.v. de lumpsum-financiering van segment 1). Daarnaast is de MGR gevraagd de werkgeversrol van de voorzitter bijzondere toegang op zich te nemen. De MGR heeft geen toegangstaken. Op dit moment wordt een evaluatie van de bijzondere toegang uitgevoerd in de regio en door de bijzondere toegang zelf. De MGR is onderdeel van deze evaluatie. De uitkomsten van de evaluatie worden gedeeld in het Strategisch Bestuurlijk Overleg (SBO) van segment 1. Voor de MGR is het van belang te weten hoe de voortgang van de bijzondere toegang eruit gaat zien, zodat zij daar in haar werkgeversrol goed op kan anticiperen. Indien wordt gewenst dat de MGR een evaluatie naar de bijzondere toegang uitvoert, dan dient de MGR daar vanuit de regio een opdracht toe te krijgen.

Opmerking: de MGR wordt verzocht de kostenstijging van segment 1 inzichtelijk te maken en te onderbouwen per individuele gemeente.

Reactie: ten aanzien van segment 1 is de MGR verantwoordelijk voor de uitvoeringstaken contractering, contractmanagement, data-management en de financiële afhandeling in de vorm van de kassiersfunctie. De regio bepaalt de verdeelsleutel van de lumpsum van segment 1 en hoe er aan het eind van het jaar wordt afgerekend.

De MGR heeft geen rol in de verwijzing naar segment 1 of het type verwijzing. De MGR heeft een signalerende functie en kan in de monitor constateren hoeveel cliënten er voor een bepaalde zorgvorm verwezen worden en welke zorgvorm gevraagd wordt. De regionale financiële werkgroep houdt zich bezig met de afrekening en bevoorschotting van segment 1. De afrekening vindt plaats op basis van aantallen cliënten en de intensiteit van de zorg. De MGR is daarbij betrokken, zodat ze weet hoe uitvoering te geven aan de kassiersfunctie en de afhandeling per gemeente.

Overigens is het voor kleine gemeenten op deze zorgvorm vaak lastig te begroten, omdat een enkele cliënt meer of minder al grote impact heeft op de begroting, omdat het om een dure zorgvorm gaat.

Mocht er bij gemeenten de behoefte bestaan om door de MGR onderzoek te laten doen, dan dient de MGR daar vanuit de regio een opdracht toe te krijgen.

Voorstel

De begroting 2025-2028, met inachtneming en verwerking van de ingediende zienswijzen, op te stellen.

Besluit algemeen bestuur MGR sociaal domein Limburg-Noord:

Venray, 22 februari 2024

De secretaris,

J. Kuijpers

De voorzitter,

M. Leenders