

168667 Maatwerkdiensten Wmo Sociaal Domein Limburg-Noord 2022

Status vraag	Nr.	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op
	1.	Ontbrekende bijlage H Vraag: Bijlage H - Programma van eisen en perceelbeschrijving ontbreekt in de stukken zoals deze in Negometrix gepubliceerd zijn. Kunt u dit alsnog z.s.m. toevoegen? Antwoord op 4 feb 2021 12:57 : Zie Selectieleidraad vanaf pagina 37	Planning	4 feb 2021 12:57
	2.	Bijlage I Vraag: Bij het openen van bijlage I staat in de tekst bijlage H. Antwoord op 5 feb 2021 9:31 : Vervallen documenten Bijlage I - Referentieformulier.docx Toegevoegde documenten Bijlage I - Referentieformulier.docx Tekst is aangepast van Bijlage H naar Bijlage I	1.1.2.	5 feb 2021 9:31
	3.	Bijlage I Vraag: In de Selectieleidraad wordt op blz 27 besproken over Bijlage I. als ik deze open dan krijg ik bijlage H te zien. is dat correctie? kan ik deze gebruiken? Antwoord op 5 feb 2021 9:33 : Excuses voor de typefout. Er is een nieuwe bijlage I toegevoegd waarin de letter H verwijderd is en vervangen door de letter I. Gaarne de nieuwe versie gebruiken.	1.1.1.	5 feb 2021 9:33
	4.	Bijlage C UEA	1.1.2.	5 feb 2021 10:04

Vraag: Referentienummers op pagina 1 zijn verschillend?

Antwoord op 5 feb 2021 10:04 :

Vervallen documenten
Bijlage C - Uniform Europees Aanbestedingsdocument 17juli2020.pdf

Toegevoegde documenten
Bijlage C UEA.pdf

Referentienummer op pagina 1 aangepast zodat deze gelijk zijn.



5. UEA inleveren bij elk perceel

1.2.1.

10 feb 2021 9:32

Vraag: U stelt dat bij elk perceel waarop aanbieder wilt inschrijven de UEA moet worden upgeload. Kunnen wij volstaan met het invullen en tekenen van 1 UEA waarop we hebben aangegeven op welke percelen we willen inschrijven en deze dan bij de verschillende percelen uploaden. Of wilt u per perceel een apart ingevulde en ondertekende UEA ontvangen?

Antwoord op 10 feb 2021 9:32 :

Ja, UEA dient per perceel aangeleverd te worden. Beoordeling zal per perceel plaatsvinden. Daarom zullen ook per perceel alle gevraagde documenten aangeleverd moeten worden. Let op: Kijk bij het betreffende perceel welke documenten specifiek aangeleverd moeten worden.



6. 2e vragenronde

Planning

22 feb 2021 14:27

Vraag: Is er ruimte voor een 2e vragenronde?

Antwoord op 22 feb 2021 14:27 :

Er is een extra vragenronde opgenomen in de planning. Vragen dienen uiterlijk 3 maart 12.00 uur in gediend te zijn.
Het is hierbij alleen mogelijk om vragen te stellen n.a.v. de ontvangen antwoorden.



7. Wijziging in:Planning

Planning

22 feb 2021 14:34

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord op 22 feb 2021 14:34 :

I.v.m. 2e vragenronde aanmeldingsdatum gewijzigd naar 15 maart 12.00 uur. Zie planning Negometrix



8. Wijziging in:Planning

Planning

22 feb 2021 14:38

Vraag: Wijziging planning

Antwoord op 22 feb 2021 14:38 :

Zie planning van Negometrix voor de planning



9. Wijziging in:Planning

Planning

22 feb 2021 14:44

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord op 22 feb 2021 14:44 :

Wijziging in:Planning



10. Wijziging in:Planning

Planning

22 feb 2021 14:45

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord op 22 feb 2021 14:45 :

Wijziging in:Planning



11. Wijziging in:Planning

Planning

22 feb 2021 14:46

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord op 22 feb 2021 14:46 :

Wijziging in:Planning



12. Recatietermijn fase 2 met ene week verkort

Planning

24 feb 2021 21:18

Vraag: Bent u zich er van bewust dat u met het opschuiven van de planning in fase 2 van de procedure de reactietijd voor opdrachtnemers in offertefase met een week verkort. Hiermee bestaat de kans dat opdrachtnemers te kort de tijd krijgen om zich gedegen voor te bereiden op fase 2 van uw inkoopprocedure.

Antwoord op 24 feb 2021 21:18 :

We hanteren termijnen die vanuit de aanbestedingswet van toepassing zijn op deze procedure en proportioneel gezien de vraag.



13. Bijlage I

1.1.2.

25 feb 2021 19:43

Vraag: Hoe moeten we bijlage I, het referentieformulier, invullen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:43 :

* U dient per referent pagina 1 in te vullen. Dit zijn maximaal 3 A4 (1A4 per referent). De term omvang heeft betrekking op de beschreven referent.
* Pagina 2 en 3 (beantwoording op kerncompetenties A en B) vult u in voor alle referenten gezamenlijk, eventueel aangevuld met andere ervaringen. Voor beiden kerncompetenties samen gebruikt u maximaal 2 A4.



14. Basis lokaal

1.1.2.

25 feb 2021 19:44

Vraag: Hoe kan een aanbieder in de selectiefase in aanmerking komen voor het basis lokaal deel als deze niet geselecteerd wordt voor het strategisch regionaal deel?

Antwoord op 25 feb 2021 19:44 :

Een aanbieder die in de selectiefase niet geselecteerd wordt in het strategisch regionale deel wordt automatisch meegenomen in de beoordeling voor het basis lokaal deel.



15. Beoordeling gunningsfase

1.1.2.

25 feb 2021 19:45

Vraag: Hoe wordt een aanbieder die in de gunningsfase afvalt voor het strategisch regionaal deel beoordeeld voor het lokaal basis deel? Het plan van aanpak is in het strategisch regionaal deel en het basis lokaal deel namelijk verschillend.

Antwoord op 25 feb 2021 19:45 :

In de gunningsfase heeft de aanbieder van het regionaal strategisch deel de keuze om naast een plan van aanpak voor het strategisch regionaal deel ook een plan van aanpak in te dienen voor het lokaal deel. Op die manier kan de aanbieder als deze niet gegund wordt voor het strategisch regionaal deel, alsnog worden beoordeeld voor het basis lokaal deel. Dit staat foutief op pagina 15 van de selectieleidraad.



16. Innovatie

1.1.2.

25 feb 2021 19:46

Vraag: Hoe gaat u innovatie bevorderen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:46 :

We gaan een innovatiefonds instellen om innovatie te bevorderen. Hiertoe kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst projecten ingediend worden door regionaal strategische aanbieders. Dit is abusievelijk niet vermeld in de selectieleidraad. In de gunningsleidraad wordt dit verder uitgewerkt.



17. Onvoldoende ervaring

1.2.2.

25 feb 2021 19:47

Vraag: Wat als aanbieder nog niet de gevraagde ervaring heeft of niet aan de minimumeisen qua omvang cliënten kan voldoen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:47 :

Wanneer u niet kunt voldoen aan de minimumeisen en/of selectiecriteria dan kunt u als aanbieder zich niet inschrijven. Wel kunt u samenwerkingen aangaan met andere aanbieders waardoor u gezamenlijk wel voldoet aan de gestelde eisen. Of u kunt als onderaannemer bij een gecontracteerde aanbieder uw diensten aanbieden.



18. Beschermd Wonen

1.1.2.

25 feb 2021 19:48

Vraag: Kan de opdrachtgever de samenhang tussen Beschermd Wonen en perceel 1A2 verder toelichten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:48 :

Bij Beschermd Wonen zit vanaf 2022 geen dagbestedingscomponent meer. Indien er dagbesteding noodzakelijk is, moet hiervoor een aparte indicatie voor worden aangevraagd en valt dit onder perceel 1A2.



19. Referentieformulier

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Geachte inkoper sociaal domein,

Wij hebben de documenten ontvangen. Er zijn ons bepaalde stukken onduidelijk en hier hebben wij enkele vragen over.

1: Bij het Referentie formulier dienen wij een organisatie op te geven waarmee wij hebben samengewerkt, wanneer dit niet word opgestuurd worden de aanbieders van de selectie uitgesloten.

Wij zijn pas 1 maand actief als zorgaanbieder en hebben dus nog geen referentie formulier. is er hierbij rekening gehouden met startende?

2: In het document: Selectieleidraad WMO Noord Limburg word er aangegeven dat er enkele aanbieders doorgaan. Deze aanbieders dienen voor strategisch minimaal 385 cliënten te hebben en voor basis lokaal 5. Zoals wij hebben aangegeven zijn wij pas sinds 1 januari actief met een mooi bedrijfsconcept, door de eisen die gesteld worden komen wij niet in aanmerking voor de selectieprocedure. is er hierbij ook geen rekening gehouden met startende aanbieders?

Met vriendelijke groet,
Lindy van der Heijden
Dina Gerrits
Maatjeszorg

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Vraag 1: Ja, we beseffen dat startende aanbieders niet kunnen voldoen aan de minimumeisen en daardoor zich niet kunnen aanmelden. Vraag 2: ja, dat klopt. Als u niet voldoet aan de minimumeisen kunt u zich niet aanmelden.



20. referenten

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is de cliënt in dit geval een referent (opdrachtgever)? De gemeente, ook opdrachtgever, kan ik immers niet benaderen in verband met de aanbestedingsregel, te weten geen contact zoeken met de gemeenten.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, de client is geen opdrachtgever. Een referent is een contractpartner. Dat kan ook de regio Noord Limburg zijn. U mag tijdens de aanbesteding wel bij de contactpersoon melden dat u deze heeft opgegeven als referent.



21. vertaling huidige percelen naar toekomstige percelen

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: wij zijn een dagactiviteitencentrum zorg en zorgen al jaren voor goede en veilige dagbesteding onder de product codes 07A11, 07A12, 07A13 welke percelen horen daar bij de nieuwe aanbestedingen bij. we vermoeden Perceel 2, 1A2 maar zijn daar niet zeker over.

graag een reactie

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Afhankelijk welke doelgroep u dagbesteding biedt kiest u het perceel waarvoor u in wilt schrijven. zie hiervoor de productbeschrijvingen in de selectieleidraad (bijlage H)



22. Strategisch regionaal en Basis Lokaal

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan een organisatie zich zowel strategisch regionaal als basis lokaal inschrijven? In de presentatie dd. 1 februari werd naar ons idee gezegd dat dit wel kan, echter in het document 'selectieleidraad WMO Maatwerkdiensten 2022' staat beschreven of, of.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, u moet per perceel een keuze maken of u voor het regionaal strategisch deel of basis lokaal deel wilt inschrijven. In de presentatie is dit per abuis fout aangegeven.



23. Minimum aantal cliënten

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Moet je voor basis lokaal per gemeente het minimum aantal cliënten hebben? Of is het organisatiebreed?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U moet organisatiebreed het minimum aantal unieke klanten per perceel hebben om in te schrijven.



24. Strategisch regionaal en Basis Lokaal

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan een organisatie zich zowel strategisch regionaal als basis lokaal inschrijven?
In de presentatie dd. 1 februari werd naar ons idee gezegd dat dit wel kan, echter in het document 'selectieleidraad WMO Maatwerkdiensten 2022' staat beschreven of, of.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, u moet per perceel een keuze maken of u voor het regionaal strategisch deel of basis lokaal deel wilt inschrijven. In de presentatie is dit per abuis fout aangegeven.



25. Wie kan referent zijn?

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag een WMO consultant als referent opgegeven worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dit is mogelijk. U kunt zelf kiezen wie u als contactpersoon opgeeft, zoalsnog u voldoet aan de voorwaarden zoals staat in de selectieleidraad pagina 27-28 en bijlage I.



26. Bijlage C UEA

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Deel V

Moet deze ingevuld worden, en zo ja Wat en Hoe

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De volgende tekst dient daar te worden genoteerd: Ondernemer voldoet aan de gestelde objectieve en niet discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal. Bewijsstukken zijn hiervoor beschikbaar.



27. Conceptovereenkomst gelijk voor alle percelen?

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de bijgevoegde documenten is onder bijlage A een conceptovereenkomst opgenomen voor Integrale Crisishulp. Kan ik ervan uit gaan dat deze conceptovereenkomst geldt voor alle percelen en waar de tekst geel gearceerd is, deze aangepast wordt naar het betreffende perceel?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



28. Bijlage F ontbreekt?

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de selectieleidraad wordt een Bijlage F- Administratieve afhandeling benoemd. Deze bijlage zie ik niet terug. Waar kan ik deze vinden of ontbreekt deze nog?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Bijlage is per abuis vergeten en zal worden toegevoegd



29. Minimumeis

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De zorgaanbieder moet aantonen dat hij in de periode van 1 juni 2018 tot juni 2020 gemiddeld per jaar een x aantal unieke cliënten ondersteund heeft, met problematieken of beperkingen vergelijkbaar met desbetreffend perceel.

Gaat dit specifiek over de ondersteuning aan inwoners in de regio Noord- Limburg of geldt dit voor de ondersteuning aan inwoners in alle regio's waar de zorgaanbieder actief is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, dit geldt niet alleen voor de regio Noord Limburg. Wanneer u ook elders in het land ondersteuning biedt aan cliënten met een problematiek of beperking vergelijkbaar met het betreffende perceel, kunt u die cliënten meetellen met het minimum aantal cliënten.



30. Tussentijdse opzegging raamovereenkomst door opdrachtnemer

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Conform artikel 4.3 van de concept-raamovereenkomst is opdrachtgever aerechtiad. deze overeenkomst tussentiids op te zeaen met inachtnemina van een opzeatermiin van 3 maanden. Kunnen wij, in het kader van rechtsgelijkheid, ervan uit gaan dat opdrachtnemer hetzelfde recht heeft? Wilt u dit gaarne aanpassen in de overeenkomst ?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Artikel is vervallen



31. referentie

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 1. Mag de inschrijver alleen deelnemende gemeente uit deze aanbesteding als referentie opvoeren of volstaat een referentie uit een andere gemeente gelijk aan de type opdracht ook?
2. Begrijpen wij goed dat voor ieder perceel waarop wij ons willen inschrijven voldaan moet worden aan het aantal cliënten begeleid in de afgelopen jaren? In onze praktijk voldoen wij wel aan de minimale eis op perceel 2A maar niet op 1B. Voor de vereiste competenties volstaat de professional die 2A begeleid ook voor 1B. Is op deze manier op voorhand uitgesloten dat de opdrachtgever (gemeente) de zorgaanbieder hiervoor kan inschakelen ook al zou deze geschikt zijn en wel gecontracteerd voor een ander perceel?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Vraag 1: Nee, dit geldt niet alleen voor de regio Noord Limburg. Wanneer u ook elders in het land ondersteuning biedt aan cliënten met een problematiek of beperking vergelijkbaar met het betreffende perceel, kunt u die cliënten meetellen met het minimum aantal cliënten. Vraag 2: Ja, dat begrijpt u goed. Voor ieder perceel moet voldaan worden aan het minimum aantal cliënten. Het gaat ons om de ervaring met de problematiek of beperking die gevraagd wordt in ieder perceel.



32. HKZ 143 voor kleine ondernemers zorg en welzijn

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wij hebben minder dan 10 FTE en zijn daarmee kleine ondernemer. Volgens de HKZ normering zou normering HKZ 143 volstaan binnen dit perceel. Er wordt verschillend mee omgegaan binnen de provincies. Volstaat de norm HKZ 143 voor kleine ondernemers binnen dit perceel. Zo ja, dan is mijn vraag beantwoord. Zo nee, welke norm dan wel?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dit volstaat



33. wachttijden na aanvraag (gewijzigde) benodigde en in te dienen documenten

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: DEZE VRAAG GELDT VOOR IEDER PERCEEL WAARIN extern aangevraagde DOCUMENTEN geupload moeten worden. Er zijn een aantal documenten te uploaden die niet verouderd mogen zijn. Naar aanleiding hiervan hebben wij nieuwe versies aangevraagd (digitaal maar ook per post, denk bv aan Kvk wijzigingen). Doordat de post vertraagd is tgv de weersomstandigheden krijg ik meerdere malen terug te horen van instanties dat post nog niet binnen is en verwerkingsduur langer is (tgv Corona maatregelen) dan we normaal gesproken gewend zijn. Dit is niet wenselijk gezien de looptijd tot aan 3 maart om documenten op tijd te kunnen aanleveren en dat terwijl ik dus in bepaalde mate afhankelijk ben van deze externe partijen. Ik ga ervan uit dat wij niet de enige zorgaanbieder zijn wat hier nu al tegenaan loopt en daar problemen in zou kunnen gaan voorzien bij tijdig kunnen gaan aanleveren van bepaalde documenten?!!!

Ik ga er vooralsnog vanuit dat alles op tijd binnen is, maar wat als dit niet zo is en is er dan een mogelijkheid om dit officieel ergens te kunnen melden? Kan en in hoeverre worden deze beperkende omstandigheden meegenomen in de aanlevering? Zo ja, waar kunnen we dit dan melden? Zo nee, hoe wordt hier verder concreet mee omgegaan.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Het is mogelijk dat zich een onvoorziene omstandigheid voordoet. Aanmelder dient in dat geval aan te kunnen tonen dat hij tijdig is gestart met de aanvraag. Aschwin waar kunnen ze dit melden? U kunt dit melden middels een bericht in Negometrix.



34. Bijlage A Concept- Raamovereenkomst

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Geachte heer/mevrouw,

In de concept-raamovereenkomst (bijlage A) wordt gesproken over de Jeugdwet en Integrale Crisishulp Jeugd voor Noord- en Midden-Limburg. Betreft dit wel de juiste concept-raamovereenkomst voor de WMO?

Met vriendelijke groet,

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



35. Onjuiste raamwerkovereenkomst in inkoopdocumenten?

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Heeft u wellicht per abuis de raamovereenkomst voor jeugdzorg toegevoegd aan de inkoopdocumenten, in plaats van de raamovereenkomst voor WMO? Graag de juiste raamovereenkomst toevoegen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



36. Gemeente waarvoor voor ingeschreven als referent opgeven

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag de gemeente waarvoor wordt ingeschreven voor perceel Basis Lokaal tevens dienen als referent?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat mag. De regio kan hierbij een contractpartner en dus referentie zijn.



37. Bijlage x hetzelfde als bijlage k inzake verklaring onderaannemer

1.2.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 34 van de selectieleidraad wordt gesproken van bijlage X als in te vullen en dienen verklaring onderaannemer. In het overzicht van bijlagen wordt gesproken van bijlage K. Kan bijlage K aangehouden worden als in te dienen document?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dat is juist. Hier staat een onjuiste verwijzing. U dient hier bijlage K te lezen.



38. uploaden van documenten

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Goedemorgen, ik ben bezig om de formulieren door te lezen en kan ze ook downloaden, maar waar kan ik dan na invullen dan uploaden?

Ik kan bij de de selectieleidraad, vraag 1.1.1 en 1.1.2 ect de formulieren inzien, afprinten, maar waar moet ik ze dan uploaden

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U kunt hiervoor bij de helpdesk van Negometrix terecht



39. Vormvrij plan van aanpak

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 2 van bijlage G (algemeen programma van eisen) wordt gesteld dat opdrachtnemer gebruik dient te maken van het format van opdrachtgever voor het op te stellen plan van aanpak. Kunt u, in het kader van terugdringen administratieve lasten, akkoord gaan met een vormvrij plan van aanpak? Dit met inachtneming van de vereisten aan te geven hoe wordt gewerkt aan de doelen uit het zorgleefplan en hoe afstemming met andere hulp en ondersteuning plaatsvindt.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, hiermee gaan we niet akkoord. We streven naar meer uniformiteit aan beide zijden en een doorgaande lijn. Dus enerzijds bij de gemeentes als het gaat om het leefzorgplan en anderzijds bij de aanbieders als het gaat om het plan van aanpak. In het leefzorgplan zal duidelijk vermeld worden welke doelen en wat voor resultaat er bereikt moet gaan worden. Zodra de gunning rond is willen met (een deel van) de aanbieders samen gaan kijken welke elementen er in elk geval moeten terug moeten komen in het plan van aanpak.



40. Gelijkwaardig kwaliteitssysteem toevoegen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 4 van bijlage G (algemeen programma van eisen) wordt gesteld dat opdrachtnemer voldoet aan de vereisten voor een kwaliteitssysteem met een ISO 9001 of HKZ certificering. Kan opdrachtgever het hieraan gelijkwaardige kwaliteitssysteem 'Kwaliteit laat je zien' van Federatie Landbouw en Zorg hieraan toevoegen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, wij gaan niet in op uw verzoek.



41. Aanpassen geldigheidsduur VOG

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 7 van bijlage G wordt een maximale geldigheidsduur van VOG genoemd van 3 jaar. In de WMO 2015, nog in de WKKGZ wordt gesproken van een maximale geldigheidsduur voor zorgverleners in dienst van de organisatie. In regio's waar een maximale geldigheidsduur wordt gehanteerd voor de VOG van zorgverleners, wordt doorgaans een termijn van 5 jaar gehanteerd. Wilt u, in het kader van eenduidigheid en werkbaarheid, de maximaal vereiste geldigheid aanpassen naar ten minste 5 jaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Op basis van artikel 3.5 Wmo vragen we een geldig VOG. We hanteren verder als een geldigheid van 3 jaar van het VOG zoals omschreven in het Algemeen Programma van Eisen.



42. Uitvoering van zorg door eigen personeel

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 8 van bijlage G wordt gesteld dat opdrachtnemer met eigen personeel de zorgactiviteiten uitvoert. Onze organisatie is in deze inkoopprocedure opdrachtnemer, bij onze organisatie aangesloten locaties voeren de zorg uit (met eigen personeel) als onderaannemer van onze organisatie. Kunt u bevestigen dat wij met deze werkwijze voldoen aan de door u gestelde eisen in algemene eis 24?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja deze eis komt te vervallen.



43. Aanleveren jaarverantwoording laten vervallen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 11 van bijlage G wordt gesteld dat opdrachtgever jaarlijks de jaarverantwoording dient aan te leveren bij opdrachtgever. Per 1 januari 2022 is het voor alle zorgaanbieders (WTZA) verplicht om deze jaarverantwoording te deponeren via DigiMv met daarbij de omschrijving: 'De meeste gegevens zijn openbaar en worden door diverse (overheids)organisaties gebruikt voor bijvoorbeeld toezicht en beleidsvorming. Doordat deze gegevens centraal worden uitgevraagd, worden de administratieve lasten beperkt. Met andere woorden: eenmaal aanleveren, meermalen gebruiken.'
Wilt u, in het kader van terugdringen administratieve lasten, de eis om de jaarverantwoording ook bij opdrachtgever apart aan te leveren laten vervallen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Deze eis blijft gehandhaafd. Met de opmerking: als DigiMv vergelijkbare info bevat en dit technisch naar bevinding van beide partijen goed functioneert, zullen over het gebruik van DigiMv nadere afspraken gemaakt worden' zodat de administratieve lasten beperkt worden.



44. Selectieleidraad 1.1.5

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever is verantwoordelijk voor... moet hier opdrachtnemer staan?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Wanneer u bijlage G algemene eis 17, pagina 6 bedoeld dan staat hier de verkeerde term en moet dit inderdaad opdrachtnemer zijn inplaats van opdrachtgever. Wanneer u een andere zin bedoeld zien wij hiervan graag een duidelijke verwijzing in de 2e nota van inlichting.



45. Selectieleidraad 1.1.5

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: De doorlooptijd tussen NvI en aanmelding selectie bedraagt 6 dagen (inclusief weekend er tussen). Dat is erg kort. In aanbestedingswet is opgenomen dat de aanbestedende dienst nadere inlichtingen verstrekt over de aanbestedingsstukken uiterlijk tien dagen voor de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen. Kan de termijn tussen NvI en aanmelding verlengd worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Er volgt een aangepaste planning met daarin een 2e vragen ronde. Daarnaast heeft de door u genoemde tien (10) dagen betrekking op de openbare procedure. Het betreft hier een niet-openbare procedure. Daarbij geldt in de selectiefase een termijn van 6 dagen.



46. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Klopt het dat voor de selectiefase alleen kan worden ingeschreven voor deel Regionaal Strategisch OF deel Basis Lokaal? Klopt het dat voor de gunningsfase voor beide delen kan worden aangegeven mee te willen doen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Vraag 1: Ja, u moet in de selectiefase per perceel een keuze maken of u voor het regionaal strategisch deel of basis lokaal deel wilt inschrijven. Vraag 2: wordt beantwoord in de gunningsleidraad.



47. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als nu wordt ingeschreven op deel Basis Lokaal en aanbieder wenst in toekomst uit te breiden naar andere gemeenten, kan daar dan alsnog op worden ingeschreven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja dit is mogelijk bij de gemeenten die gebruik willen maken van het Basis Lokale perceel. De opdrachtgever besluit of het aanbieden van dienstverlening in andere gemeenten ook wenselijk is.



48. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 15 van de selectieleidraad staat: Als een aanbieder bij Deel Strategisch regionaal na beoordeling op gunningscriteria niet bij de top 20 zit en deze aanbieder heeft aangegeven ook voor het Deel Basis Lokaal te willen meedoen, dan zal voor dit deel zijn Plan van Aanpak worden beoordeeld. Waar/hoe kan aangegeven worden dat aanbieder voor beide delen mee wil doen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

In de selectiefase maakt een aanbieder een keuze voor het strategisch regionaal deel of het lokaal basis deel. Een aanbieder die in de selectiefase niet geselecteerd wordt in het strategisch regionale deel wordt automatisch meegenomen in de beoordeling voor het basis lokaal deel. In de gunningsfase heeft de aanbieder van het regionaal strategisch deel de keuze om naast een plan van aanpak voor het strategisch regionaal deel ook een plan van aanpak in te dienen voor het lokaal deel. Op die manier kan de aanbieder als deze niet gegund wordt voor het strategisch regionaal deel, alsnog worden beoordeeld voor het basis lokaal deel. Dit staat foutief op pagina 15 van de selectieleidraad.



49. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 29 staat: gegadigde geeft aan bij welke gemeenten de dienstverlening reeds is uitgevoerd door het invullen van de referentiegegevens. In bijlage I kunnen de contactgegevens van één referent ingevuld worden. Hoe kan aangegeven worden dat dienstverlening bij meerdere gemeenten is uitgevoerd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U mag maximaal 3 referenten (contractpartners) opgeven. U dient per referent pagina 1 van Bijlage I in te vullen. Pagina 2 en 3 van bijlage I vult u voor alle referenten gezamenlijk in.



50. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is referent altijd een gemeente?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



51. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke deskundigheden zijn verenigd in de beoordelingscommissie? En hoeveel leden telt de beoordelingscommissie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per perceel is een beoordelingsteam samengesteld. Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere deskundigen uit de verschillende deelnemende gemeenten. Het aantal deelnemers in het beoordelingsteam is tenminste 3. De inkoper begeleidt het proces, voor de beoordeling van de selectiecriteria zullen er een beleidsmedewerker, uitvoerendmedewerker en/of contractmanager onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam.

	52. Selectieleidraad 1.1.2	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	----------------------------	--------	-------------------

Vraag: Op pagina 34 van de selectieleidraad staat bij Verklaring onderaanneming volgens bijlage X van inkoopdocument. Dit moet zijn bijlage K.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dat is juist. Hier staat een onjuiste verwijzing. U dient hier bijlage K te lezen.

	53. Selectieleidraad 1.1.2	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	----------------------------	--------	-------------------

Vraag: Op pagina 41 van de selectieleidraad staat ondersteuning vindt plaats tijdens kantoortijden. Wat is de definitie van kantoortijden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Hiervoor verwijzen we u naar de geldende CAO. De kantoortijden voor ons zijn de tijden waar geen onregelmatigheidstoeslag op betaald hoeft te worden.

	54. Selectieleidraad 1.1.2	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	----------------------------	--------	-------------------

Vraag: Op pagina 47 van de selectieleidraad staat vervoer op basis van aparte indicatie niet opgenomen bij in- en exclusief traject.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit klopt. De aanbieder biedt bij de percelen 1A 2; 2A en 2B, , indien de inwoner dit niet zelf of met behulp van het sociaal netwerk kan, ook vervoer aan (alleen bestemd voor activiteiten buitenshuis). Hiervoor geeft de gemeente een indicatie af met een apart tarief.

	55. Selectieleidraad 1.1.2	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	----------------------------	--------	-------------------

Vraag: Algemene eis 1b; naar welke kwaliteitseisen wordt hier verwezen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Met kwaliteitseisen wordt hiermee bedoeld de algemene eisen en de specifieke eisen per perceel.

	56. Selectieleidraad 1.1.2	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	----------------------------	--------	-------------------

Vraag: Algemene eis 3: de opdrachtnemer gebruikt voor het plan van aanpak het format van de opdrachtgever. Is dit format al beschikbaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, dit format voor het plan van aanpak is nog niet gereed, deze wordt regionaal opgesteld na de gunning in samenspraak met aanbieders.



57. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 3: hoe verhoudt het opstellen van een plan van aanpak zich tot het verlagen van de administratieve lasten? Is een extra format dat naast het ECD gebruikt moet worden.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

We streven naar meer uniformiteit aan beide zijden en een doorgaande lijn. Dus enerzijds bij de gemeenten als het gaat om het leefzorgplan en anderzijds bij de aanbieder als het gaat om het plan van aanpak. Zodra de gunning rond is willen we met de aanbieders samen gaan kijken welke elementen er in ieder geval terug moeten komen in het plan van aanpak. Dit plan van aanpak is immers enerzijds een vertaling van het leefzorgplan en anderzijds ook de basis voor de evaluatiegesprekken die er gevoerd gaan worden over bereiken van de doelen die door de gemeenten gesteld zijn in het leefzorgplan en door de aanbieder vertaalt zijn in een plan van aanpak.



58. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 6: wie is de casusregisseur (gemeente of externe partij)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

In principe is de cliënt zijn/haar eigen regisseur. Wanneer dit niet kan dan kan zowel gemeente als aanbieder casusregisseur zijn. Vanuit de gemeente houden wij de regie op het bewaken dat de doelen gehaald worden.



59. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 8: het gestelde onder deze eis geldt sterk vereenvoudigd voor segment 2 Participatiewet (BGI). Aanbesteding betreft percelen. Welk segment wordt hier bedoeld?
Idem voor algemene eis 14, 20.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Deze eisen gelden voor alle percelen bij Wmo, Jeugd en sterk vereenvoudigd voor segment 2 Participatiewet. Dit geldt ook voor de algemene eis 14 en 20.



60. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Raamovereenkomst gaat over Jeugdwet. Doorheen gehele overeenkomst zijn artikelen opgenomen die refereren aan Jeugdwet of Jeugdhulpaanbieder. Dit is niet van toepassing op deze aanbesteding. Graag aanpassen naar Wmo.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



61. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In raamovereenkomst wordt gesproken over integrale crisishulp. Graag aanpassen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



62. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In raamovereenkomst zijn verwijzingen opgenomen naar kwaliteitskader jeugd en indicatoren jeugd. Graag aanpassen naar context Wmo.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



63. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 2.1 bijlage 6: rapportageformat. Wat wordt hieronder verstaan? Maakt geen onderdeel uit van de bijlagen bij deze aanbesteding.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix. Het rapportageformat (waar naar wordt verwezen in bijlage A, artikel 2.1.) wordt pas opgesteld in de implementatiefase en is daarom nog geen onderdeel van de documenten in deze aanbesteding.



64. Selectieleidraad 1.1.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In artikel 5.3 wordt gesproken over tarieven in categorie A en B. Wat houden deze categorieën in?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Tarief A wordt alleen geïndexeert op basis van de personeelscomponent, bij tarief B is de verblijfscomponent ook van invloed op de bepaling/hoogte van de indexering.



65. Minimumeis

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De zorgaanbieder moet aantonen dat hij in de periode van 1 juni 2018 tot juni 2020 gemiddeld per jaar een x aantal unieke cliënten ondersteund heeft, met problematieken of beperkingen vergelijkbaar met desbetreffend perceel.

Gaat dit specifiek voor cliënten gefinancierd vanuit de Wmo, of mogen cliënten gefinancierd vanuit een andere wet (Wlz, Zvw, Jeugdwet) ook meegenomen worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Het gaat over cliënten met de genoemde problematieken of beperkingen passende bij de ondersteuningsvragen vanuit de genoemde percelen. Cliënten uit andere wetgeving mogen hierin meegenomen worden mits u kunt aantonen dat dit om dezelfde ondersteuningsvragen ging.



66. Selectieleidraag pagina 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de tekst staat dat de aanbieder zich binnen een perceel OF voor Strategisch Regionaal OF voor Basis Lokaal kan inschrijven. Tijdens de laatste marktconsulatie d.d. 1 februari werd juist door de heer Fagel aangegeven dat geadviseerd wordt om voor beide in te schrijven. Kunt u aangeven welke van deze 2 uitspraken leidend is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U moet per perceel een keuze maken of u voor het regionaal strategisch deel of basis lokaal deel wilt inschrijven. In de presentatie op 1 februari is dit per abuis fout aangegeven.



67. Selectieleidraad 1.5, Pagina 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U schrijft "Binnen ieder perceel wordt een Strategisch Regionaal en Basis Lokaal gedeelte benoemd, via nadere overeenkomsten. U kunt zich per perceel inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel."

Betekent dat als je als zorgaanbieder regionaal inschrijft je niet ook lokaal mag indienen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja dat klopt, wanneer u voor een perceel regionaal inschrijft, dan geeft u aan voor alle gemeenten de dienstverlening aan te bieden. Een lokale inschrijving is dan overbodig



68. Selectieleidraag pagina 13, 16

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als door onvoorziene omstandigheden die buiten bereik van een aanbieder liggen de vraag toeneemt, kunnen budgetplafonds bij Strategisch Regionaal dan tussentijds in goed overleg worden aangepast, bijvoorbeeld onder de titel "Per perceel intensiteiten te wijzigen en/of toe te voegen" middels een herzieningsclausule (pagina 16), of is dienstverlening via Basis Lokaal dan de enige route waarlangs extra dienstverlening geboden kan worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Wanneer door onvoorziene omstandigheden de vraag toeneemt kan in overleg met de strategisch regionale aanbieder het budget tussentijds aangepast worden.



69. Selectieleidraad 1.5, Pagina 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U schrijft "Binnen ieder perceel wordt een Strategisch Regionaal en Basis Lokaal gedeelte benoemd, via nadere overeenkomsten. U kunt zich per perceel inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel."

Betekent dat als je als zorgaanbieder regionaal inschrijft je niet ook lokaal mag indienen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja dat klopt, wanneer u voor een perceel regionaal inschrijft, dan geeft u aan voor alle gemeenten de dienstverlening aan te bieden. Een lokale inschrijving is dan overbodig



70. Selectieleidraad 1.5, Pagina 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U schrijft "Binnen ieder perceel wordt een Strategisch Regionaal en Basis Lokaal gedeelte benoemd, via nadere overeenkomsten. U kunt zich per perceel inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel."

Betekent dat als je als zorgaanbieder regionaal inschrijft je niet ook lokaal mag indienen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat klopt, wanneer u voor een regionaal perceel inschrijft, dan geeft u aan voor alle gemeenten de dienstverlening aan te bieden. Een lokale inschrijving is dan overbodig



71. Selectieleidraad pagina 14

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de laatste aanbesteding Begeleiding Individueel heeft de gemeente Venlo apart aanbesteed. In die Venlose aanbesteding was geen sprake van opsplitsing in percelen. De perceelindeling in de vorige aanbesteding van de overige gemeenten was anders dan in de huidige aanbesteding. In de huidige aanbesteding maakt Venlo weer onderdeel uit van het Strategisch Regionaal deel, maar niet van Basis Lokaal. Mag (het continueren van) ondersteuning voor Venlose cliënten alleen worden meegerekend als Strategisch Regionaal, of ook als Basis Lokaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U dient zelf een keuze in maken voor welk deel u zich inschrijft. Voor dienstverlening binnen de gemeente Venlo is echter inschrijven als strategisch regionale aanbieder vereist, omdat Venlo geen basis lokaal deel heeft. Als het gaat om de minimumeis aantal cliënten dient de aanbieder de huidige cliënten uit Venlo zelf te verdelen over de nieuwe percelen.



72. Selectieleidraad pagina 14

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de selectieleidraad wordt perceel 2A gezien als een afschaling ten opzichte van perceel 1A. Dit lijkt logisch en komt ook tot uiting in de trajectprijs. Stel een aanbieder heeft bij initiële gunning veel cliënten in perceel 1A Strategisch Regionaal maar minder dan 25 cliënten in perceel 2A. Dan zou deze aanbieder op basis van de minimumeisen mogelijk alleen kunnen inschrijven op 2A onder Basis Lokaal en pas kunnen opschalen naar 2A Strategisch Regionaal wanneer het aantal cliënten met begeleiding onder 2A toeneemt tot boven de 25. Zou het ter waarborging van de continuïteit van KPI's en strategische doelen niet beter zijn als een aanbieder tevens onder 2A Strategisch Regionaal kan inschrijven als de som van cliënten onder 1A en 2A boven een bepaald aantal (zeg 35) uitkomt

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

We gaan niet akkoord met het voorstel. De intentie bij perceel 1A is het realiseren van zelfredzaamheid, afschaling naar 2A is hierin geen vanzelfsprekendheid.



73. Selectieleidraad pagina 15

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hier staat dat bij inschrijving voor Strategisch Regionaal aan aanbieder kan aangeven om ook voor het deel Basis Lokaal te willen meedoen. Dit lijkt strijdig met pagina 13 waar staat dat OF Regionaal, OF Lokaal kan worden ingeschreven. Hoe moet dat worden opgevat? (zie ook de eerdere vraag hierover)

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Een aanbieder schrijft zich in de selectiefase in voor het strategisch regionaal deel of voor het basis lokaal deel. In de gunningsfase heeft de aanbieder van het regionaal strategisch deel de keuze om naast een plan van aanpak voor het strategisch regionaal deel ook een plan van aanpak in te dienen voor het lokaal deel. Op die manier kan de aanbieder als deze niet gegund wordt voor het strategisch regionaal deel, alsnog worden beoordeeld voor het basis lokaal deel. Dit staat foutief op pagina 15 van de selectieleidraad.



74. Bijlage C UAE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Moet onderdeel V van UEA worden ingevuld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De volgende tekst dient daar te worden genoteerd: Ondernemer voldoet aan de gestelde objectieve en niet discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal. Bewijsstukken zijn hiervoor beschikbaar.



75. Selectieleidraad pagina 21, 2.9

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: "Een gegadigde mag zich per perceel slechts een keer aanmelden, hetzij zelfstandig, hetzij als deelnemer aan een samenwerkingsverband, hetzij als hoofdaannemer" Tijdens de bijeenkomst d.d. 1 februari is aanbieders geadviseerd zich zowel voor het deel Basis Lokaal als Strategisch Regionaal in te schrijven. Hoe verhoudt zich dit tot voorgaande eis?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit is foutief gepresenteerd op de bijeenkomst van 1 februari. De inschrijver mag er voor kiezen om zelfstandig of in een samenwerkingsverband in te schrijven. Echter per perceel moet de inschrijver de keuze maken of regionaal, of lokaal in te schrijven



76. Selectieleidraad 1.4.2 Pag 10,

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 1.4.2 Pag 10,

U laat in de tabel de clientaantallen zien per segment. Zo zijn er slechts 12 cliënten met complexe meervoudige dagbesteding volgens uw tabel, hetgeen naar onze mening vreemd is en niet conform de werkelijkheid.

Hoe kunnen wij de huidige prestaties van 2021 toekennen aan de percelen van 2022?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

In de tabel zijn de data van beschermd thuis niet meegenomen, omdat deze data niet beschikbaar zijn. U dient zelf op basis van de productbeschrijvingen in de selectieleidraad pagina 38-49 te bepalen welke van uw cliënten behoren tot welke percelen vanaf 2022.



77. Selectieleidraad, pagina 22

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is het toegestaan om als onderaannemer bij meerdere hoofdaannemers deel te nemen voor dezelfde percelen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja dit is toegestaan



78. Selectieleidraad, pagina 28, 4.3.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Ervaringseis kerncompetenties. Hierbij wordt aangegeven dat het mogelijk is om externe partners als referent te benoemen, vaak is een gemeente een opdrachtgever of samenwerkingspartner. Kan een gemeente als referent functioneren of is dat ongewenst?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



79. Selectieleidraad 1.4.3, pag 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 1.4.3, pag 11

In de tabel worden de vervoertarieven genoemd. De tarieven van zowel het lopers- als rolstoelvervoer liggen stukken lager dan de huidige afgesproken tarieven in de regio Noord-Limburg en wijken nog verder af van de landelijk WLZ-tarieven. De WLZ-vervoertarieven zijn juist herijkt door de NZa, doordat de vervoerders de tarieven hebben verhoogd door inhaalindexatie en BTW-stijging. Naar onze mening, zijn de berekende maandbedragen niet transparant noch is het mogelijk om het vervoer tegen de gestelde tarieven uit te voeren. Met name het rolstoelvervoer is ontzettend laag. Wat is de verklaring voor deze lage tarieven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De basis voor de tarieven zijn door HHM rechtstreeks afgeleid van de tarieven voor vervoer dagbesteding in de Wlz. Daarbij heeft HHM de aangepaste landelijke tarieven voor de Wlz als uitgangspunt genomen, zoals is beschreven in de rapportage van HHM. Zie de NZa beleidsregel BR-REG-21117.



80. Selectieleidraad, pagina 29

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de kop van bijlage I (Referentieformulier) staat nog "Bijlage H" in de titel weergegeven. Mag dit door de aanbieder worden aangepast naar "Bijlage I"?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit is aangepast door de opdrachtgever.



81. Selectieleidraad 1.4.3, pag 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de tabel wordt onder 2A het tarief voor dagbesteding en begeleiding individueel genoemd. Bijvermeld staat - als we het goed begrijpen - de gehanteerde productmix, namelijk Bgg:Bgi = 45%:55%. Wij kennen echter voor onze (LG/NAH) doelgroep een productmix van 80% Bgg en 20% Bgi. Wetende dat de kostprijs van Bgi ca. 2x zo hoog ligt dan Bgg, is het objectief te stellen dat wij met deze trajectprijzen niet gaan uitkomen. Als wij dit doorrekenen, komen wij uit op dagdeeltarieven die nog beduidend lager liggen dan de gecontracteerde tarieven, namelijk tot wel 40% lager. In de terugkoppeling vanuit het kostprijsonderzoek (HHM) is er geen ruimte geweest om op deze wijze in dialoog te gaan, enkel de resultaten van de berekende prijzen zijn gepresenteerd. Er is - voor ons - geen sprake van een reëel (traject)tarief. Hoe gaat de gemeente hiermee om en wat zijn volgens u onze mogelijkheden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De trajectprijzen zijn berekend aan de hand van het kostprijs onderzoek door een externe partij en gebaseerd op de eerdere geleverde zorg voor de diverse segmenten, dit is ook afgestemd binnen de marktconsultaties. We zijn uitgekomen op een trajectprijs waarbij we met een gemiddelde inzet het resultaat verwachten te behalen.



82. Selectieleidraad pagina 11 e.v.

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Perceel 2A omvat zowel begeleiding als dagbesteding. Als een aanbieder bijvoorbeeld met een onderaannemer voor dagbesteding werkt; dienen zij dan onderling te bepalen welk deel van de trajectprijs voor begeleiding en welk deel voor dagbesteding is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat klopt



83. Selectieleidraad pagina 44

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gemeente geeft indicatie vervoer af voor groepsgerichte activiteit: wordt hiermee ook bedoeld: vervoer voor deelname aan dagbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat klopt



84. Selectieleidraad 1.4.3, pag 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunt u ook inzicht geven hoe de verschillende productmix-verhoudingen van de sectoren zijn bepaald én hoe deze dan hebben meegewogen in de trajectprijsbepaling? Hoe is rekening gehouden met afwijkende productmixen, zoals die in de LG NAH, opdat de conclusie is getrokken dat dit tarief voor alle doelgroepen reëel is? Het argument dat ook door HHM wordt gebruikt dat 'het een afspiegeling is van het gemiddelde' gaat wat ons betreft niet op: Daarvoor is onze doelgroep té specifiek én aantoonbaar anders dan bijv. de doelgroep ouderen of GGZ en daarvoor hebben wij de afgelopen 5 jaren deze problematiek vaak genoeg aangekaart bij de gemeenten.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De trajectprijzen zijn berekend aan de hand van het kostprijs onderzoek door een externe partij en gebaseerd op de eerdere geleverde zorg voor de diverse segmenten, dit is ook afgestemd binnen de marktconsultaties. We zijn uitgekomen op een trajectprijs waarbij we met een gemiddelde inzet het resultaat verwachten te behalen.



85. Selectieleidraad 1.4.3, pag 11, en bijlage M

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 1.4.3, pag 11, bijlage M

De berekende trajectprijzen gaan bij de dagbesteding uit van een kapitaalstarief van € 7,= per dag, dit staat zo vermeld in het HHM-rapport onder bijlage M. Wij hebben HHM geïnformeerd, dat er voor deze component een fundamentele rekenfout is gemaakt, waardoor o.i. een hoger tarief gehanteerd dient te worden.

Onder bijlage M, paragraaf 7 op pagina 9 gebruikt HHM de NHC en NIC-tarieven dagbesteding voor de VG en GGZ, de tarieven per dagdeel zijn respectievelijk €6,99 en €8,44. De tarieven van de LG worden echter niet opgenomen, ondanks dat HHM daar op gewezen is. De tarieven van de LG liggen omgerekend rond de € 15,= per dagdeel. Maar ook de tarieven V&V en GGZ liggend omgerekend hoger dan het tarief dat HHM hanteert. De kapitaallasten van de extramurale cliënten (LG) liggen zelfs op €18 per dagdeel. Bent u bekend met deze uitkomsten en zo ja, kunt u aangeven hoe dit alsnog gerepareerd kan worden, zodat ook de LG-sector eerlijk in de trajectfinanciering wordt meegenomen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De NHC voor de dagbesteding is afgeleid van de best bijpassende varianten van dagbesteding in de Wlz (zie bijlage bij de Nza beleidsregel BR-REG-21117). Gelet op het geringe aandeel van LG cliënten in de dagbesteding onder de Wmo, is de vergelijking beperkt gebleven tot de ouderenzorg, GGZ en VG. Dat er in de Wlz varianten van dagbesteding zijn met een hogere vergoeding voor de kapitaallasten, is bekend. Dat doet niets af aan het feit dat het hier gaat om een gemiddelde waarde voor de generieke dagbesteding voor de Wmo-trajecten; die zijn immers algemeen van toepassing en niet specifiek voor de LG-sector.



86. Bijlage A: Concept raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In bijlage A wordt op de eerste pagina meermaals gerept over "integrale crisishulp aan jeugdigen". Op pagina 5, onder 5.5 gaat het ook over "jeugdigen". Is dit de juiste concept overeenkomst bij deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



87. Bijlage C: UEA

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er staat "MgR namens 14 Limburgse gemeenten..." I.r.t. tot deze aanbesteding is dit niet het juiste aantal gemeenten, is dit correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, het gaat bij de Wmo dienstverlening over 7 deelnemende gemeenten in Noord Limburg.



88. Bijlage D: Social return

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom is het document van Midden - Limburg, met een contactpersoon bij de gemeente Echt-Susteren opgenomen als bijlage?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Deze bijlage is per abuis opgenomen en komt te vervallen



89. Bijlage H, Perceelbeschrijving 1A, Punt 1.3 en 1.4

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt gesproken over daginvulling en dagbesteding; onder 1.3 wordt er een onderscheid gemaakt tussen beide definities. Onder 1.4. punt 2 wordt een eis gesteld aan de personele inzet bij dagbesteding. Waar ligt de grens tussen de definitie dagbesteding en daginvulling? Dit i.v.m. het bieden van daginvulling en/of dagbesteding door dezelfde organisatie.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Op pagina 39, 1.4, punt 2 wordt met product dagbesteding het perceel 1A2 bedoeld. Over dit perceel 1A2 gaat ook de eis m.b.t. de personele inzet. Het onderscheid tussen dagbesteding en daginvulling zoals beschreven op pagina 38, 1.3. is correct.



90. Bijlage H, Perceelbeschrijving 1A, Punt 1.4 sub 5

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De aanbieder is uitdrukkelijk niet ook de verhuurder van woningen i.k.v. scheiding tussen zorg en wonen. Niet blijkt of dit ook geldt voor samenwerkingsverbanden in dit perceel, waarbij een combinatie begeleiding biedt, en een van de partners/onderaannemers beschikt over woonruimten die aan cliënten van een andere samenwerkingspartner worden verhuurd. Hoe beschouwt u dit?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ook voor de samenwerkingspartners geldt dat deze niet de verhuurder van de woning is.



91. Bijlage H, Perceelbeschrijving 1A, Punt 1.5

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Direct cliëntcontact is onderdeel van het product begeleiding, wordt hier ook blended care onder verstaan, waarbij er op gepaste momenten sprake is van een digitaal cliënt contact?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

ja, dat klopt.



92. Bijlage H, Perceelbeschrijving 1A, Punt 1.6.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U stelt: "Aan het einde van het contract zijn 50% van de dagbestedingslocaties onderdeel van de locaties van voorliggend veld/sociale basis en algemene voorzieningen". Wat wordt hiermee bedoeld? Betekent dit dat locaties moeten worden afgebouwd, of dat locaties overgenomen moeten worden door aanbieders in het voorliggend veld, of anders? Hoe verhoudt dit zich tot de wet (WMO) die uitgaat van het principe dat de gemeenten bepalen *wat* er nodig is en aanbieders die invulling geven aan de wijze *hoe* dit gerealiseerd wordt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Vraag 1 en 2: Hiermee wordt bedoeld dat een deel van de dagbestedingslocaties aan het einde van het contract samensmelten met bijvoorbeeld een huis van de wijk, open inloop of andere voorliggende voorzieningen. Dit betekent dat dagbestedingslocatie in bijvoorbeeld een huis van de wijk georganiseerd is. Vraag 3: De gemeenten gaat inderdaad over het "Wat". We willen dat ook juist deze complexe doelgroep samenwerking met het voorliggend veld/sociale basis.



93. Bijlage H, Perceelbeschrijving 1A, Punt 1.6.1 en 1.6.2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Zou cliënttevredenheid bij de doelgroep 1A niet een belangrijke KPI moeten zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, hier hebben we niet voor gekozen. Aanbieders hebben een wettelijke verplichting om de clienttevredenheid te meten.



94. Bijlage H, Perceelbeschrijving 2A, Punt 3.4 sub 1

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De termen "diploma" en "denk- en werkniveau" worden nogal onduidelijk door elkaar gebruikt. Daarnaast wordt er een heel palet specifieke HBO opleidingen genoemd, die vervolgens teniet gedaan worden door de zin "OF een professional met minimaal een diploma op MBO 4 denk en werkniveau".

Zou het niet beter zijn om te spreken over: "de ondersteuning wordt geboden door een medewerker die ten minste over een MBO4 diploma, dan wel aantoonbaar MBO 4 werk en denkniveau beschikt, in een van de richtingen Social Work, MWD, VVT, GGZ of vergelijkbaar. Ondersteuning vindt plaats onder coördinatie van een HBO gediplomeerd medewerker in een van dezelfde opleidingsrichtingen"?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Uw voorstel is akkoord



95. Bijlage H, Perceelbeschrijving 2A, Punt 3.6 sub 4

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de KPI's is opgenomen dat in jaar 2 van het contract bij 40% van de gebruikers het waakvlamcontact is overgenomen door het voorliggend veld. Betreft dit 40% van de cliënten die een waakvlamcontact heeft of 40% van het totaal aantal cliënten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

dit geldt voor 40% van het totaal aantal cliënten.



96. Bijlage H, Perceelbeschrijving 2A, Punt 3.7

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een ontwikkeldoel is om toe te werken naar een wijk/dorpsbudget. Inzet in de pilots valt onder de opdracht. Een prachtig doel. Zijn voorstellen hiertoe onderdeel van de inschrijving?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat kan. U kunt deze beschrijven bij het plan van aanpak in de gunningsfase.



97. Algemeen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als het doel is om zoveel mogelijk werkzaamheden naar het voorliggend veld over te dragen, hoe worden daar dan de kosten in balans gehouden? Is er een berekening gemaakt waar het kantelpunt ligt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, er is op dit moment nog geen berekening gemaakt waar dit kantelpunt ligt. De financiering van de sociale basis/ het voorliggend veld is geen onderdeel van deze aanbesteding.



98. Algemeen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het is niet geheel duidelijk wat er voor 3 maart aangeleverd dient te worden om voor een volledige selectie: Betreffen dit Bijlage I: referenties en Bijlage J: aanbidding, of anderszins?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Zie pagina 33 hoofdstuk 6 van selectieleidraad



99. Algemeen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Dienen alle onderaannemers reeds bij de eerste aanmelding voor selectie d.d. 3 maart opgeven te worden of geldt dit alleen voor onderaannemers die nodig zijn om aan de selectiecriteria te voldoen en kan dat ook nog in een latere fase worden aangevuld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U dient bij de selectiefase aan te geven hoe u de ondersteuning kunt bieden binnen de percelen en eventueel welke samenwerkingen/onderaannemingen u hiervoor nodig heeft. Hier moet aangetoont worden dat u de volledige ondersteuningsvraag kunt bedienen.



100. Algemeen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er is sprake van 1 aanbestedingstraject met meerdere percelen. Stel het komt vanuit 1 perceel tot een juridische procedure, waarin een voorwaarde die voor alle percelen geldt wordt aangevochten. Dit zou in potentie alle percelen kunnen beïnvloeden, qua voortgang of zelfs geldigheid. Is dit risico juridisch voldoende afgedekt binnen de huidige vormgeving van de aanbesteding of zou dit niet beter door een opsplitsing in meerdere aanbestedingen of door middel van een disclaimer kunnen worden voorkomen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit is een risico inherent aan de keuze voor percelen. Hier kunnen geen (juridische) waarborgen tegen worden ingebouwd, een disclaimer oid is daarvoor niet voldoende. De keuze om een opdracht in percelen op de markt te zetten is reeds gemaakt, het nu terugtrekken en opsplitsen in losse aanbestedingen zal (los van eventuele formele bezwaren) voor verregaande vertraging zorgen.



101. Referentieformulier

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op het referentieformulier wordt gevraagd naar de looptijd van de overeenkomst met de referent. Betekent dit dat goede (lokale) voorbeelden waar geen overeenkomst onder ligt, niet als referent opgegeven mogen worden? Moeten voorbeelden nadrukkelijk schriftelijk vastgelegd zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Een referent is een contractpartner, er dient dus een overeenkomst onder te liggen. U kunt op blz 2 en 3 van Bijlage I wel voorbeelden noemen die los staan van de genoemde referenten.



102. Wijze indienen vragen

1.1.8.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Moeten de vragen een voor een worden ingediend via de knop "stel een vraag"? Of kunnen we via "mijn vragen" een excel-bestand van vragen uploaden, zijnde een eigen bestand dan wel het format dat wordt aangeboden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Vragen dienen stuk voor stuk te worden opgevoerd in de vragenmodule van Negometrix. Dit staat beschreven in 1.1.8 op Negometrix



103. vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen

1.1.8.

25 feb 2021 20:26

Vraag: dient iedere vraag apart gesteld te worden of is het ook mogelijk een document met alle vragen te uploaden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Alle vragen dienen apart gesteld te worden zoals beschreven in Negometrix 1.1.8



104. Selectie leidraad Paragraaf 5.1 Pagina 29

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mogen wij een gemeente binnen het samenwerkingsverband Limburg-Noord gebruiken als referentie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



105. Selectie leidraad Paragraaf 5.1 Pagina 29

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Even ter verduidelijking.

"Gegadigde gaat in het referentie formulier (Bijlage I) op maximaal 2 A4 met lettertype Arial en grootte 10 pt., in op de selectiecriteria"

1. de vaste onderdelen van het referentieformulier beslaan 1 pagina. Is onze aanname correct dat we daarnaast nog 2 A4 per vraag mogen gebruiken voor het beschrijven van de opdracht?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, u mag maximaal 2A4 voor beide vragen samen gebruiken (= blz 2 en 3 van bijlage I). Blz 1 van bijlage I vult u in per referent.



106. Selectie leidraad Paragraaf 1.5 Pagina 13 en Pagina 15

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: *"U kun zich per perceel inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel"*

en

"Als een aanbieder bij het deel strategisch regionaal na de beoordeling op de gunningscriteria niet bij de top 20 zit (bijvoorbeeld perceel 2A), en deze aanbieder heeft aangegeven ook voor het deel basis lokaal te willen meedoen, dan zal alsnog voor het deel basis lokaal zijn plan van aanpak worden beoordeeld".

Hier lijkt sprake van een tegenstelling. In de informatiesessie van 1 februari jongstleden werd ook sterk de indruk gewekt dat gegadigden zich voor beide 'delen' mogen aanmelden.

Is onze aanname correct dat gegadigden zich voor beide delen mogen aanmelden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, u moet per perceel een keuze maken of u voor het regionaal strategisch deel of basis lokaal deel wilt aanmelden. In de informatiebijeenkomst van 01-02-2021 is dit per abuis fout aangegeven.



107. Selectie leidraad Paragraaf 1.5 pagina 14

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Volstaat één aanmelding als gegadigden aan meerdere delen in een perceel (regionaal en lokaal, of binnen lokaal bij meerdere gemeenten) willen deelnemen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U dient per perceel aan te geven Of u een regionale Of een lokale inschrijving wenst te doen. Wanneer u voor een lokale inschrijving kiest moet u aangeven aan welke gemeenten u deze dienstverlening wilt aanbieden



108. tussentijds toetreden

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is het mogelijk om in de toekomst tussentijds toe te treden? In de beantwoording van de vraag graag aandacht voor:
- aanbieders die geen contract hebben m.b.t. maatwerkdiensten wmo sociaal domein limburg noord 2022 (dus voor geen enkele tender)
- aanbieders die wel een contract hebben m.b.t maatwerkdiensten wmo sociaal domein limburg noord 2022, maar zorg/ondersteuning willen aanbieden in een andere tender (bijv. contract voor tender huishoudelijk hulp, en beginnen met dagbesteding)
- mogelijkheden onderaannemerschap

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, er is geen mogelijkheid voor een tussentijdse toetreding. Het staat een aanbieder vrij om in de toekomst een samenwerkingsverband aan te gaan met een andere gecontracteerde aanbieder.



109. Selectie leidraad Paragraaf 1.5 pagina 14

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Minimum aantal cliënten voor de delen per locatie.

Het is ons niet geheel duidelijk hoe gegadigden het minimale aantal cliënten per segment interpreteren als zij zich willen aanmelden bij meerdere gemeenten?

a. Moeten dit per locatie unieke cliënten zijn? Bijvoorbeeld, moet een gegadigde die zich in segment 2B bij 6 gemeenten wil aanmelden, 6 x 6 cliënten in dat segment hebben? Of blijft dit 6?

In dat laatste geval is het onderscheid tussen een gegadigde die zich voor het deel regionaal aanmeldt (7 gemeenten en 50 cliënten) en een gegadigde die zich voor het deel lokaal voor alle gemeenten aanmeldt (6 gemeenten en 6 cliënten) heel groot. Ook gezien de laatste ook nog een grotere kans maakt geselecteerd te worden. Graag uw reactie.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Met minimum aantal unieke cliënten wordt bedoeld dat de aanbieder moet kunnen aantonen dat zij in totaal dit aantal cliënten met deze hulpvraag hebben ondersteund. Voor lokaal betekent dit dus dat de aanbieder moet kunnen aantonen dat ze in de uitgevraagde periode van 1 juni 2018 tot en met 1 juni 2020 minimaal 6 unieke cliënten gemiddeld per jaar hebben ondersteund met een soort gelijke hulpvraag als bij perceel 2B.



110. Selectie leidraad Paragraaf 2.1 pagina 18

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het valt ons op dat er slechts 3 werkdagen zitten tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen en de sluitingsdatum. Naar onze mening is deze periode veel te kort en in strijd met het proportionaliteitsbeginsel van het aanbesteden. De documenten bevatten een aantal onduidelijkheden, waarvan een aantal bepalend is voor de wijze waarop wij onze willen aanmelden en de selectiecriteria willen invoeren. Dit geldt hoogstwaarschijnlijk ook voor andere gegadigden.

Wij verzoeken u dan ook dringend de termijn te verlengen door ofwel de Nota van Inlichtingen eerder te publiceren, ofwel de sluitingsdatum uit te stellen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Planning zal worden aangepast met daarin een 2e vagen ronde op de antwoorden uit de 1e NvI



111. Selectie leidraad Paragraaf 2.10 pagina 22

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wachtkamerregeling.

Indien een overeenkomst binnen 24 maanden na aanvang wordt ontbonden houdt de opdrachtgever zich het recht voor een nieuwe tijdelijke overeenkomst aan te gaan met degene die als eerstvolgende in de ranking is geëindigd.

- a. In welke gevallen zal opdrachtgever van deze wachtkamerregeling gebruik maken?
- b. Bijvoorbeeld ook als overeenkomsten met 34 van de 35 initiële aanbieders nog wel voldoen?

Met de betreffende partij(en) wordt een wachtkamerovereenkomst gesloten.

- c. Is onze aanname correct dat deze wachtkamerovereenkomst al bij gunning wordt gesloten?
- d. Met hoeveel partijen wordt een wachtkamer overeenkomst gesloten?
- e. Zijn de betreffende aanbieders verplicht een wachtkamer overeenkomst te ondertekenen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Opdrachtgever kan gebruik maken van de wachtkamerovereenkomst als er partijen tijdens de eerste 2 jaar van de overeenkomst 1 of meerdere partijen afvallen. Bij gunning wordt een wachtkamerovereenkomst gesloten met alle partijen die voldoen aan al het gestelde in de aanbestedingsdocumenten, maar op basis van hun score niet in aanmerking komen voor een overeenkomst. Men is verplicht te tekenen voor de wachtkamerovereenkomst in het geval aanbieder hiervoor in aanmerking komt.



112. Selectie leidraad Paragraaf 4.1 pagina 24

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: *Alleen gegadigden met de Beste Prijs Kwaliteitsverhouding (BKV) zal (...) worden gevraagd de genoemde bewijsstukken (...) aan te leveren".* Begrijpen wij goed dat in de selectiefase geen enkele verificatie van bewijsmiddelen plaatsvindt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja klopt, bij voornemen tot gunning zal dit plaatsvinden



113. Selectie leidraad Paragraaf 4.2 pagina 26

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Eis 5. U heeft de eisen omtrent minimale cliëntaantallen opgenomen in het PvE, onderdeel 'Minimumeisen Domein WMO'. Normaal gesproken ziet het Programma van Eisen op de dienst of het product dat wordt ingekocht en de uitvoering van de opdracht. De minimale cliëntaantallen lijken meer een eis over de technische bekwaamheid, een kerncompetentie.

- a. Kunt u de minimale cliëntaantallen heeft opgenomen in het programma van eisen in niet als kerncompetentie?

In welke fase en op welke wijze dienst de gegadigde aan te tonen dat zij voldoet aan deze eisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit hoeft de aanbieder niet aan te tonen, dit kan wel door de opdrachtgever worden opgevraagd in de verificatiefase.



114. Selectie leidraad Paragraaf 4.3.2 pagina 27

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 27 stelt u dat de referentieopdracht in de 3 jaren voorafgaand aan de sluitingsdatum voor de inschrijving dient te zijn uitgevoerd. Op pagina 28 stelt u vervolgens dat gegadigde de in de afgelopen twee jaar aantoonbare ervaring dient te hebben opgedaan. Kunt u aangeven welke termijn gegadigden dienen aan te houden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit staat verkeerd beschreven in de referentieopdracht. De termijn die aangehouden dient te worden is 2 jaar.



115. Selectie leidraad Paragraaf 4.3.2 pagina 27

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is onze aanname correct dat u geen minimale eisen stelt aan de omvang van de referenties ter onderbouwing van de kerncompetenties?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, uw aanname is correct.



116. Selectie leidraad Paragraaf 5.1 pagina 29

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieprocedure

Is onze aanname correct dat wij de vragen A en B dienen te beantwoorden met de beschrijven van 1 tot 3 referentieprojecten? Of vraag u naar de algemene werkwijze?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

U geeft op basis van 1-3 referenties aan hoe u ervaring heeft met de twee kerncompetenties (vragen A en B). U kunt bij de beantwoording uw algemene werkwijze opnemen en specificeren aan de hand van de referenties.



117. Selectie leidraad Paragraaf 5.1 Pagina 29

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: *De gegadigde geeft aan bij welke gemeenten de dienstverlening reeds is uitgevoerd*".

Verwacht u hier dat de gegadigden alle gemeenten benoemd waar zij haar dienstverlening uitvoert? Of doelt u hier op de maximaal 3 referenten die gegadigde mag aanvoeren om de kerncompetenties te onderbouwen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

We vragen maximaal 3 referenten om de kerncompetenties te onderbouwen. U hoeft dus niet alle gemeentes waar u uw diensten levert te benoemen.



118. Selectie leidraad Bijlage I pagina 50

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In het referentieformulier vraagt u om het aantal cliënten behorende bij dit perceel in de afgelopen twee jaar. En de wijze waarop de gegadigde dit kan aantonen.
In de beschrijving van de technische bekwaamheid op pagina 27 stelt u geen eisen aan de omvang van de referenties. Is onze aanname correct dat deze informatie niet wordt beoordeeld?
Of heeft deze vraag betrekking op de minimale cliënten aantallen uit het Programma van Eisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Uw aanname is correct. Deze vraag staat inderdaad los van de minimumeisen Wmo zoals weergegeven op blz 26 van de selectieleidraad.



119. Selectie leidraad Bijlage I pagina 52

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Door de vormgeving van het formulier lijkt het of beide vragen moeten worden beantwoord op basis van hetzelfde referentieproject. Mogen wij ervan uitgaan dat wij voor de twee vragen ook verschillende referentieprojecten mogen gebruiken en dat we de eerste pagina van de bijlage daarvoor meerdere keren moeten invullen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat klopt we vragen maximaal 3 referenten om de kerncompetenties te onderbouwen. Hierbij heeft u de vrijheid om per gemeente een aparte competentie te benoemen of bij alle referenties alle gevraagde kerncompetenties te benoemen. De eerste pagina kunt u meerdere keren gebruiken, per referent 1x. U hebt maximaal 2 a4 voor beide vragen.



120. Algemene voorziening Peel en Maas.

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op dit moment loopt er in de gemeente Peel en Maas een algemene voorziening voor cliënten die ondersteuning in het huishouden nodig hebben. Blijft deze algemene voorziening bestaan nadat er een nieuwe overeenkomst is gesloten voor deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

In 1.5 Contractuele voorwaarden is bij de herzieningsclausule informatie gegeven over de situatie in Peel en Maas en welke wijzigingen zich hier voor kunnen doen.



121. Selectieleidraad 4.3.2., pag 27

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 4.3.2., pag 27

Als wij de gemeenten in Noord-Limburg willen opgeven als referentie. Geldt dan de samenwerking MGR sociaal domein Limburg-Noord als één referentie? Of gelden alleen gemeenten of zorgkantoor e.d. als partijen hierin?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De samenwerking MGR sociaal domein Limburg-Noord geldt als 1 contractpartner dus ook als 1 referentie. Venlo zou als apart referent genoemd kunnen worden met haar andere contractafspraken op begeleiding individueel. Het zorgkantoor kan een referentie zijn.



122. Minimumeisen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: N.a.v. pag. 26 minimumeisen; eis nr. 5. Het minimaal aantal cliënten dat genoemd staat zowel regionaal als lokaal; betreft dit het aantal cliënten voor de gehele regio of per gemeente?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



123. Selectieleidraad

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: N.a.v. Pag. 5 Selectieleidraad "Partnerschap". U sluit contracten af voor de duur van vier jaar met de mogelijkheid deze twee maal met nog eens drie jaar te verlengen. Gelden deze contracteringstermijnen zowel voor regionale als lokale contracten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Ja, dat klopt. de contractduur is zowel voor de regionale als de lokale contracten



124. Selectieleidraad

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: N.a.v. pag. 11 Selectieleidraad "Contractuele voorwaarden" Bij het maximaal te contracteren partijen stellen wij ons de volgende vraag. Zijn dit partijen die uniek zijn? Of is het zo dat als er regionaal 35 aanbieders geselecteerd worden, de 25 regionaal geselecteerde aanbieders van het lokale totaal afgetrokken worden waardoor er enkel ruimte is voor 10 lokale aanbieders is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, het aantal partijen dat regionaal geselecteerd wordt, wordt niet afgetrokken van het maximaal te selecteren aantal lokale partijen



125. Vragenlijst Coöperatie Limburgse Zorgboeren U.A.

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Beste,

In bijgevoegd document vindt u onze vragen.

Bij voorbaat dank voor het beantwoorden,

John Caubergh

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Gaarne vragen apart ingeven



126. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtnemer vermoed dat niet de juiste concept Raamovereenkomst is geupload daar hierin wordt gesproken over integrale crisishulp aan jeugdigen.
Is de inhoud eveneens van toepassing op de nu te sluiten Raamovereenkomst WMO Zorg Noord Limburg?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



127. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 4.3

Is Opdrachtgever bereid om een opzegtermijn van 6 maanden te hanteren gezien de impact van een tussentijdse opzegging?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

artikel 4.3 is vervallen



128. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 4.3

Is Opdrachtgever bereid om artikel 4.3 wederkerig te verklaren?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

artikel 4.3 is vervallen



129. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 4.3

Welke redenen zijn er voor Opdrachtgever om over te gaan tot een tussentijdse opzegging?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

artikel 3.4 is vervallen



130. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 5.3

De NZa werkt met voorlopige en definitieve indexcijfers waarbij het voorlopige indexcijfer van toepassing is in actuele jaar en lopende het actuele jaar worden omgezet naar een definitief indexcijfer (al dan niet aangepast).
Opdrachtnemer stelt voor om het definitieve NZa prijsindexcijfer kapitaallasten van het voorgaande jaar te hanteren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix.



131. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 5.5

Opdrachtnemer gaat er van uit dat hier niet de jeugdigen worden bedoelt maar de doelgroep welke deel uit maakt van de aanbesteding. Is deze aanname juist?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



132. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 6.0

Een VOG kent een beperkte geldigheid. Dient Opdrachtnemer na verstrijken van de geldigheidstermijn telkens voor elke medewerker een nieuwe VOG te kunnen overleggen of volstaat eenmalig een geldig VOG bij aanvang dienstverlening?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Voor perceel 1A1, 1A2, 1B, 2A en 2B dient u deze overnieuw te overleggen. Op basis van artikel 3.5 Wmo vragen we een geldig VOG. We hanteren verder als een geldigheid van 3 jaar van het VOG zoals omschreven in het Algemeen Programma van Eisen. Voor perceel 3A wordt hierop een uitzondering gemaakt en hoeft alleen bij nieuwe hulpverleners vanaf start contract een VOG overlegd te worden. Voor bestaande medewerkers moet een Eigen verklaring afgegeven worden.



133. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 7

Hanteert Opdrachtgever een Verwerkersovereenkomst dan wel een Geheimhoudingsovereenkomst welke Opdrachtnemer dient te ondertekenen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, geen van beide



134. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 7.2

Indien Opdrachtnemer een Verwerkersovereenkomst of Geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen kan Opdrachtnemer deze nu reeds ontvangen en hierop inhoudelijk reageren tijdens de Offertefase?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Niet van toepassing



135. Bijlage A Concept Raamovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 7.5

Kan Opdrachtgever aangeven voor welke bedragen Opdrachtnemer minimaal verzekerd dient te zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Zie pagina 27 van de selectieleidraad



136. Bijlage A2 Format Wachtkamerovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 3.1

Gaat Opdrachtgever akkoord dat bij toepassing van de Wachtkamercontractant de overeengekomen prijsindexingen zoals vermeld in de Overeenkomst zonder meer worden toegepast?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Hiermee gaat opdrachtgever akkoord.



137. Bijlage A2 Format Wachtkamerovereenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 4.2

Gaat Opdrachtgever akkoord om het woord "direct" te vervangen door "binnen een redelijke termijn"?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Met direct wordt bedoeld 7 dagen en wordt niet vervangen.



138. SROI

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U stelt dat minimaal 5% jaarlijks ingezet moet worden t.b.v. social return. Op het moment dat er geen vacatures zijn en/of kandidaten zijn, die voldoen aan de reële minimum eisen, hoe gaat u dan om met deze verplichting?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Naast arbeidsparticipatie, in de vorm van betaald werk en werkervaringsplekken, zijn er ook mogelijkheden voor inzet van social return op het gebied van o.a. leren en maatschappelijke activiteiten. Zie hiervoor bijlage D1, pagina 4-5 en bijlage D2 pagina 5 en 6.



139. Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden Sociaal Domein

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 8.8

Opdrachtnemer stelt voor om hier een maximum bedrag aan te verbinden wat overeenkomt met het maximum verzekerde schade bedrag waarvoor Opdrachtnemer is verzekerd. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, dit voorstel is niet akkoord



140. Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden Sociaal Domein

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 15

Opdrachtnemer ontvangt graag een ingebrekestelling met een redelijke termijn tot nakoming. Gaat Odrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, dit is niet akkoord



141. Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden Sociaal Domein

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 18

Gaat Opdrachtgever akkoord met het hanteren van een betalingstermijn van maximaal 30 dagen?
Indien niet akkoord welke betalingstermijn stelt Opdrachtgever dan voor?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Zie Bijlage F 2.9 Bijlage is toegevoegd aan Negometrix.



142. Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden Sociaal Domein

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 32.2

Opdrachtnemer kan enkel aansprakelijk worden gesteld voor de vergoeding van de daadwerkelijk directe schade voor ten hoogste het maximum bedrag waarvoor Opdrachtnemer verzekerd is. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, dit is niet akkoord



143. Concept raamovereenkomst pag. 1

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is deze concept raamovereenkomst wel bedoeld voor de Wmo aanbesteding Noord Limburg? Als we kijken naar de voetnoot staat daar integrale crisishulp en bij de derde bullit wordt hier ook naar verwezen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



144. Concept raamovereenkomst pag. 1

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtnemer voelt zich verplicht te anticiperen in de doorontwikkeling. Uiteraard voelen wij deze verplichting. Maar we hebben ook in het verleden meer behoefte gehad aan integraal overleg met de gemeenten en meerdere aanbieders. Hoe is het overleg hiertoe structureel ingericht?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Op dit moment is er geen integraal structureel overleg tussen gemeenten en meerdere aanbieders. Het is een goede suggestie om deze in te richten specifiek op de ontwikkeldoelen en de beoogde doorontwikkeling

	145. Concept raamovereenkomst 5.3 pag. 3	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	--	--------	-------------------

Vraag: Op welke publicatie van de OVA wordt hier bedoeld? Is dat de bekendmaking van de OVA op bijvoorbeeld op www.nza.nl? Dit zodat er geen twijfel kan bestaan over het percentage OVA dat gebruikt wordt voor de indexatie berekening.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

We houden de omschrijving van artikel 5.3 van de concept raamovereenkomst vast. "het voorlopige indexcijfer dat in september T-1" staat hier beschreven.

	146. Concept raamovereenkomst 5.3 pag. 4	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	--	--------	-------------------

Vraag: U stelt hier dat als het accres daakt de indexcijfers worden verlaagd. Naar ons beste weten is dit niet mogelijk volgens de AMvB reële prijzen en dient u zich te houden aan de contractueel overeengekomen indexatie. Wilt u dit aanpassen in lijn van de AMvB?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De afspraak rondom het negatieve accres komt te vervallen.

	147. Concept raamovereenkomst 5.4 pag. 4	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	--	--------	-------------------

Vraag: Hoe komt u tot maandelijks gelijke termijnen terwijl klantaantallen kunnen fluctueren per maand?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Er is een gewijzigde concept overeenkomst toegevoegd. Hopelijk is uw vraag hiermee beantwoord.

	148. Concept raamovereenkomst 5.5 pag. 4	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	--	--------	-------------------

Vraag: Deze managementrapportage behoort in onze ogen bij een andere aanbesteding. Kunt u dit in lijn brengen met deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix

	149. Concept raamovereenkomst 10.2 pag. 6	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
---	---	--------	-------------------

Vraag: Hoe worden gecontracteerde partijen betrokken bij de door te voeren wijzigingen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Hier verwijzen naar het meest volledige antwoord over de herzieningsclausule, waarnaar ik ook verwijs bij vraag 1743439. Het is de bevoegdheid van de aanbestedende dienst om eenzijdig wijzigingen door te voeren zo lang deze niet-wezenlijk zijn.



150. Concept raamovereenkomst 10.2 pag. 6

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat als gecontracteerde partijen het niet eens zijn met de door te voeren wijziging?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De herzieningsclausule geeft de ruimte weer die opdrachtgever heeft om eenzijdig wijzigingen door te voeren, zonder dat sprake is van een zogehete 'wezenlijke wijziging'. Opdrachtgever zal daarbij zo veel als mogelijk handelen na overleg en overeenstemming met inschrijvers. Mocht u het desondanks niet eens zijn met een voorgestelde wijziging, dan staat het u vrij om uw inschrijving in te trekken danwel bij de rechter opzegging van de overeenkomst te vorderen.



151. Concept raamovereenkomst 10.2 pag. 6

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Meerwerkopdrachten kunnen enkel gegund worden aan gecontracteerde partijen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Deze eis is niet van toepassing op de Wmo.



152. Eis 3 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U geeft aan dat het format van de opdrachtgever moet worden gevolgd als plan van aanpak. Is dit een ander plan van aanpak dan voorheen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

We streven naar meer uniformiteit en werken toe naar een regionaal plan van aanpak. Dit gaat er anders uitzien.



153. Eis 3 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunnen aanbieders nog meedenken over dit format plan van aanpak bijvoorbeeld in de lijn van SMART doelstellingen of het inbedden van positieve gezondheid? Of mogen aanbieders een eigen format hanteren, uiteraard na overlegging hiervan?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De toegang blijft werken met een leefzorgplan om een opdracht te verstrekken aan een aanbieder. We streven naar meer uniformiteit aan beide zijden en een doorgaande lijn. Dus enerzijds bij de gemeentes als het gaat om het leefzorgplan en anderzijds bij de aanbieders als het gaat om het plan van aanpak. In het leefzorgplan zal duidelijk vermeld worden welke doelen en wat voor resultaat er bereikt moet gaan worden. Het Wat bepaalt de gemeente. De aanbieder zal in zijn plan van aanpak vermelden hoe de aanbieder aan de doelen gaat werken. De aanbieder bepaalt hiermee het Hoe. Zodra de gunning rond is willen met (een deel van) de aanbieders samen gaan kijken welke elementen er in elk geval moeten terug moeten komen in het plan van aanpak. Dit plan is enerzijds een vertaling van het leefzorgplan en anderzijds de basis voor de evaluatiegesprekken.



154. Eis 3 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als bij de intake (Start van het traject) blijkt dat de klant niet passende is. Is er dan toch zorgplicht?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, dat is niet het geval. Verwacht mag worden dat door de lokale toegang een goede match wordt gemaakt tussen de client en de aanbieder. Toch kan het voorkomen dat deze match niet goed is. De aanbieder moet dit uiteraard goed kunnen onderbouwen en neemt contact op met de lokale toegang.



155. Eis 4 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Dit lijkt ons een omslachtige en tijdrovende bezigheid om bij iedere evaluatie met meerdere partijen aan tafel te gaan en het proces eerder vertragen dan versnellen. Kunnen we dit niet anders met elkaar inkleden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Nee, we nemen uw suggestie niet over. We vinden de evaluatie daarvoor te belangrijk. Dit is het moment om naar de voortgang in het traject en de te bereiken doelen te bespreken.



156. Eis 4 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is dit een andere handelswijze dan er nu wordt ingezet in de Noord Limburgse gemeenten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit verschilt nu per gemeente en per voorziening.



157. Eis 5 bullit 2 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat als de klant niet akkoord is met het delen van informatie met andere betrokken partijen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit punt gaat over doorgeven signalen. Dit kan in principe alleen met toestemming van de client. Mocht deze niet akkoord gaan dan schakelt u hierover met de gemeentelijke toegang.



158. Eis 11 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke BIG geregistreeerde medewerkers kan de MGR verzoeken om een dossieronderzoek te doen? BIG medewerkers van de opdrachtnemer? Dossieronderzoek is voor HKZ/ISO gecertificeerde organisaties al geborgd in de certificering en wordt op rechtmatigheid ook nog getoetst door de accountant. Wat wordt hier precies bedoeld en waarop wordt een dossieronderzoek uitgevoerd en door wie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Binnen de Wmo vindt geen toets op rechtmatigheid danwel dossieronderzoek plaats door BIG geregistreeerde medewerkers. Opdrachtgever zal onafhankelijk gekwalificeerde medewerkers inzetten. Het betreffen medewerkers die op dossierniveau onderzoek kunnen doen nadat het protocol is gevolgd dat landelijk voor Wmo is vastgelegd. Het dossieronderzoek wordt uitgevoerd als opdrachtgever vragen heeft over de inhoudelijke gang van zaken binnen het dossier en dit door de aanbieder niet voldoende kan worden toegelicht.



159. Eis 11 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat heeft de BIG registratie met het mogen onderzoeken van Klant-dossiers te maken? BIG is beroeps registratie voor medische beroepen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Binnen de Wmo vindt geen toets op rechtmatigheid danwel dossieronderzoek plaats door BIG geregistreeerde medewerkers.



160. Eis 19 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hierin staat dat de VOG niet ouder mag zijn dan 3 jaar. Betekent dat we voor de mensen die langer dan 3 jaar in dienst zijn in deze teams een nieuwe VOG moeten aanvragen? Hieraan zijn aanzienlijke kosten verbonden. Onze medewerkers hebben een geldig VOG bij indiensttreding en bij ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst. Is dat afdoende?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Voor perceel 1A1, 1A2, 1B, 2A en 2B dient u deze overnieuw te overleggen. Op basis van artikel 3.5 Wmo vragen we een geldig VOG. We hanteren verder als een geldigheid van 3 jaar van het VOG zoals omschreven in het Algemeen Programma van Eisen. Voor perceel 3A wordt hierop een uitzondering gemaakt en hoeft alleen bij nieuwe hulpverleners vanaf start contract een VOG overlegd te worden. Voor bestaande medewerkers moet een Eigen verklaring afgegeven worden.



161. Eis 25 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke KPI's worden hier bedoeld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Bedoeld worden de geformuleerde KPI's per perceel zoals beschreven in Bijlage H "Programma van eisen en perceelbeschrijving".



162. Eis 28 PVE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Onze organisatie is PSO gecertificeerd trede 2. Is dit afdoende? Dienen wij ondanks deze trede toch elke drie maanden hierover te rapporteren? Dit is een administratieve aangelegenheid terwijl de aanbesteding ook als doel had om administratieve lasten te verlagen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Dit is niet afdoende. De rapportageverplichting geldt voor alle opdrachtnemers.



163. Opbouw reële tarieven 5

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een ziekteverzuimpercentage binnen de zorg van 5,3% bruto is ver beneden alle landelijke cijfers. 2019 is daarnaast gezien het afgelopen coronajaar geen goede graadmeter aangezien we te maken hebben met langdurige verzuimpercentages vanwege corona maar ook de rekbaarheid en weerbaarheid van medewerkers. Wij kunnen niet anders dan pleiten voor een andere weging dan op basis van 2019 en dan al helemaal niet een lagere weging dan blijkt uit reële en actuele vernetcijfers. Dit is niet in lijn met de werkelijkheid.

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De trajecttarieven zijn tot stand gekomen om als basis te dienen voor een langdurige contractvorming. Incidentele afwijkingen gedurende de Coronaperiode zijn geen maatstaf om deze aan te passen.



164. Selectie leidraad WMO 1.3 pag. 7

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De gemeente bepaalt het WAT en de aanbieder het HOE. Maar wat als een aanbieder aantoonbaar met het HOE niet uitkomt met de gemiddelde inzet voor een klant binnen een doelgroep?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

De trajecttarieven zijn gebaseerd op een gemiddelde inzet. Het kan dus zijn dat een aanbieder niet uitkomt met deze inzet voor een bepaalde klant, dit wordt dan weer gecompenseerd door minder inzet bij een andere klant.



165. Selectie leidraad WMO 1.4.3 pag. 10

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom zijn er wel budgetplafonds voor regionale spelers en niet voor lokale spelers?

Antwoord op 25 feb 2021 19:52 :

Lokale basis aanbieders hebben een beperkt aantal cliënten. Bij aanbieders met een beperkt aantal cliënten is het instellen van budgetplafonds niet zinvol.



166. Selectie leidraad WMO 1.4.3 pag. 10

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Regionale partijen die in Venlo opdrachtnemer zijn, worden met de keuze tussen regionaal en lokaal benadeeld. Het enige voordeel als regionale partij is het leveren van diensten in Venlo. Daar staat tegenover dat er sprake is van een budgetplafond en hogere eisen. Daarnaast zijn inschrijvers meer tijd en geld aan de inschrijving kwijt omdat er meer ingediend moet worden. vervolgens worden opdrachtnemers in de uitvoering beknot door het budgetplafond, terwijl lokale partijen daar niet mee te maken hebben en kunnen groeien. Naar ons idee is dit een discriminerende eis in deze aanbesteding. In de aanbestedingswet is vastgelegd dat er niet gediscrimineerd mag worden, wat hier dus el gedaan wordt. Daar ons verzoek dit verschil aan te passen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wij zien dit niet als discriminerend in de zin van de aanbestedingswet. Met aanbieders gecontracteerd voor het strategisch regionaal deel worden aanvullende transformatie-afspraken en/of afspraken over budgetplafonds of jaartrajecten gemaakt. Ook kunnen ze aanspraak maken op innovatiefondsen. Aan langdurig, stragisch partnerschap wordt gebouwd. Deze aanbieders kunnen leveren in alle gemeentes en ondersteunen het grootste deel van de cliënten. Lokale aanbieders leveren in een beperkt aantal gemeentes en kennen een beperkt(er) aantal cliënten.



167. Selectie leidraad WMO 1.4 pag. 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op dit moment beschikken klanten Wmo over een p*q indicatie die ook in sommige gevallen doorlopen na 1/1/22. Krijgen deze klanten allen een nieuwe beschikking op basis van de nieuwe systematiek?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er zullen nieuwe indicaties en dus ook beschikkingen afgegeven moeten worden. De preciese aanpak wordt nog verwerkt in een overgangsplan dat medio 2021 gereed is.



168. Selectie leidraad WMO 1.4 pag. 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe gaan de gemeenten om met doorlopende p*q indicaties die hoger zijn dan de gemiddelde trajectprijs die nu wordt voorgesteld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vanaf 1 januari 2022 gelden de trajecttarieven, zowel bij hogere als lagere p*q indicaties.



169. Selectie leidraad WMO 1.5 pag. 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan een aanbieder zich aanmelden voor de strategisch regionaal en afzonderlijk voor de gemeenten als lokaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De gegadigde moet per perceel een keuze maken of inschrijven voor het regionale deel of voor het basis lokale deel



170. Selectie leidraad WMO 1.5 pag. 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat is het voordeel voor een speler om zich aan te melden als regionaal in plaats van lokaal? Er worden dan immers minder eisen gesteld en er is geen sprake van een budgetplafond

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het voordeel is het kunnen leveren aan alle gemeenten in de regio, intensief leveranciersmanagement en het gebruik kunnen maken van het innovatiefonds. Bovendien bevindt zich het merendeel van de cliënten zich in het regionale perceel.



171. Selectie leidraad WMO 1.5 pag. 15

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom wordt er voor de percelen 1A1 en 1A2 nog onderhandeld over de tarieven? Het onderzoek reele tarieven heeft toch ten grondslag gelegen? Wint hier de partij met het goedkoopste tarief?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1 De doelgroep van dit perceel is niet uniform, daarom is er ook gekozen om te werken met een offerte. Vraag 2: Ja, dit is correct. Dit nemen we mee in de onderhandelingsfase. Vraag 3: nee, niet alleen in de prijs is bepalend.



172. Selectie leidraad WMO 1.5 pag. 16

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat als een gecontracteerde aanbieder zich niet kan vinden in de wijzigingen aangaande de herzieningsclausule? We missen het overleg en 'hoor en wederhoor' in deze omschrijving. Hoe is dat ingericht?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wij nemen aan dat u met uw vraag bedoeld te zeggen een wijziging "voortvloeiend uit" de herzieningsclausule, niet een wijziging "aangaande" de herzieningsclausule. De herzieningsclausule geeft de ruimte weer die opdrachtgever heeft om eenzijdig wijzigingen door te voeren, zonder dat sprake is van een zogehete 'wezenlijke wijziging'. Opdrachtgever zal daarbij zo veel als mogelijk handelen na overleg en overeenstemming met inschrijvers. Mocht u het desondanks niet eens zijn met een voorgestelde wijziging, dan staat het u vrij om uw inschrijving in te trekken danwel bij de rechter opzegging van de overeenkomst te vorderen.



173. Selectie leidraad WMO 4.3.2 pag. 27

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan een van de Noord Limburgse gemeenten ook dienen als referentie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



174. Selectie leidraad WMO 4.3.2 pag. 27

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U vraagt om een referentieverklaring, het gaat voor veel inschrijvers om producten die op dit moment al binnen de regio op diverse plaatsen worden geleverd. Wij verzoeken u om voor partijen die op dit moment een overeenkomst hebben een voor ingevulde referentieverklaring beschikbaar te stellen om de administratieve druk te verlichten

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee gaan we niet akkoord. Niet alle aanbieders die nu een overeenkomst hebben voldoen aan de in selectieleidraad en bijlagen beschreven selectiecriteria en minimeisen.



175. Selectie leidraad WMO 1.1

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Deze aanbesteding wordt namens 7 gemeenten in de amrkt gezet. Houdt dat in, dat na gunning er 7 verschillende contracten worden gesloten, er 7 verschillende contactpersonen zijn, 7 factuuradressen tec. Of is er 1 overeenkomst voor alle gemeenten, 1 contactpercoon en 1 factuuradres?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er wordt per perceel één overeenkomst afgesloten die 7 gemeenten betreft. Facturatie dient aan de afzonderlijke gemeenten te gebeuren (dus 7 factuuradressen) via berichtenverkeer (Vecozo / I-Wmo).



176. Selectie leidraad WMO 1.1

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U wenst partnerschap met de strategische partners. U spreekt ocver samenwerking, aanspreken op ontwikkeldoelen, en prestatieindicatoren. Naar ons idee is dat erg eenzijdig. Ontwikeldoelen en prestatieindicatoren zijn onderdelen van de overeenkomst die opdrachtnemer moeten realiseren en waar de gemeente hen op aanspreekt. Wat zijn de doelen die de gemeente in het kader van partnerschap en samenwerking, die de gemeenten willen realiseren en waar opdrachtnemers de opdrachtgever op kunnen aanspreken? Anders is er naar ons idee geen sprake van partnerschap maar van opdrachtnemer versus opdrachtgever.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We spreken in de selectieleidsraad dat we een partnerschap willen aangaan, en die is altijd wederzijds. De visie en de doelen in de selectieleidraad zijn in de marktconsultaties gezamenlijk opgezet.



177. Selectie leidraad WMO pag. 7

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U geeft aan, dat de de gemeente het WAT formuleert en opdrachtnemer aangeeft Hoe dit ingevuld wordt. Naar ons idee strookt dit niet met onderdeel D uit bijlage G algemeen programma van eisen, waarin opdrachtnemers tot op detail diverse fianciele informatie moet verstrekken. Wat is de reden dat u dit wilt weten, en kennelijk wel bemoeienis met de HOE wilt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We vragen de aanbieders het 'hoe' van de zorgverlening c.q. dienstverlening per cliënt te beschrijven in een plan van aanpak. Daarnaast verwachten wij een financiële verantwoording die ons in staat stelt onze budgetten te monitoren en waar nodig tijdig bij te stellen. Dat staat los van de wijze waarop de zorg wordt uitgevoerd, dus los van de 'hoe-vraag'.



178. Selectie leidraad WMO1.5 pag. 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gaat de opdrachtgever een overeenkomst aan met het aantal inschrijvers voor strategisch regionaal deel PLUS basis lokaal deel? Zo nee, hoe moeten we deze tabel dan zien?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit klopt



179. Selectie leidraad WMO pag. 18

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hier staat aangegeven dat bepaalde processtappen digitaal zullen plaatsvinden. U noemt hierbij onderhandelingen. Echter het gaat hier om een aanbesteding, en de kern daarvan is dat er 1 maal en prijs wordt ingedind en dat er niet wordt onderhandeld. Waarom staat de onderhandelingen hier dan wel tussen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onderhandeling geldt alleen voor perceel 1a1 en 1a2 en is als voorbeeld benoemd.



180. Selectie leidraad WMO pag. 18

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wilt u aangeven wat in de gunningsfase, de verhouding prijs/kwaliteit is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit zal in de gunningsleidraad beschreven worden.



181. Selectie leidraad WMO pag. 31

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Beoordelingstabel: op welke wijze beoordeelt u of de kennis en ervaring 'uitstekend' is dan wel 'goed'? Wat is uw definitie van 'uitstekend' en wat is de definitie van 'goed'?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onder goed verstaan wij: dat de aanbieder voldoet aan de gestelde wensen en inschrijver geeft een uitgebreide heldere uitleg, toegespitst op de vraag (SMART, zie pagina 30 Selectieleidraad). Onder uitstekend verstaan wij: de indiening voldoet en biedt zodanige extra's dat dit een verbetering is van de gewenste situatie of aanpak, zoals een versnelling van de realisatie van de doelen.



182. Selectie leidraad WMO pag. 31

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Beoordelingstabel: op welke wijze beoordeelt u of de samenwerking met ketenpartners 'uitstekend' is dan wel 'goed'? Wat is uw definitie van 'uitstekend' en wat is de definitie van 'goed'?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onder goed verstaan wij: dat de aanbieder voldoet aan de gestelde wensen en inschrijver geeft een uitgebreide heldere uitleg, toegespitst op de vraag (SMART, zie pagina 30 Selectieleidraad). Onder uitstekend verstaan wij: de indiening voldoet en biedt zodanige extra's dat dit een verbetering is van de gewenste situatie of aanpak, zoals een versnelling van de realisatie van de doelen.

	183. Selectie leidraad WMO pag. 33	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
Vraag: 1. Als we alle documenten die in de tabel staan inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren? 2. En klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : 1) Ja dat klopt. 2) Alleen de documenten genoemd op pagina 33 moeten bij de selectiefase ingediend worden.			
	184. Selectie leidraad WMO 2.7 pag. 20	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Ontvangen inschrijvers direct na opening van de kluis een overzicht van de aanmeldingen? (aantal en namen)? Indien nee, wat is dan de reden dat u deze informatie niet met inschrijvers wenst te delen? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Opdrachtgever is niet verplicht deze informatie openbaar te maken. Wij zien geen toegevoegde waarde in het openbaar maken van dergelijke informatie.			
	185. Algemeen	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Is er een externe adviesbureau of extern adviseur aan uw zijde betrokken bij deze aanbesteding? Zo ja welke, en wat is de in dat geval de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Vraag 1: Ja er zijn externe adviesbureaus betrokken bij de aanbesteding. Vraag 2: HHM is betrokken bij het opstellen van reële tarieven (bijlage M) en EHDK is betrokken bij de marktanalyse.			
	186. Selectie leidraad WMO pag. 49	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Hier staat: 'Op termijn en in co-creatie tussen de gemeenten, andere financiers (Zvw en Wlz), andere aanbieders en voorliggend veld/ sociale basis verkennen wat de mogelijkheden zijn van gebied/wijkgericht werken met een passende financiering'. Wilt u concreet aangeven wat hiermee bedoelt wordt? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Hiermee bedoelen wij dat we gedurende de contractperiode met elkaar de mogelijkheden willen onderzoeken om gebied/wijkgericht te werken en integraal over de wetten heen.			
	187. Selectie leidraad planning	1.1.2.	25 feb 2021 20:26

Vraag: U vraagt om een partner, u wenst partnerschap, maar gezien de planning zien wij dat nog niets zo. U heeft 10 dagen om alle vragen te beantwoorden, daarna moeten wij al deze vragen binnen 6 dagen doornemen, beoordelen op hun impact voor onze inschrijving, en wellicht willen wij vervolgvragen stellen. Daarom onze volgende vragen: 1. Gezien onze hoeveelheid vragen, wellicht de vele vragen van andere aanbieders en het feit dat we een gedegen serieuze inschrijving willen inleveren, willen we u verzoeken om een 2e vragenronde in te passen. Graag uw akkoord. 2. Er zitten 6 kalenderdagen tussen NvI en datum indienen. Conform de aanbestedingswet hoort dit minimaal 10 dagen te zijn. Wij verzoeken u aan deze termijn te houden en de planning hierop aan te passen. 3. er horen volgens de aanbestedingswet minimaal 30 dagen te zitten tussen datum publicatie en datum inleveren, wij verzoeken u de planning hierop aan te passen. 3. kijkend naar de indicatieve planning fase 2: ook daar zitten niet de wettelijke 10 dagen tussen Nvi en datum inleveren. Wilt u ook deze planning aanpassen aan de wettelijke termijnen. 4. voor zowel inschrijvers als opdrachtgever geldt, dat er een vakantieweek in de planning zit, hier is voor inschrijvers geen rekening mee gehouden. Ons verzoek om de planning aan te passen, waarbij ook voor inschrijvers rekening gehouden wordt met de week vakantie. 5. Omwille van onze planning verzoeken wij u de antwoorden op bovenstaande vragen (en de nieuwe planning) per ommegaande te beantwoorden en te publiceren, en niet te wachten op 25 febr, zodat wij in onze planning daar rekening mee kunnen houden.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) Er wordt een 2e vragenronde in de planning opgenomen. De planning is daarop aangepast. Zie planning in Negometrix. 2) Tijdens de selectiefase is de periode 6 dagen tussen verstrekken antwoorden en indienen aanmelding zo is in de AW te lezen. 3) Het betreft hier een zogenaamde SAS procedure waarvoor andere termijn gelden. 3) Het betreft hier een zogenaamde SAS procedure waarvoor andere termijn gelden. 4) De planning is aangepast, zie voor de meest recente planning Negomatrix. 5) De gewijzigde planning is 22 februari gepubliceerd.



188. KPI's

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt gekozen voor harde kpi's in hoeverre wordt er nog onderscheidt gemaakt per doelgroep? Afschalen per doelgroep kan namelijk heel divers zijn en er wordt nu voor 1 lijn gekozen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De KPI's zijn per perceel bepaald. Het gaat om gemiddelden. De ene doelgroep zal makkelijker kunnen afschalen dan een andere, en dat kan per individu ook verschillen. Het gaat om de beweging die we binnen een perceel willen maken, daarop het hebben we de KPI geformuleerd



189. Afschaling

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat wordt er gedaan als blijkt dat een organisatie wel werkt aan afschaling en dit ook kan aantonen maar waarbij een maatwerk voorziening niet volledig kan worden afgeschaald?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De KPI's, en dus ook de afschaling, maakt onderdeel uit van het leveranciersmanagement. Hierover wordt het gesprek per organisatie gevoerd over eventuele afwijkingen t.a.v. de percentages geformuleerd in de KPI's.



190. Monitoring

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe vindt de monitoring op dit proces van afschaling plaats?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Afschaling als doel is de basis van een aantal KPI's (zie beschrijving bijlage H). Periodiek wordt KPI's opgeleverd en afwijkingen t.o.v. de standaarden worden besproken leveranciersgesprekken.



191. Maatwerk

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wie beoordeelt of er sprake is van maatwerk (buiten je trajectfinanciering) en welk proces doorloop je dan met elkaar. Belangrijk om de looplijnen aan de voorkant helder te hebben met elkaar.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er is bij Wmo geen sprake van maatwerk buiten de trajectfinanciering om.



192. 1A1 en 1A2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke doelgroep vanuit de oude producten wordt verstaan onder 1A1 en 1A2?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Perceel 1A betreft de doelgroep volwassenen met psychische en psychosociale problemen met een complexe en meervoudige ondersteuningsvraag. De oude producten beschermd thuis, begeleiding en dagbesteding vallen hier deels onder. De beschrijving van de doelgroep 1A1 en 1A2 staat beschreven in de selectieleidraad pagina 8 en 38.



193. Regionaal of lokaal aanbesteden

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de aanbestedingsdocumenten staat beschreven dat het niet mogelijk is om én regionaal én lokaal aan te besteden. Mocht een organisatie zich inschrijven voor regionaal en niet gegund worden, worden zij dan alsnog meegenomen in de procedures van de lokale aanbesteding? Zijn hier eventuele mogelijkheden in?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Aanmelding gebeurt voor het strategisch regionaal deel of basis lokaal deel. Indien een aanbieder in de selectiefase niet geselecteerd wordt voor het strategisch regionaal deel dan beoordelen we deze automatisch voor het basis lokaal deel. Dit staat per abuis niet vermeld in de selectieleidraad.



194. Referenties

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Indien er meerdere referenties opgegeven worden om aan de kerncompetenties te voldoen, moet dan ook het onderdeel kerncompetenties (de daadwerkelijke uitwerking) per referentie worden uitgewerkt? Of is het toegestaan deze referenties in één document te combineren en deze in één kerncompetentieverslag uit te werken? Dit blijkt niet duidelijk uit de selectieleidraad.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

U mag maximaal 3 referenten (contractpartners) opgeven. U dient per referent pagina 1 van Bijlage I in te vullen. Pagina 2 en 3 van bijlage I vult u voor alle referenten gezamenlijk in. (maximaal 2 a4 samen)



195. Minimum eis van het aantal cliënten

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Moet uit deze referentie ook blijken dat er aan de minimum eis van het aantal cliënten wordt voldaan zoals beschreven in paragraaf 4.2 minimumeis programma van eisen, eis nummer 5?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee dit hoeft niet.



196. Algemeen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De voorgenomen systematiek is een flinke verandering op de huidige werkwijze. Is al nagedacht over hoe de implementatie wordt vormgegeven? Welk tijdspad hoort daarbij? Hoe gaan huidige cliënten over op de nieuwe situatie? Wat wordt daarin van huidige aanbieders verwacht? Wanneer en hoe worden zittende aanbieders in het proces betrokken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er wordt gewerkt aan een implementatieplan. De aanbieders die gecontrateerd worden, zullen hier tzt bij betrokken worden.



197. Algemeen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer een inschrijver een van de producten behorend bij een perceel (bijvoorbeeld dagbesteding) niet zelf levert mag daarvoor gebruik gemaakt worden van samenwerkingspartners. Wil u in deze selectiefase al van inschrijvers horen welke partners dat zijn? Of komt dat in de gunningsfase aan bod?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

U moet dit aangeven in de selectiefase.



198. Algemeen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U heeft één vragenronde opgenomen. Kunt u twee vragenrondes opnemen in de procedure zodat aanbieders ook verduidelijkingsvragen kunnen stellen over de beantwoording van de eerste vragenronde?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Planning wordt aangepast met een 2e vragenronde, zodat vragen gesteld kunnen worden n.a.v. de antwoorden op de 1e NvI.



199. Pagina 7 artikel 1.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een van de genoemde keuzes is: eenduidige regionale afspraken en afwegingskaders voor de lokale toegang'. Die zijn er in de huidige werkwijze ook en toch zien wij verschillen tussen gemeenten. Hoe wordt geborgd dat deze eenduidige afspraken ook op een eenduidige manier in de praktijk worden gebracht?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voor deze opdracht werken we regionaal naar meer uniforme werkwijzen en werken toe naar een uniform format voor de toegang en plan van aanpak voor de aanbieders. Het werken met één traject per perceel draagt ook bij aan de uniformiteit in de regio.

	200. Pagina 7 artikel 1.3	1.1.1.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Een van de genoemde keuzes is: eenduidige regionale afspraken en afwegingskaders voor de lokale toegang'. Die zijn er in de huidige werkwijze ook en toch zien wij verschillen tussen gemeenten. Hoe wordt geborgd dat deze eenduidige afspraken ook op een eenduidige manier in de praktijk worden gebracht? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Voor deze opdracht werken we regionaal naar meer uniforme werkwijzen en werken toe naar een uniform format voor de toegang en plan van aanpak voor de aanbieders. Het werken met één traject per perceel draagt ook bij aan de uniformiteit in de regio.			
	201. Algemeen	1.1.1.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Kunt u aangeven hoe u bent gekomen tot een traject van 115 uur per jaar voor de Huishoudelijke Hulp? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : We maken gebruik van de doelstellingen in het Normenkader HHM. Deze komen overeen met de huidige doelstellingen in ons huidige contract. Voor de berekening van de gemiddelde trajecturen hebben we gebruik gemaakt van de gerealiseerde uren van 2019 voor cliënten die een heel jaar hulp in het huishouden hebben ontvangen. Deze gemiddelde trajecturen is opgeplust naar 115 uur in verband met de wens om meer te werken met de signalerende functie en de aanpassing in beleid Venlo (nieuwe normkader).			
	202. Pagina 8 artikel 1.4.1 beschrijving percelen	1.1.1.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Hoe wordt bepaald tot welk perceel een inwoner behoort? Is daar een beslisboom voor? Wat is bijvoorbeeld langdurig? Of wanneer is een ondersteuningsvraag complex? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Vraag 1: De toegang bepaalt tot welk perceel de client behoort. Vraag 2: de toegang krijgt hier een toetsingskader voor. Vraag 3. Onder langdurig verstaan wij langer dan 1 jaar. Vraag 4: een ondersteuningsvraag is complex als er hulpvragen op meerdere levensdomeinen zijn.			
	203. Pagina 10 artikel 1.4.3	1.1.1.	25 feb 2021 20:26
Vraag: Waarom kiest de gemeente voor budgetplafonds voor de gecontracteerde aanbieders Strategisch regionaal? Hoe worden deze plafonds bepaald en geborgd? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Vraag 1: Budgetplafonds gelden alleen bij perceel 1A1, 1A2 en 1B. Opdrachtgever kiest voor budgetplafonds om de uitgaven van deze percelen goed te monitoren. Vraag 2: De budgetplafonds worden o.a. bepaald door de te verwachten ondersteuningsbehoefte binnen het perceel. We monitoren deze budgetplafonds en dit wordt besproken tijdens de leveranciersgesprekken.			
	204. Pagina 11 artikel 1.4.3	1.1.1.	25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke vragen worden geevalueerd na een jaar werken met deze methodiek? Waarom is de keuze gevallen voor deze methodiek en niet voor maandprijzen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er wordt geevalueerd of deze methode werkbaar is voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, denk hierbij aan financieel, administratie last. De keuze is gemaakt naar aanleiding van de marktconsultaties en interne afstemming.



205. Pagina 11 artikel 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat gebeurt er als er langer ondersteuning nodig is dan het gemiddelde waarop de trjectprijs is gebaseerd? Kunnen de maanden waarin langer geleverd in rekening worden gebracht? Zeker bij perceel 2a en 2b zal de ondersteuning in veel gevallen langer duren dan een jaar. Hoe is gekomen aan een gemiddelde duur van 12 maanden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We werken binnen perceel 2a, 2b en 3a met langdurige trajecten die maandelijks afgerekend worden. Wanneer een inwoner na een jaar nog steeds ondersteuning nodig heeft loopt het traject door totdat de beschikking eindigt (Wlz, overlijden, eind datum beschikking, verhuizing).



206. Pagina 12 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer kiest een aanbieder ervoor zich in te schrijven als strategisch regionaal? Als zij in alle gemeenten wil leveren? Wat is de onder en boven grens in het aantal cliënten voor Basis lokaal vs Strategisch regionaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1 en 2: De aanbieder kiest ervoor om zich in te schrijven voor het strategisch regionaal deel als deze dienstverlening wil leveren aan alle gemeenten in de regio, Het merendeel van de cliënten zich in het regionale perceel. Voor het onderscheid tussen het strategisch regionaal deel en basis lokaal deel wordt beschreven op pagina 12 van de selectieleidraad. Vraag 3: de ondergrens staat benoemd bij de minimumeisen Wmo op pagina 26 van de selectieleidraad. Er is geen bovengrens.



207. Pagina 13 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer wordt bepaald of er jaarlijks of tweejaarlijks op basis van KPIs wordt bepaald of aanbieders nog voldoen aan de eisen voor Strategisch regionaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het streven is om dit voor de ingangsdatum van de overeenkomst (01-01-2022) bekend te maken.



208. Pagina 13 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat verandert er in de praktijk voor aanbieders die niet (meer) voldoen en een Basis Lokale overeenkomst krijgen? Mogen zij dan nog in alle gemeenten leveren? En zo niet, hoe wordt bepaald waar niet? Wat gebeurt er met klanten van aanbieder? En zo ja; wat verandert er dan voor aanbieders die een Basis lokale overeenkomst krijgen ipv een Strategisch Regionale?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1, 2 en 3: de aanbieders van het basis lokaal deel mogen alleen in de gemeentes leveren die gebruik maken van het lokale perceel. Bij overgang zal in gesprek met opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald worden in welke gemeenten dienstverlening geboden kan worden. Hiernaast kan er geen gebruik meer gemaakt worden van het innovatiefonds en zal leveranciersmanagement anders vormgegeven worden. Vraag 4: De klanten van gemeentes die geen gebruik maken van het lokale perceel krijgen een herindicatie. Vraag 5: de verschillen tussen het strategisch regionaal deel en het basis lokaal deel staat uitgelegd op pagina 12 & 14 van de selectieleidraad.



209. Pagina 13 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat gebeurt er als er door een verschuiving van een aanbieder naar Basis Lokale overeenkomst het maximum te contracteren aanbieders wordt overschreden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In dat geval wordt het aantal aanbieders in het strategisch regionaal deel één aanbieder minder en in het basis lokaal deel één aanbieder meer. Dit geldt ook vise versa.



210. Pagina 14 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U geeft de minimumeis van het aantal cliënten per perceel aan om in te kunnen schrijven op een bepaald perceel. Betekent dit dat zorgaanbieders die op dit moment minder dan 385 cliënten in perceel 3a hebben zich ook niet kunnen inschrijven als strategisch regionale zorgaanbieder?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dat klopt.



211. Pagina 15 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunnen aanbieders tegelijk inschrijven voor Strategisch Regionaal als Basis Lokaal? Eerder (p 13) schrijft u van niet, maar op deze pagina blijkt van wel (wanneer een aanbieder niet bij top 20 zit voor Strategisch Regionaal maar ook geeft aangegeven voor het dit Basis Lokaal te willen meedoen (...)). Graag opheldering.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: nee, dit kan niet. Aanmelding gebeurt voor het regionaal strategisch deel of basis lokaal deel. Vraag 2: Mocht een aanbieder niet geselecteerd worden voor het strategische regionale deel dan beoordelen we deze automatisch voor het basis lokaal deel. Dit geldt zowel voor de selectiefase als voor de gunningsfase.



212. Pagina 16 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gemeenten kunnen een herijkingsonderzoek uitvoeren naar de kostprijs per aanbieder en differentie in tarief doorvoeren. Wanneer besluit gemeenten wel of niet een dergelijk onderzoek te doen? Op basis waarvan? En hoe wordt bepaald of differentiatie nodig is? Wat zijn bandbreedtes? Daarbij; gemeenten hebben middels het uitgevoerde kostprijsonderzoek in aanloop naar de aanbesteding inzicht gekregen in de verschillen per aanbieder. Waarom is er nu niet gekozen voor een differentiatie in tarieven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan er in principe van uit dat we hier geen gebruik van hoeven te maken, zo wel dan is deze mogelijkheid om de ongewenste effecten teniet te doen. Vraag 1, 2 en 3: Herijkingsonderzoek en tariefdifferentiatie wordt uitgevoerd/toegepast wanneer uit ervaring blijkt dat er een te groot financieel of inhoudelijk voor/nadeel ontstaat voor aanbieder en/of gemeente. Vraag 4: Ons is niet duidelijk wat bedoeld wordt met 'bandbreedtes', maar officiële parameters zijn hiervoor niet opgesteld. Vraag 5: Voor perceel 1A1 en 1A2 is hier wel voor gekozen, voor de andere percelen niet omdat tarieven niet veel van elkaar afwijken.



213. Pagina 16 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wij zijn bekend met de andere werkwijze in Peel en Maas. Wat zijn de effecten voor de inwoners aldaar van het wel of niet overgaan in de maatwerkvoorziening? En wat zijn de gevolgen en de impact voor aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De effecten voor de inwoners zijn afhankelijk van het raadsbesluit over de evaluatie en het vervolg. Leverende aanbieders zijn bij de evaluatie betrokken. Voor de gevolgen en de impact voor aanbieders geldt hetzelfde.



214. Pagina 16 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mocht het besluit worden genomen om in Peel en Maas door te gaan met de pilot algemene voorziening hulp bij het huishouden dan zal het volume van de maatwerkdiensten worden beperkt tot 15% van het totaal aantal cliënten. Hoe worden de overige 85% van de cliënten ondersteund? En hoe wordt de uitvoerende instantie hiervoor gefinancierd vanuit de gemeente?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Mocht de algemene voorziening voortgezet worden dan gaat dit op basis van dezelfde afspraken en tarieven als de maatwerkvoorzieningen. Het volume van Peel en Maas gaat in dat geval niet omlaag. In de herzieningsclausule is aangegeven dat mocht de raad besluiten tot een dorpsvoorziening dat dan het volume van de maatwerkdiensten beperkt wordt. De overige 85% worden dan door de dorpsvoorziening ondersteund en de uitvoerende instanties worden door de dorpsvoorziening betaald m.b.v. gemeentelijke subsidie.



215. Pagina 16 artikel 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mocht het besluit worden genomen om in Peel en Maas door te gaan met de pilot algemene voorziening hulp bij het huishouden dan zal het volume van de maatwerkdiensten worden beperkt tot 15% van het totaal aantal cliënten. Betekent dit dat 85% van de cliënten wordt ondersteund vanuit een algemeen gebruikelijke voorziening buiten de Wmo? Zo ja, hoe houdt dit juridisch stand? Aangezien deze cliënten 'recht' hebben op een Wmo voorziening, dient deze ondersteuning vanuit de Wmo gefinancierd te worden waardoor cliënten recht hebben op het abonnementstarief van €19,- per maand. Wat is uw visie hierop?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De volumereductie geldt alleen indien de raad besluit tot een dorpsvoorziening buiten de Wmo. Hoe dit juridisch is onderbouwd en wat dit betekent voor de eigen bijdrage is niet relevant voor deze aanbesteding.



216. Pagina 27 artikel 4.3.2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is het toegestaan (een van) de Noord-Limburgse gemeenten te gebruiken als referentie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



217. Pagina 29 artikel 5.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor selectiecriterium B wordt gevraagd om voor percelen 2A,2B en 3A te beschrijven hoe de ondersteuning geheel of gedeeltelijk is afgebouwd of gestabiliseerd. Vooral de doelgroep ouderen (2B en 3A) zal in hulpvraag toenemen. Beschrijven hoe ondersteuning wordt afgebouwd is vaak niet aan de orde. Stabilisatie wel, maar nog vaker komt voor 'begeleiden in achteruitgang', waarbij de ondersteuning toeneemt. Wordt hier ook rekening mee gehouden in de uitvraag en de beoordeling van de inschrijvingen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Indien stabilisatie van de situatie niet mogelijk is kan er inderdaad sprake zijn van begeleiding in de achteruitgang en wellicht voorbereiding op een overgang naar de Wlz. Dit onderwerp kan betrokken worden in de beschrijving van kerncompetentie B en zal kan dan meegewogen worden in de beoordeling



218. Pagina 30 artikel 5.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wie (welke functies) zitten er in het beoordelingsgteam? Is deze gelijk voor Strategisch vs Basis? OP basis van welke criteria (naast SMART) worden punten toegekend?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: In het beoordelingsteam zitten beleidsmedewerkers en relatiemanager (eventueel aangevuld met leden van de toegang/uitvoering) van zeven Noord-Limburgse gemeenten. Vraag 2: Het beoordelingsteam is gelijk voor het Basis Lokale deel en het Strategisch regionaal deel. Vraag 3: Er wordt beoordeeld aan de hand van de beschreven elementen zoals terug te vinden is op pagina 29 van de selectieleidraad



219. Pagina 32 artikel 5.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt wisselend verwezen naar selectiecriterium A en B alswel 1 en 2. Graag eenduidigheid om misverstanden te voorkomen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met selectiecriterium 1 wordt inderdaad A bedoeld en selectiecriterium 2 is gelijk aan B.



220. Pagina 40 artikel 1.6.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe zijn deze percentages bepaald? Is dit op basis van huidige cijfers? En wordt er onderscheid gemaakt tussen aanbieders ivm verschillende client populaties/specialismen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is bepaald op basis van de ontwikkeldoelen en de gesprekken met aanbieders in aanbiderssessies. Er wordt bij de KPI geen onderscheid gemaakt tussen verschillende aanbieders.



221. Pagina 42 artikel 2.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe zijn deze percentages bepaald? Is dit op basis van huidige cijfers? En wordt er onderscheid gemaakt tussen aanbieders ivm verschillende client populaties/specialismen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is bepaald op basis van de ontwikkeldoelen en de gesprekken met aanbieders in aanbiderssessies. Er wordt bij de KPI geen onderscheid gemaakt tussen verschillende aanbieders.



222. Pagina 43 artikel 3.2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat wordt verstaan onder ' gespecialiseerde ondersteuning'? Mag inschrijver samenwerkingspartners inzetten voor deze ondersteuningsvragen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Met gespecialiseerde ondersteuning bedoelen we professionele ondersteuning. Vraag 2: De aanbieder moet aantonen in de selectiefase hoe hij de hulpvraag in het gehele perceel kan bedienen. Dit mag onder andere ook met samenwerkingspartners zijn.



223. Pagina 44 artikel 3.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe zijn deze percentages bepaald? Is dit op basis van huidige cijfers? En wordt er onderscheid gemaakt tussen aanbieders ivm verschillende client populaties/specialismen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is bepaald op basis van de ontwikkeldoelen en de gesprekken met aanbieders in aanbiderssessies. Er wordt bij de KPI geen onderscheid gemaakt tussen verschillende aanbieders.



224. Pagina 47 artikel 4.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe is gekomen tot de KPI dat minimaal 90% van cliënten een score van 7,5 of hoger geeft? Is dat een haalbare KPI op basis van huidige gegevens? Waarom is niet gekozen voor een gemiddelde tevredenheid? Hoe wordt deze getoetst?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) Dit is besproken in de marktconsultaties en intern in de regio afgestemd. 2) Naar ons idee is een 7,5 bij 90% van de cliënten haalbaar. 3) Het gaat ons hier specifiek om dat een aanzienlijke groep cliënten deze tevredenheid scoort. 4) Dit wordt getoetst in de leveranciersmanagement gesprekken.



225. Pagina 47 artikel 4.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom is het een doel om bij minimaal van 25% van de klanten een vernieuwde aanpak te laten zien? Wat is daar de meerwaarde van? Zeker bij deze doelgroep is er geen sprake van leerbaarheid maar vooral van stabilisatie of begeleiden bij achteruitgang. Er vanuitgaande dat huidige ondersteuning/ indicatie passend is lijkt het ons een vreemde KPI om te toetsen op vernieuwde aanpak. Hoe gaat gemeente dit toetsen? wat wordt bedoeld met 'vernieuwing in aanbod'?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1, 2 en 4: We hebben bij dit perceel het onderscheid tussen de huidige producten dagbesteding, persoonlijke verzorging en individuele begeleiding weggelaten om de aanbieder maximale vrijheid te geven om de juiste ondersteuning te bieden. Daarbij verwachten wij dat er mengvormen of nieuwe vormen van ondersteuning ontstaan die meer maatwerk voor de client oplevert. Dit bedoelen wij met een vernieuwende aanpak. Vraag 3: Voor ingangsdatum van het contract is bekend hoe de KPI's worden getoetst.



226. Pagina 48 artikel 5.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe is gekomen tot de KPI dat minimaal 90% van klanten een score van 7,5 of hoger geeft? Is dat een haalbare KPI op basis van huidige gegevens? Waarom is niet gekozen voor een gemiddelde tevredenheid? Hoe wordt deze getoetst?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) Dit is besproken in de marktconsultaties en intern in de regio afgestemd. 2) Naar ons idee is een 7,5 bij 90% van de cliënten haalbaar. 3) Het gaat ons hier specifiek om dat een aanzienlijke groep cliënten deze tevredenheid scoort. 4) Dit wordt getoetst in de leveranciersmanagement gesprekken.



227. Pagina 48 artikel 5.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Tijdens de marktconsultatie hebben we als Hulp in het huishouden aanbieders meermaals uitgebreid stilgestaan bij de inhoud van van Perceel 3a. Zo hebben we aangegeven dat het aanleren van huishoudelijke taken binnen de Hulp bij het huishouden lang niet altijd mogelijk is gezien de doelgroep en leeftijd. Zodoende hadden we beschreven dan het aanleren van taken enkel voor een deel van de doelgroep van toepassing is. Dit zien we graag aangepast worden.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee dit wordt niet aangepast. Op pagina 48 staat dat de aanbieder de huishoudelijke taken 'kan' aanleren, hiermee wordt bedoeld indien van toepassing.



228. Pagina 48 artikel 5.6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Tijdens de marktconsultatie hebben we als Hulp in het huishouden aanbieders meermaals uitgebreid stilgestaan bij de inhoud van van Perceel 3a. Zo hebben we de te behalen KPI's besproken waarbij we hebben aangaven dat deze ambitieus zijn. Hoe zijn deze KPI's bepaald? En hoe wordt hierop getoetst?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De KPI's zijn gezamenlijk in de marktconsultatie vastgesteld. Vraag 2: Voor ingangsdatum van het contract is bekend hoe de KPI's worden getoetst.



229. Pagina 50 artikel

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan opdrachtgever een voorbeeld geven hoe zij wenst aangetoont te hebben dat het genoemde aantal klanten klopt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit hoeft de aanbieder niet aan te tonen, dit kan wel door de opdrachtgever worden opgevraagd in de verificatiefase.



230. Pagina 2 artikel

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Genoemd wordt dat uitkomsten zijn beschreven in een sepeeraat "Nota van Inlichtingen". Kan het zijn dat wij als aanbieders deze niet hebben ontvangen? Wilt u deze toevoegen aan de aanbestedingsstukken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De Nota van Inlichting is eerder gepubliceerd op de MGR website, ter informatie vind u deze in bijlage



231. Pagina 2 artikel

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe kan opdrachtgever nu aantonen dat gekozen parameters reeel zijn als deze niet zijn gebaseerd op feitelijke parameterwaarden bij regionale aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onderdeel het kostprijsonderzoek van HHM was te onderzoeken in hoeverre de gekozen parameterwaarden passen bij de regionale uitvoeringswerkelijkheid voor de gemiddeld efficiënte aanbieder. De feitelijke waarden bij regionale aanbieders variëren immers op vrijwel alle parameters, zoals in het eerdere onderzoek (2018) is gebleken. De gemeenten zijn niet verplicht feitelijke waarden bij aanbieders als enige uitgangspunt te nemen.



232. Pagina 3 artikel

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Deze bijlage geeft inzicht in de gebruikte parameters, maar geen zicht op de gebruikte rekenwijze om te komen tot het tarief. Het is voor aanbieders nu niet inzichtelijk (lees transparant) hoe gekomen is tot het tarief- het is niet na te rekenen. In het kader van de Amvb verzoeken wij u naast deze parameters ook de berekening inzichtelijk te maken bij de aanbestedingstukken.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In de rapportage van HHM is precies aangegeven op welke wijze de verschillende parameters in het rekenmodel zijn verwerkt. Zie hiervoor ook bijlage



233. Pagina 4 artikel

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In het programma van eisen (bijlage H) is opgenomen dat voor het product begeleiding in perceel 2B (ouderdomsklachten) personeel met minimaal MBO 4 dient te worden ingezet. In de berekening voor de kostprijs is voor 35% personeel in MBO 3 meegenomen. Kunt u aangeven wat juist is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Inzet van Mbo 3 is mogelijk onder regie van Mbo 4. Bij groepsbegeleiding is ook Mbo niveau 1-2 onder begeleiding van Mbo 3-4.



234. Pagina 5 artikel 2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het percentage vakantieopslagen is in alle CAO's gelijk. Echter is er in de CAO VVT (en wellicht ook in anderen) ook een minimum absoluut bedrag opgenomen voor de vakantietoelage. Bij de lagere lonen (met name bij hulp in het huishouden) is deze hoger dan 8%. Kunt u aantonen dat u hiermee rekening heeft gehouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Genoemde minimumwaarde voor VT en voor EJU zijn in de opbouw van het tarief voor de Hulp bij het Huishouden gehanteerd. Dit is ook te zien in de bijlage



235. Pagina 7 artikel 4

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Overheadpercentages worden berekend op basis van de omzet van zorgaanbieders. De rekentool werkt op basis van een kostenopbouw. Dit betekent dat een overheadpercentage berekend dient te worden op basis van de kosten van een zorgaanbieder in plaats van de omzet. Omdat de kosten van een aanbieder lager zijn dan de omzet wordt het overheadpercentage over de kosten altijd hoger waardoor met de huidige rekenmethodiek aanbieders tekort wordt gedaan. Een concreet voorbeeld; een aanbieder heeft €100,- omzet, waarvan €80 kosten, €15,- overhead en €5,- risico en resultaat. Dit betekent dat de overheadpercentages op basis van de omzet 15% is (€15 vs €100). Omdat de rekentool de overheadpercentage doorrekent op basis van de kosten van een aanbieder dienen we het percentage van €15 ten opzicht van €80 te berekenen, $\frac{€15}{€80} = 18,75\%$. Dit betekent dat er een overheadpercentage van 18,75% toegepast dient te worden in plaats van 15%. Dit is ook terug te vinden in de landelijke rekentool die door VNG en Berenschot is ontwikkeld. We verzoeken u deze rekenmethodiek toe te passen en het rekenpercentage van de overheadkosten naar boven bij te stellen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We nemen uw voorstel niet over. In het rapport van HHM beschreven dat het percentage voor de overhead in de berekening is gebruikt als een opslag op de kosten van het personeel in de uitvoering. Voor de opslag van 15% komt dit neer op een aandeel 13% (namelijk $\frac{15}{115}$).



236. Pagina 7 artikel 4

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het percentage overhead voor Huishoudelijke hulp is lager dan dat van overige diensten. Daar kunnen wij ons in vinden. Maar hoe is nu gekomen tot het percentage van 15% waar is dit op gebaseerd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zoals aangegeven in de rapportage van HHM is dit de resultante van uitkomsten elders en de uitkomsten van het onderzoek naar de regionale uitvoeringspraktijk.



237. Pagina 7 artikel 5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U bent van mening dat door een actief beleid invloed kan worden uitgeoefend op het kortdurend verzuim en dat daarom het landelijk gemiddelde naar beneden kan worden bijgesteld. Dit is een onterechte aanname. Het is namelijk ook van aanbiedersbelang dat het verzuimpercentage zo laag mogelijk ligt. Het landelijk gemiddelde geeft daarbij weer wat een reëel percentage is waarbij u er vanuit mag gaan dat aanbieders er alles aan doen dit zo laag mogelijk te houden. De laatste verzuimcijfers binnen de CAO VVT gaan richting de 8%. ([https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/48/ziekteverzuim-verpleging-verzorging-en-thuiszorg-hoogst-sinds-2010#:~:text=Tussen%202014%20en%202019%20groeide,\(%2B1%2C1%20procentpunt\)](https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/48/ziekteverzuim-verpleging-verzorging-en-thuiszorg-hoogst-sinds-2010#:~:text=Tussen%202014%20en%202019%20groeide,(%2B1%2C1%20procentpunt).)). Het is naar onze mening onacceptabel en niet te onderbouwen waarom een ziekteverzuim van 5,3% reëel wordt geacht waarbij dit element dus in strijd is met de AMvB reële prijs. Zodoende de volgende vragen:

- 1) Hoe onderbouwt u dat een ziekteverzuim van 5,3% reëel is ten opzicht van een landelijk gemiddelde van 6,92% waarbij het verzuim de laatste maanden naar 8% is gestegen?
- 2) Kunt u voorbeelden noemen van actief verzuimbeleid waar u op doelt waardoor het verzuimpercentage met 23,5% (6,92% t.o.v. 5,3%) daalt? Deze voorbeelden passen we graag toe binnen onze organisatie.
- 3) Tijdens de marktconsultatie is er vanuit meerdere Hulp bij het huishouden aanbieders aangegeven dat een ziekteverzuim van 5,3% onrealistisch is. Indien gewenst kunnen we dit onderbouwen met interne cijfers. Hoe serieus zijn deze opmerkingen genomen en is dit meegenomen in de totstandkoming van de tarieven?
- 4) We krijgen graag inzicht in het rekenmethodiek zodat het voor ons duidelijk wordt hoe de netto / bruto verzuimpercentages worden meegenomen in de berekening.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) De inschatting voor een reële afslag voor verzuim als gevolg van ziekte, is gebaseerd op de periode van voor Corona. De langetermijn effecten van de pandemie zullen moeten worden gezien. Vooralsnog gaan we ervan uit dat de werkgever door zorgvuldig verzuimbeleid met name de meldingsfrequentie en het kort verzuim kan beïnvloeden, daarom is de 100 uur gemiddeld verzuim een reëel uitgangspunt voor het tarief. 2) Hoe u actief verzuimbeleid kunt voeren is per aanbieder verschillend, hier kunnen wij geen antwoord op geven. U zou met andere aanbieders contact kunnen opnemen of een adviesbureau vragen om hier advies in te geven. 3) dat aanbieders er niet mee eens zijn staat los van een reëel tarief. De opmerkingen van de aanbieders zijn meegenomen en hebben geleid tot deze kostprijs. 4) Zie ook beantwoording vraag 1, hier is voor ons geen onderbouwing van bruto / netto nodig om te komen tot een reëel tarief.



238. Pagina 8 artikel 5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 0.9% van het percentage voor scholing wordt voor Huishoudelijke hulp ondergebracht bij de overhead. Mogen wij concluderen dat een percentage van 15.9 is meegenomen in de berekening? Of wordt het overheadpercentage hiermee 14,1? Als dit het geval is, dan ligt dit niet meer in lijn met de benchmark. Wederom het verzoek om deze inzichtelijk te maken.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zoals in de rapportage van HHM aangegeven, zijn de kosten van scholing zowel via de uren als via de overhead opgenomen in het tarief. Bovendien is de praktijk bij de meeste aanbieders Huishoudelijke Hulp dat geen 2% van de loonsom aan scholing wordt besteed.



239. Pagina 8 artikel 5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe bent u gekomen tot de gemiddelde dienstreizen waarmee gerekend is? Is dit op basis van input van aanbieders? Kunt u dit onderbouwen en inzichtelijk maken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1 en 3: Bij de reistijd zijn we uitgegaan van gemiddeld 5 dienstreizen per week per medewerker van gemiddeld 10 minuten, gedurende 42 werkweken per jaar. Vraag 2: aanbieders zijn om reflectie gevraagd, uit dit onderzoek is niet gebleken dat dit niet reëel was.



240. Pagina 9 artikel 6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor de opslag van reiskosten bent u uitgegaan van de 'code verantwoord markgedrag'. Mogen wij u erop wijzen dat deze totaal verouderd is? Deze is gemaakt in 2016 en gebaseerd op cijfers uit 2015 terwijl we het nu hebben over een kostprijs in 2021 voor het jaar 2022. Suggestie; kijk naar de werkelijke reiskosten die door aanbieders zijn aangeleverd in het kostprijsonderzoek.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan niet in op uw suggestie. De werkelijke kosten verschillen erg tussen de aanbieders. Door aan te sluiten bij de oude code kan met een gemiddeld aantal uren de volgens de CAO verplichte fietsvergoeding ruimschoots worden betaald. Derhalve is de gekozen € 0,35 per gewerkt uur, wij zien dit als reëel.



241. Algemeen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Weliswaar is dit percentage waarschijnlijk exclusief een innovatie budget, echter los daarvan zijn we als zorgaanbieder doorlopend aan het innoveren/investeren om een efficiënte bedrijfsvoering te kunnen blijven voeren om mee te kunnen met landelijke proceswijzigingen zoals bijvoorbeeld de invoering van iWmo 3.0. Daarnaast is 2% voor Risico en Resultaat te krap om een buffer te kunnen opbouwen voor mindere tijden maar ook voor extra sturing op bijvoorbeeld ziekteverzuim en werving van personeel. Tot slot hebben binnen deze regio de gemeenten Venlo en Bergen de aanbieders dit jaar niet gecompenseerd o.b.v. de continuïteitsregeling corona zoals door de rijksoverheid bepaald. Ook dit soort financiële tegenvallers moeten opgevangen kunnen worden uit de post risico-opslag. Hier zijn ook tijdens het webinar vragen over gesteld en is beloofd dat men hierover nog met een reactie zou komen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Uit landelijke analyses blijkt dat zorgorganisaties gemiddeld een rendement van iets onder de 2% realiseren. Daarmee is naar ons idee deze opslag voor het aangaan en onderhouden van een (geringe) financiële buffer voldoende. Bovendien is de maatschappelijke ondersteuning (en met name de Huishoudelijke Hulp die vraagsteller aanbiedt) een 'zeker' product. Er zijn nauwelijks marktrisico's zodat gecontracteerde organisaties van een vrij zekere continuïteit van levering kunnen uitgaan.



242. Pagina 5 artikel 6

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U geeft aan te rekenen met 93% van de maximum schaal. Wat is de maximumschaal waarmee u rekent voor de Hulp bij het huishouden? U geeft in de beantwoording in de eerste nota van inlichtingen aan dat u uitgaat van een gemiddelde van de salarissen over 2021. Dus salaris per 1-1-2021 voor 6 maanden en het salaris per 1-7-2021 voor 6 maanden. Dit is een rekenfout. In 2022 hebben we niets meer te maken met de loonschalen per 1-1-2021. Het is dus niet reëel om de loonschalen per 1-1-2021 mee te nemen voor de tarieven per 1-1-2022.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voor de Huishoudelijke Hulp zijn uitgegaan van de salarisbedragen in art. 3.2 van de cao VVT (de zgn. HbH-schaal). Voor de overige functies zijn de schalen van toepassing zoals in de rapportage van HHM beschreven. Het klopt dat de meeste cao's nog niet in 2022 kunnen kijken. Daarom is nu een berekening voor 2021 gemaakt en worden de tarieven daarna door middel van indexatie aangepast.



243. Algemeen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U geeft aan te rekenen met 93% van de maximum schaal. De huidige CAO VVT loopt tot en met eind augustus 2021. Hoe worden de loonontwikkelingen binnen de CAO VVT vanaf 1 september 2021 meegenomen in de kostprijs voor 2022 om een reële kostprijs te behouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voor de Huishoudelijke Hulp zijn uitgegaan van de salarisbedragen in art. 3.2 van de cao VVT (de zgn. HbH-schaal). Voor de overige functies zijn de schalen van toepassing zoals in de rapportage van HHM beschreven. Het klopt dat de meeste cao's nog niet in 2022 kunnen kijken/ horen/ ruiken en voelen. Daarom is nu een berekening voor 2021 gemaakt en worden de tarieven daarna door middel van indexatie aangepast.



244. Algemeen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: U geeft aan te rekenen met 93% van de maximum schaal. Op basis waarvan acht u dit reëel? Is hier onderzoek naar gedaan binnen de regio?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zoals in de rapportage van HHM aangegeven is dit een uitkomst van onderzoek uit 2014 dat sindsdien steeds opnieuw een reële uitkomst blijkt te zijn, ook in regio's waar nadien onderzoek is gedaan. In de consultatiefase (onderzoek naar de regionale uitvoeringspraktijk) is ook in deze regio niet naar voren gekomen dat er factoren aan de orde zijn die dit uitgangspunt niet reëel maken.



245. Pagina 12 artikel 8

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe bent u gekomen tot deze uitgangspunten in uren? Zijn deze gebaseerd op de huidige situatie? Of op normenkaders? Kunt u dit verder onderbouwen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: We maken gebruik van de doelstellingen in het Normenkader HHM. Deze komen overeen met de huidige doelstellingen in ons huidige contract. Vraag 2, 3 en 4: Voor de berekening van de gemiddelde trajecturen hebben we gebruik gemaakt van de gerealiseerde uren van 2019 voor cliënten die een heel jaar hulp in het huishouden hebben ontvangen. Deze gemiddelde trajecturen is opgeplust naar 115 uur in verband met de wens om meer te werken met de signalerende functie en de aanpassing in beleid Venlo (nieuwe normkader).



246. Pagina 13 artikel 9

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunt u uitleggen waarom de helft van het OVA percentage is meegenomen en niet het hele percentage?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het OVA percentage voor 2021 geeft aan wat aan het eind van het jaar de verwachte stijging van de kosten van arbeid is. Die kosten stijgen door het jaar heen geleidelijk, dus van 0 in januari naar 3,24% eind december. Door vanaf 1 januari de helft van dat percentage in het tarief te verwerken, wordt de verwachte loonstijging over het hele jaar lineair verondersteld en vanaf de eerste dag meegenomen. Dat betekent dat het tarief feitelijk in januari te hoog (stijging is 0%, maar we rekenen met 1,62%) is vastgesteld; maar in december te laag (stijging is 3,24% terwijl we met 1,62% rekenen). Over het hele jaar klopt dit dan precies.



247. Pagina 13 artikel 9

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor perceel 3A ligt het voorgestelde tarief voor 2022 bijna 5%(!) onder het huidige tarief van 2021. De kosten voor zorgaanbieders stijgen alsmäär. Denk hierbij aan loonontwikklingen binnen de CAO VVT (+3,5% en +3%), jaarlijkse doorstroom van medewerkers naar de opvolgende HV-loonschaal (+4 tot 5%), stijging van pensioenpremies, verplichte uitbetaling van reistijd etc. Hoe verklaart u dat de nu voorgestelde kostprijs voor 2022 reël is toegespitst op de situatie binnen regio Noord Limburg?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het tarief is reël vastgesteld op basis van de actuele parameterwaarden. Daarbij is niet gekeken wat voor de vergelijkbare diensten in het verleden werd gevraagd.



248. Pagina 3 artikel 5.3a

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De amvb stelt dat indexatie van loonkosten nodig is. Hoe houdt u voor perceel 3A rekening met de jaarlijkse doorgroei van medewerkers naar een opvolgende HV loonschaal naast de CAO stijgingen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onder indexatie van de loonkosten wordt niet verstaan de eventuele doorgroei naar een volgende loontrede, maar de stijging van de salarissen binnen een loonschaal. Met het uitgangspunt van 93% van het maximum gaan we uit van een stabiele situatie waarmee we het effect van de oude loonschaal naar de nieuwe loonschaal volledig in de organisatie is verwerkt.



249. Pagina 4 artikel 5.3c

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De amvb is in het leven geroepen om ervoor te zorgen dat er reële tarieven worden geboden in de Wmo. Het kan niet zo zijn dat de financiële positie van gemeenten invloed hebben op het indexatie percentage. Wij verzoeken u dit lid te schrappen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De afspraak rondom het negatieve accres komt te vervallen.



250. Pagina 4 artikel 5.3c

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom kiest u voor de indexering voor de verhouding 75 - 25? De loonkosten van een zorgaanbieders zijn veelal richting de 85%. Zodoende het verzoek om dit zodanig toe te passen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We hebben een nieuwe raamovereenkomst toegevoegd, waarin is toegevoegd hoe we per perceel gaan indexen en welke verhouding dan geldt.



251. Pagina 4 artikel 5.3c

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wij verzoeken u voor perceel 3a een mogelijkheid tot indexering conform CAO VVT op te nemen aangezien dit de enige CAO is die van toepassing is op dit perceel. Daarnaast is een tussentijdse tariefverhoging in het kader van de AmvB bij een loonontwikkeling of wijziging binnen de CAO VVT onvermijdelijk is. Hieronder valt zowel de jaarlijkse doorstroom van medewerkers naar de opvolgende HV loonschaal als de reguliere CAO VVT stijgingen. Ons inziens is de door u voorgestelde indexeringswijze (OVA) hiervoor niet toereikend.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Om een zo integraal mogelijke indexatie toe te passen in alle segmenten en bij alle domeinen is gekozen voor de OVA index waarin een drietal componenten zijn opgenomen m.b.t. personeelskosten: 1. de loonindex (ongeveer gelijk aan het inflatiecijfer); 2. een component die compenseert dat medewerkers stappen maken in hun loonschaal (dus in een hogere trede terecht komen); 3. een component die bedoeld is ter compensatie voor de stijging van sociale premies en loonkosten- ontwikkeling in de markt.



252. Pagina 4 artikel 5.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Dit artikel lijkt gekopieerd uit een jeugd overeenkomst. Graag dit artikel aanpassen aan de huidige aanbestedingsproducten.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het artikel wordt niet aangepast. Bijlage G is een algemeen programma van eisen en van toepassing op de domeinen Wmo, Jeugd en Participatie.



253. Pagina 8 artikel eis 23

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunt u bevestigen dat is sommige situaties geen vervanging nodig/gewenst is bij afwezigheid van de vaste medewerker? Uiteraard dragen zorg voor vervanging wanneer dat noodzakelijk is voor het resultaat.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Alleen als de cliënt zelf geen vervanging wenst bij afwezigheid van de vaste medewerker, is dit akkoord. Dit staat ook beschreven in bijlage G, artikel 23.



254. Pagina 12 artikel eis 31d

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtnemen moet aantonen dat de kostprijs voldoet aan de gerealiseerde ' reele prijs'. Er is beschreven wat opdrachtgever doet wanneer blijkt dat de 'reële prijs' te laag is voor een aanbieder. Maar wat gebeurt als hiermee blijkt dat de reële prijs te laag is voor een aanbieder?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met het onafhankelijke deugdelijke kostprijsonderzoek zijn per perceel reële kostprijzen bepaald. Deze vormen het uitgangspunt voor deze aanbesteding. Prijzen worden niet aangepast aan de kosten van de aanbieder, maar zijn gekoppeld aan het perceel (uitgezonderd van perceel 1A1 en 1A2).



255. Pagina 5 artikel 6.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Omdat de verplichting van de VOG niet meer in de wet is opgenomen zien wij deze verplichting landelijk uitsluitend nog terug voor vrijwilligers die bij de dienstverlening betrokken zijn. De VOG voor alle medewerkers is een behoorlijk kostenverhogende factor die voor rekening van de aanbieders komt. Bij ons tekent iedere medewerker bij indiensttreding een Eigen Verklaring waarin hij/zij verklaart dat hij/zij geen strafbare feiten heeft gepleegd die een belemmering vormen voor de werkzaamheden. Wij kunnen deze Eigen Verklaring te allen tijde bij de medewerker verifiëren door bij twijfel alsnog een VOG te laten aanvragen. We gaan ervan uit dat deze werkwijze een voldoende alternatief is voor de VOG. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voor perceel 1A1, 1A2, 1B, 2A en 2B dient u deze overnieuw te overleggen. Op basis van artikel 3.5 Wmo vragen we een geldig VOG. We hanteren verder als een geldigheid van 3 jaar van het VOG zoals omschreven in het Algemeen Programma van Eisen. Voor perceel 3A wordt hierop een uitzondering gemaakt en hoeft alleen bij nieuwe hulpverleners vanaf start contract een VOG overlegd te worden. Voor bestaande medewerkers moet een Eigen verklaring afgegeven worden.



256. Pagina 5 artikel 6.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom bevat het nieuwe contractvoorstel een VOG verplichting terwijl dit niet is opgenomen in het huidige contract? Wij nemen aan dat als deze VOG verplichting wordt opgenomen deze verplichting dan ook alleen maar geldt voor nieuwe medewerkers die in dienst treden na ingangsdatum nieuwe contract en dat dit niet geldt voor bestaande medewerkers die vaak al jarenlang achter de voordeur komen bij hun bestaande cliënten. Is dat correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voor perceel 1A1, 1A2, 1B, 2A en 2B dient u deze opnieuw te overleggen. Op basis van artikel 3.5 Wmo vragen we een geldig VOG. We hanteren een geldigheid van 3 jaar van de VOG zoals omschreven in het Algemeen Programma van Eisen. Voor perceel 3A wordt hierop een uitzondering gemaakt en hoeft alleen bij nieuwe hulpverleners vanaf start contract een VOG overlegd te worden. Voor bestaande medewerkers moet een Eigen verklaring afgegeven worden.



257. Pagina 5 artikel 6.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer u besluit de VOG eis te handhaven in de nieuwe overeenkomst; Op welke wijze is er in de tariefstelling rekening gehouden met deze extreem kostenverhogende en administratief belastende eis?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Deze specifieke kosten zijn niet apart meegenomen. Dit zijn incidentele 'overige' kosten die vallen onder de overhead.



258. Aanbesteden als combinant

1.2.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: geachte,

Is er sprake van een hoofdaannemer wanneer er wordt aanbesteed als combinant? Welke organisatie krijgt de opdracht dan binnen. Of worden beide organisaties aanbesteed met ieder hun eigen administratie.

wanneer er aanbesteed wordt regionaal, en dit wordt niet afgegeven. Kan er dan wel nog lokaal worden aanbesteed?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

U dient als combinatie een penvoerder aan te wijzen. De penvoerder zal de opdracht ontvangen.



259. Extern adviesbureau

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, algemeen:

Is er een extern adviesbureau of externe adviseur aan uw zijde betrokken bij deze aanbesteding? Zo ja, welke, en wat is in dat geval de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Ja er zijn externe adviesbureaus betrokken bij de aanbesteding. Vraag 2: HHM is betrokken bij het opstellen van reële tarieven (bijlage M) en EHDK is betrokken bij de marktanalyse.



260. Bemoeienis HOE

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.3 pagina 7 en inkoopvoorwaarden art. 30:

U geeft aan dat de gemeente het WAT formuleert en opdrachtnemer aangeeft HOE dit ingevuld wordt. Naar ons idee strookt dit niet met onderdeel D uit bijlage G algemeen programma van eisen, en met artikel 30 uit de inkoopvoorwaarden waarin opdrachtnemers tot op detail diverse financiële informatie moeten verstrekken. Wat is de reden dat u dit wilt weten, en kennelijk wel bemoeienis met de HOE wilt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We vragen de aanbieders het 'hoe' van de zorgverlening c.q. dienstverlening per cliënt te beschrijven in een plan van aanpak. Daarnaast verwachten wij een financiële verantwoording die ons in staat stelt onze budgetten te monitoren en waar nodig tijdig bij te stellen. Dat staat los van de wijze waarop de zorg wordt uitgevoerd, dus los van de 'hoe-vraag'.



261. Langdurige indicaties hulp bij huishouden

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.4.3 / pagina 10:

Wat is precies de termijn voor hulp bij huishouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is nog niet bepaald, bij start contract (1-1-2022) zal dit bekend zijn.



262. Evaluatie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 1.4.3 / pagina 11:

Aan het einde van het jaar wordt een evaluatie gehouden om te bepalen of deze methode voldoet of mogelijk doorontwikkeld kan worden. Kan dat betekenen dat er reeds na 1 jaar een doorontwikkeling tot populatiebesteding aan de orde kan zijn? Kan dit ook betekenen terug naar de oude methodiek van PxQ?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit is beiden mogelijk. Al is het niet waarschijnlijk dat er terug wordt gegaan naar de oude methodiek van pxq.



263. Methodiek

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.4.3 / pagina 11:

Opdrachtgever wil het eerste jaar ervaring opdoen met het werken met **deze methodiek**. Aan het eind van het jaar wordt een evaluatie gehouden om te palen of **deze methodiek** voldoet of mogelijk doorontwikkeld kan worden. Wilt u aangeven wat wordt bedoeld met "deze methodiek"?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee wordt de bekostiging op basis van jaartrajectprijzen met maandelijkse afrekening bedoeld.



264. Prijspeil

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.4.3 / pagina 11:

Is het tarief voor perceel 3A van € 3.330 voor nu/2021 en wordt het tarief per 01-01-2022 nog bepaald, of is dit het tarief 2022?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De adviestarieven van HHM zijn bepaald op de situatie over 2021. Indexatie naar 2022 wordt t.z.t. gedaan op grond van de vastgelegde systematiek.



265. Communicatie overgang

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.4.3 / pagina 11:

Hoe worden de cliënten vanuit de opdrachtgever geïnformeerd over het nieuwe beleid en de eventuele gevolgen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met geselecteerde aanbieders willen we de communicatie rondom de gevolgenrichting inwoners vormgeven.



266. Jaarlijks of tweejaarlijks bepalen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.5 / pagina 13:

Wat de de frequentie voor 3A hulp bij huishouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit zal voor de ingangsdatum van de overeenkomst (01-01-2022) bekend zijn.



267. Inschrijven 1 of beide delen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 1.5 / pagina 13:

Er staat opgenomen "U kunt zich per perceel inschrijven OF het regionale strategische OF het basis lokale perceel (1). We lezen dit als "een van beide maar niet allebei". In de tabel eronder wordt gevraagd om zowel bij strategisch als basis Ja of Nee aan te geven. Dus je kunt beide op Ja zetten wat niet klopt met het vorige punt. Op pagina 15 is opgenomen: Als een aanbieder bij het deel strategisch regionaal na de beoordeling op de gunningscriteria niet bij de top 20 zit en deze aanbieder heeft aangegeven ook voor het deel basis lokaal te willen meedoen, dan zal alsnog voor het deel basis lokaal zijn plan van aanpak worden beoordeeld. Dit vraagt er om beide op Ja te zetten voor de zekerheid, maar mag dit gezien (1).

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Aanmelding gebeurt voor het strategisch regionaal deel of basis lokaal deel. Alleen aanbieders die zich aanmelden voor het basis lokaal deel hoeven de tabel op pagina 14 in te vullen. Indien een aanbieder in de selectiefase niet geselecteerd wordt voor het strategisch regionaal deel dan beoordelen we deze automatisch voor het basis lokaal deel. Dit staat per abuis niet vermeld in de selectieleidraad. Indien dit het geval is wordt in de gunningsfase de tabel voor het basis lokaal deel (pagina 14 van de selectieleidraad) alsnog ingevuld.



268. Verduidelijking opnieuw vaststellen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.5 / pagina 16:

De tarieven vanaf 1 januari 2022 maximaal eenmaal per jaar opnieuw vast te stellen, o.b.v. de in de overeenkomst opgenomen index en berekeningswijze. De indexmethodiek is helder. Graag willen we ook inzicht in de berekeningswijze.

Er kunnen externe ontwikkelingen (bijv. veranderende wetgeving of bepalingen in de cao zoals vakantiegeld van 8 naar 10% of verhoging van verlofdagen) voorkomen, die invloed hebben op de vastgestelde parameterwaardes in 2020. Op welk moment in het langdurige contract kunnen parameters worden herien?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie ook bijlage voor de berekening. Wanneer er externe ontwikkelingen zijn die voortkomen uit wettelijke wijzigingen (bijvoorbeeld een CAO wijziging) waarbij de invloed te groot is om op te vangen met een indexatie zal hierover tussen opdrachtnemer en opdrachtgever het gesprek gevoerd worden om weer tot reële tarieven te komen. Dit kan gedurende het gehele lopende contract.



269. Herijkingsonderzoek

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.5 / pagina 16:

Er wordt benoemd dat zowel in het 1e als 2e jaar de opdrachtgever een herijkingsonderzoek naar de kostprijs mag uitvoeren.

1. Wat kan de aanleiding hiervoor zijn?
2. Kan de opdrachtnemer ook een verzoek tot herijking indienen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: We gaan er in principe van uit dat we geen herijkingsonderzoek hoeven te doen, zo wel dan is deze mogelijkheid om de ongewenste effecten teniet te doen. Herijkingsonderzoek wordt uitgevoerd wanneer uit ervaring blijkt dat er een te groot financieel of inhoudelijk voor/nadeel ontstaat voor aanbieder en/of gemeente. Vraag 2: Opdrachtnemer kan een verzoek tot herijking indienen, opdrachtgever besluit hierin.



270. Tariefdifferentiatie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Tariefdifferentiatie per aanbieder gedurende 1e en 2e jaar staat vermeld.

1. Wat kan de aanleiding hiervoor zijn?
2. Kan de opdrachtnemer ook een verzoek tot tariefdifferentiatie indienen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Alleen voor perceel 1A1 en 1A2 geldt in eerste instantie tariefdifferentiatie. Aanleiding hiervoor zijn grote verschillen in noodzakelijke inzet bij deze percelen. Aanleiding voor tariefdifferentiatie bij andere percelen is wanneer uit ervaring blijkt dat er een te groot financieel of inhoudelijk voor/nadeel ontstaat voor aanbieders (dit signaal kan zowel vanuit aanbieder en/of gemeente komen). Vraag 2: Opdrachtnemer kan een verzoek indienen, opdrachtgever bepaald uiteindelijk.



271. Intensiteit wijzigen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.5 / pagina 16:

Per perceel intensiteiten te wijzigen en/of toe te voegen.

Wat kan de aanleiding zijn om bij hulp bij huishouden het vastgestelde urenkader van gemiddeld 115 uur per cliënt per jaar te wijzigen, aangezien dit is gebaseerd op een objectief vastgesteld normenkader door HHM?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wanneer blijkt uit ervaring met de nieuwe methodiek dat de urenindicatie niet voldoende/ teveel is bij de doelstellingen die gesteld staan.



272. Pilot Peel en Maas

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.5 / pagina 16:

Tot nu toe is de gemeente Peel en Maas nog altijd de formele opdrachtgever inzake de algemene voorziening en is tarifiering in de algemene voorziening ook altijd gelijk gehouden met tarifiering van maatwerkvoorzieningen in de gehele regio. Als dit naar de toekomst toe ook het uitgangspunt zou zijn, terwijl de methodiek PxQ in de algemene voorziening blijft gehandhaafd, is een tariefdaling van 4,39% (van € 30,29 naar € 28,96) niet reëel en onhoudbaar. Wij verzoeken de gemeente Peel en Maas als onderdeel van de samenwerkende 7 Noord-Limburgse gemeenten in deze aanbesteding zich te realiseren van PxQ niet voor € 28,96 geleverd kan worden. Wordt deze mening onderschreven door u? Indien het antwoord nee is, wilt u dan aangeven waarom u deze mening niet onderschrijft?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Mocht de algemene voorziening per 1-1-2022 nog actief zijn dan blijft de gemeente contractpartner en dan zal hierbij ook met trajecten en trajecttarieven worden gewerkt, net als bij de maatwerkdiensten. De tarifiering van de algemene voorziening blijft daarmee gelijk aan de maatwerkdiensten.



273. Communicatie inzake herziening

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 1.5 / pagina 16:

Een herziening zal tijdig worden gecommuniceerd met opdrachtnemer. Dit dien in tijdseenheden van maanden te worden gespecificeerd, bijv. 6 maanden van tevoren. Graag ontvangen wij een specificatie van het begrip tijdig.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met het begrip tijdig wordt bedoeld dat hiermee een redelijke termijn wordt gehandteerd, rekening houdend met de impact van de herziening. Deze wordt in afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald.



274. Inzicht aanmeldingen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 2.7 / pagina 20:

Ontvangen inschrijvers direct na opening van de kluis een overzicht van de aanmeldingen (aantal en namen)? Indien nee, wat is dan de reden dat u deze informatie niet met inschrijvers wenst te delen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Opdrachtgever is niet verplicht deze informatie openbaar te maken. Wij zien geen toegevoegde waarde in het openbaar maken van dergelijke informatie.



275. Minimumeis 2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 4.2 / pagina 25:

De gegadigde voldoet aan de geldende vakbekwaamheidseisen passende bij de geldende cao voor het betreffende perceel. Wat betekent dit concreet voor de functie thuishulp/hulp bij huishouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie hiervoor hoofdstuk 5.4 in de selectieleidraad



276. Minimumeis 6

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad 4.2 / pagina 25:

Wat wordt op het vlak van veiligheidssysteem concreet verwacht van hulp bij huishouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Bedoeld worden de gebruikelijke veiligheidseisen die zowel de locatie/omgeving, als de situatie voor de cliënt betreffen. Gedacht kan worden aan de hygiëne eisen voor de cliënt en medewerker en de arbo eisen voor de medewerker.



277. Beoordelingstabel

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 5.3 / pagina 31:

Op welke wijze beoordeelt u of de kennis en ervaring "uitstekend" is dan wel "goed"? Wat is uw definitie van "uitstekend" en "goed"?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onder goed verstaan wij: dat de aanbieder voldoet aan de gestelde wensen en inschrijver geeft een uitgebreide heldere uitleg, toegespitst op de vraag (SMART, zie pagina 30 Selectieleidraad). Onder uitstekend verstaan wij: de indiening voldoet en biedt zodanige extra's dat dit een verbetering is van de gewenste situatie of aanpak, zoals een versnelling van de realisatie van de doelen.



278. Beoordelingstabel

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 5.3 / pagina 31:

Op welke wijze beoordeelt u of de samenwerking met ketenpartners "uitstekend" dan wel "goed" is? Wat is uw definitie van "uitstekend" en wat is de definitie van "goed"?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onder goed verstaan wij: dat de aanbieder voldoet aan de gestelde wensen en inschrijver geeft een uitgebreide heldere uitleg, toegespitst op de vraag (SMART, zie pagina 30 Selectieleidraad). Onder uitstekend verstaan wij: de indiening voldoet en biedt zodanige extra's dat dit een verbetering is van de gewenste situatie of aanpak, zoals een versnelling van de realisatie van de doelen.



279. Beoordelingscommissie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 5.3 / pagina 32:

Welke rollen/functies zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per perceel is een beoordelingsteam samengesteld. Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere deskundigen uit de verschillende deelnemende gemeenten. Het aantal deelnemers in het beoordelingsteam is tenminste 3. De inkoper begeleid het proces, voor de beoordeling van de selectiecriteria zullen er een beleidsmedewerker, uitvoerendmedewerker en/of contractmanager onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam.



280. Beoordelingscommissie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 5.3 / pagina 32:

Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De beoordelingscommissie is per perceel verschillend en bestaat uit tenminste 3 leden.



281. Eigen netwerk cliënt

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 5.6 / pagina 49 2e bullet:

U geeft aan dat bij 100% van de cliënten de professional van de aanbieder contact heeft met andere bij de cliënt betrokken professionals. Het lijkt erop dat we het eigen netwerk van de cliënt hierin vergeten. Zou dat niet altijd stap 1 moeten zijn? En pas dan contacten met andere professionals? We adviseren om deze KPI dus aan te vullen met "contact met het netwerk van de cliënten en/of betrokken professionals.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit advies nemen we over.



282. In te dienen documenten

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 6 / pagina 33:

Als we alle documenten die in de tabel staan inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren? En klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit kunnen wij bevestigen



283. GVA

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, 6 / pagina 33:

Onze moedermaatschappij is in het bezit van de GVA. Onze bestuurder (zelfstandig bevoegd en volledige volmacht) is dezelfde bestuurder als van onze moedermaatschappij. Kunnen wij er dus van uitgaan dat wij de GVA van de moedermaatschappij kunnen indienen, omdat dit dezelfde bestuurder/persoon betreft? Indien nee, wilt u dan aangeven wat de reden is dat u hier niet mee akkoord gaat?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is niet akkoord, GVA ziet op de onderneming niet op de bestuurder.



284. Ontwikkeldoel

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, bijlage eisen perceel HbH / pagina 49:

Hier staat: "Op termijn en in co-creatie tussen de gemeenten, andere financiers (Zvw en Wlz), andere aanbieder en voorliggend veld/sociale basis verkennen wat de mogelijkheden zijn van gebied/wijkgericht werken met een passend financiering". Wilt u concreet aangeven wat hiermee bedoeld wordt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee bedoelen wij dat we gedurende de contractperiode met elkaar de mogelijkheden willen onderzoeken om gebied/wijkgericht te werken en integraal over de wetten heen.



285. Partnerschap

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: U vraagt om een partner, u wenst partnerschap, maar gezien de planning zien wij dat nog niet zo. U heeft 10 dagen om alle vragen te beantwoorden, daarna moeten wij al deze vragen binnen 6 dagen doornemen, beoordelen op hun impact voor onze inschrijving, en wellicht willen wij vervolgvragen stellen. Daarom onze volgende vragen:

1. Gezien onze hoeveelheid vragen, wellicht de vele vragen van andere aanbieders en het feit dat we een gedegen serieuze inschrijving willen leveren, willen we u verzoeken om een 2e vragenronde in te passen. Graag uw akkoord.
2. Er zitten 6 kalenderdagen tussen NvI en datum indienen. Conform de aanbestedingswet hoort dit minimaal 10 dagen te zijn. Wij verzoeken u zich aan deze termijn te houden en de planning hierop aan te passen.
3. Er horen volgens de aanbestedingswet minimaal 30 dagen te zitten tussen datum publicatie en datum inleveren. Wij verzoeken u de planning hierop aan te passen.
4. Kijkend naar de indicatieve planning fase 3: ook daar zitten niet de wettelijke dagen tussen NvI en datum inleveren. Wilt u ook deze planning aanpassen aan de wettelijke termijnen.
5. Voor zowel inschrijvers als opdrachtgever geldt dat er een vakantieweek in de planning zit. Hier is voor inschrijvers geen rekening mee gehouden. Ons verzoek is om de planning aan te passen, waarbij ook voor inschrijvers rekening wordt gehouden met de week vakantie.
6. Omwille van onze planning verzoeken wij u de antwoorden op bovenstaande vragen (en de nieuwe planning) per ommegaande te beantwoorden en te publiceren, en niet te wachten op 25 februari, zodat wij in onze planning daar rekening mee kunnen houden.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) Er wordt een 2e vragenronde in de planning opgenomen. De planning is daarop aangepast. Zie planning in Negometrix. 2) Tijdens de selectiefase is de periode 6 dagen tussen verstrekken antwoorden en indienen aanmelding zo is in de AW te lezen. 3) Het betreft hier een zogenaamde SAS procedure waarvoor andere termijn gelden. 4) Het betreft hier een zogenaamde SAS procedure waarvoor andere termijn gelden. 5) De planning is aangepast, zie voor de meest recente planning Negometrix. 6) De gewijzigde planning is 22e februari gepubliceerd.



286. Juiste concept-raamovereenkomst

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage A, concept raamovereenkomst, algemeen / pagina 1:

Wij vragen ons af of de juiste concept-raamovereenkomst is bijgevoegd, omdat er in deze overeenkomst sprake is van "integrale crisishulp", wat ook zo in de voettekst staat. Wilt u de juiste overeenkomst verstrekken? En wilt u ons vervolgens in de gelegenheid stellen daar nog eventuele vragen over te stellen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix. Vraag 2: Vragen kunnen gesteld worden in de 2e nota van inlichtingen en/of in gunningsfase.



287. Categorie hulp bij huishouden

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage A, concept raamovereenkomst, artikel 5.3 / pagina 3:

Valt hulp bij huishouden in categorie A?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja. Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix.



288. Rapportageformat

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage A, concept raamovereenkomst, artikel 5.5 / pagina 4:
Klopt het dat bijlage 6 rapportageformat niet is toegevoegd? Zo ja, kan dit worden toegevoegd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix.



289. Geldige VOG

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage A concept raamovereenkomst, artikel 6 / pagina 5:

Op het moment wordt een VOG gevraagd bij indiensttreding van een nieuwe medewerker en er wordt geen nieuwe VOG gevraagd na 3 jaar. Een VOG is immers een momentopname en is een mooie screening aan de voordeur, maar creëert ook schijnveiligheid (ik kan vandaag mijn VOG krijgen, die dan zagezegd 3 jaar geldig is, en ik kan overmorgen worden veroordeeld voor een vergrijp waar mijn werkgever niet bij betrokken is). Wij verzoeken u, mede omwille van de enorme kosten, deze eis te laten vervallen voor HbH-medewerkers. Dus wel bij indiensttreding, maar niet ten alle tijden. Kunt u bevestigen dat deze eis vervalt? Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven waarom u hier niet mee akkoord gaat? Overigens geeft onze juridische afdeling aan dat als een medewerker met een contract voor onbepaalde tijd op X moment geen geldige VOG kan overleggen, dat dit geen reden is voor ontslag. Dit is immers niet als bepaling opgenomen in het arbeidscontract. Dat is dus een reden te meer om de gestelde eis te laten vervallen. Tenslotte vergoeden wij als goed werkgever de kosten voor het aanvragen van een VOG. Bij een 3-jaarlijks terugkerende aanvraag lopen die kosten enorm op, terwijl deze kosten niet in de tarifiering zijn verwerkt. Bij het aanhouden van deze eis zien we ons genoodzaakt om de kosten separaat in rekening te brengen bij de gemeentes. Kunnen jullie deze werkwijze bevestigen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voor perceel 1A1, 1A2, 1B, 2A en 2B dient u overnieuw een VOG te overleggen. Op basis van artikel 3.5 Wmo vragen we een geldig VOG. We hanteren verder als een geldigheid van 3 jaar van het VOG zoals omschreven in het Algemeen Programma van Eisen. Voor perceel 3A wordt hierop een uitzondering gemaakt en hoeft alleen bij nieuwe hulpverleners vanaf start contract een VOG overlegd te worden. Voor bestaande medewerkers moet een Eigen verklaring afgegeven worden.



290. Periodiek cliënttevredenheidsonderzoek

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage B, algemene inkoopvoorwaarden, 6.1 / pagina 9:
Wordt een onderzoek 1x per 2 jaar als periodiek gezien?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat is periodiek.



291. Verschillende overeenkomsten

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage B, algemene inkoopvoorwaarden, artikel 3.9 / pagina 7:

De nadere overeenkomsten verschillen per geval voor wat betreft te leveren dienstverlening omvang en geografisch bereik van de opdracht. Wilt u uitleggen wat hiermee bedoeld wordt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hier wordt bedoeld het verschil tussen aanbieder Strategisch regionaal en Basis lokaal. Er is een verschil in dienstverlening / opdracht, zoals beschreven in de selectieleidraad. Deze zal terugkomen in de betreffende nadere overeenkomst



292. Kosten onderzoek

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage B, algemene inkoopvoorwaarden, art. 6.2 en 29.2 / pagina 9 en 21:

Als opdrachtgever een onderzoek wenst, is onze aanname dan correct dat de kosten hiervan ten laste van de opdrachtgever komen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is correct, de opdrachtgever neemt deze kosten op zich.



293. Kanalen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage B, algemene inkoopvoorwaarden, art. 7.2 / pagina 9:

Wilt u aangeven welke kanalen dat zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit zal in de werkafspraken vastgelegd worden



294. Boetebeding

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage B, algemene inkoopvoorwaarden, art. 15 / pagina 13:

Is onze aanname correct dat er in deze aanbesteding geen sprake is van een boetebeding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Deze aanname is niet juist



295. Locatie rechtbank

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage B, algemene inkoopvoorwaarden, art. 16.2 / pagina 13:

Kunnen wij ervan uitgaan dat er sprake is van een fout, dat partijen naar de rechtbank in Den Haag moeten in geval van een geschil of een kort geding? Kunnen wij ervan uitgaan dat hier een rechtbank in het werkgebied van MGR en inschrijvers had moeten staan? Zo nee, wat is dan de reden dat u kiest voor een rechtbank op grote afstand van uw werkgebied en die van inschrijvers?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1 en 2: Er is geen sprake van een fout. Vraag 3: We kiezen voor de rechtbank Den Haag gezien het specialisme op het vlak van aanbestedingen Sociaal Domein



296. Social return hulp bij huishouden

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage D1, sociale return, algemeen:

De opdracht betreft het inzetten van hulp bij het huishouden. Dit is 1 op 1 dienstverlening bij de zorgvragen thuis. De doelgroep die ingezet wordt bij social return heeft begeleiding nodig alvorens zelfstandig aan het werk te kunnen gaan. Bij het in te kopen product is geen ruimte om deze begeleiding te bieden. Wij verzoeken u om de regeling social return niet van toepassing te verklaren op het perceel 3A.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee gaan we niet akkoord. Naast arbeidsparticipatie, in de vorm van betaald werk en werkervaringsplekken, zijn er ook mogelijkheden voor inzet van social return op het gebied van leren en maatschappelijke activiteiten. Zie hiervoor bijlage D1, pagina 4-5.



297. MVI en hulp bij huishouden

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage E MVI, eis 1 / pagina 1:

Is dit van toepassing op perceel 3A? Zo ja, zou u de invulling hiervan met concrete voorbeelden willen toelichten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit is op elk perceel van toepassing, ook op perceel 3A. Diverse voorbeelden zijn vindbaar via deze weblinks, die ook zijn opgenomen op bijlage E, eis nr. 1, pagina 2. Meer informatie is vindbaar op o.a.: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-zorg/meer-duurzaamheid-in-de-zorg>; <https://milieuplatformzorg.nl/green-deal/>



298. Plan van aanpak

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage G, algemeen PvE, eis 3 / pagina 2:

Gebruik van het format plan van aanpak, geldt dit ook voor hulp bij huishouden? Zo ja, kan dit format worden toegevoegd aan de tenderdocumenten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat geldt ook voor perceel 3A. Het plan van aanpak is nog in ontwikkeling en kan nog niet meegestuurd worden



299. Evaluatie leefzorgplan

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage G, algemeen PvE, eis 4 / pagina 3:

Voor hulp bij huishouden wordt gewerkt met langdurige indicaties. We nemen aan dat evaluatie hiervoor niet van toepassing is. Is dit correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is niet correct, bij langdurige indicaties gaan we werken met tussenevaluaties. Hoe we dit gaan invullen wordt nog uitgewerkt.



300. Kwaliteitssysteem

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage G, algemeen PvE, eis 8 / pagina 4:

Met ISO 9001 en HKZ-certificering wordt automatisch aan deze eis voldaan. Kan hier aan worden toegevoegd "of een gelijkwaardige certificering"? Proteon is Prezo gecertificeerd. Prezo is een kwaliteitssysteem met een label voor verpleging en verzorging en ook voor hulp bij huishouden, en gelijkwaardig aan een ander kwaliteitssysteem.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit artikel wordt niet aangepast.



301. Vervanging

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage G, algemeen PvE, eis 23 / pagina 8:

In deze eis staat dat het een voorwaarde is vanuit de opdrachtgever aan de opdrachtnemer om zorg te dragen voor passende vervanging bij afwezigheid van de vaste medewerker (bijv. tijdens ziekte of vakantie). Dit zegt iets over het HOE en de intensiteit van de hulp, waarvan elders wordt gesteld dat dit een zaak is tussen opdrachtnemer en cliënt en onderdeel is van de transitie.

Graag zien we dit artikel dus geschrapt worden vanuit de rede dat intensiteit wordt bepaald tussen opdrachtnemer en cliënt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit artikel blijft gehandhaafd. De aanbieder kan zelf in samenspraak met de cliënt bepalen wat passende vervanging is, waarmee we het "hoe" bij de aanbieder laten liggen.



302. Reële kostprijs

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage G, algemeen Pve, eis 31 / pagina 12:

Inzichtelijk maken eigen gerealiseerde kostprijs, hoe ziet dit er uit voor het perceel hulp bij huishouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zoals beschreven in Bijlage G, pagina 12, punt D.



303. Bezuiniging op tarief

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, algemeen:

In de voorbereidingsfase, o.a. in decentrale overleggen over het perceel 3A hulp bij huishouden, is door de beleidsfunctionarissen van de opdrachtgever aangegeven dat deze aanbesteding geen bezuinigingsronde is. Het uurtarief 2021 in het huidige contract is € 30,29 en het tarief in de aanbesteding is € 28,96. Dat is een tariefdaling van 4,39%, terwijl veel kostprijselementen in deze branche juist een stijging laten zien. Het tarief van € 28,96 is niet kostendekkend voor ons als HbH-aanbieder, met alle verplichtingen waaraan we moeten voldoen, o.a. cao VVT.

Als het uurtarief omlaag gaat en niet kostendekkend is, zal dit verlies van tarief dus met de lagere ureninzet gecompenseerd worden en dus ten koste gaan van de cliënt. Is onze aanname juist dat dit toch een bezuinigingsovereenkomst is die vervolgens ten koste gaat van de cliënt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het tarief is reeel vastgesteld op basis van de actuele parameterwaarden. Daarbij is niet gekeken wat voor de vergelijkbare diensten in het verleden werd gevraagd. De opbouw van het adviestarief voor 2021 is gebaseerd op de huidige cao en op reële parameterwaarden die voor een gemiddeld efficiënte aanbieder kostendekkend zijn. Jullie aanname is niet correct.



304. KPI's

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is de interpretatie correct dat opdrachtgever samen met de strategische aanbieders de KPI's (door)ontwikkelt en dat gezamenlijk wordt bepaald hoe e.e.a. lean gemeten kan en gaat worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De KPI's zijn geformuleerd voor de aanvang van de opdracht. Het doorontwikkelen en lean monitoren wordt in samenspraak met de strategische partners gedaan.



305. cliënttevredenheid

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Geven opdrachtgevers en aanbieders gezamenlijk vorm aan de richtlijnen voor het eenduidig meten van cliënttevredenheid?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De aanbieder is verantwoordelijk voor het meten van de clienttevredenheid. Zie bijlage B artikel 29.



306. plan van aanpak

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De opdrachtgever geeft in het Algemeen Programma van Eisen aan dat aanbieders het format plan van aanpak van opdrachtgever moeten gebruiken. Wordt met plan van aanpak het leefzorgplan bedoeld? Zo niet, waarom wordt deze eis gesteld? Aanbieders werken met een eigen format voor het plan van aanpak afgestemd op de specifieke doelgroep en hun processen en systemen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De toegang blijft werken met een leefzorgplan om een opdracht te verstrekken aan een aanbieder. We streven naar meer uniformiteit aan beide zijden en een doorgaande lijn. Dus enerzijds bij de gemeentes als het gaat om het leefzorgplan en anderzijds bij de aanbieders als het gaat om het plan van aanpak. In het leefzorgplan zal duidelijk vermeld worden welke doelen en wat voor resultaat er bereikt moet gaan worden. Het Wat bepaalt de gemeente. De aanbieder zal in zijn plan van aanpak vermelden hoe de aanbieder aan de doelen gaat werken. De aanbieder bepaalt hiermee het Hoe. Zodra de gunning rond is willen met (een deel van) de aanbieders samen gaan kijken welke elementen er in elk geval moeten terug moeten komen in het plan van aanpak. Dit plan is enerzijds een vertaling van het leefzorgplan en anderzijds de basis voor de evaluatiegesprekken.



307. startgesprek

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat verstaat de opdrachtgever onder startgesprek zoals vermeld in het Algemeen Programma van Eisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het startgesprek is het eerste gesprek (start van de ondersteuning) tussen de inwoner en de aanbieder, waarin de doelen en aanpak worden besproken.



308. veiligheidseisen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan opdrachtgever specifiek aangeven wat wordt bedoeld met "veiligheidseisen" zoals vermeld in het Algemeen Programma van Eisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Bedoeld worden de gebruikelijke Veiligheidseisen die zowel de locatie/omgeving, als de situatie voor de cliënt betreffen. Te denken valt brandveiligheid voor de locaties, een gebruikersverklaring voor een gebouw, gezondheidseisen bijv. t.a.v. koeling en verwarming, de hygiëne eisen, de arbo eisen voor cliënt en medewerker.



309. definitie voorliggend veld en sociale basis

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan de opdrachtgever duidelijk maken wat de opdrachtgever verstaat onder voorliggend veld en wat onder sociale basis?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het begrip voorliggend veld/sociale basis kent eenzelfde definitie. Er is gekozen voor het samengevoegde begrip voorliggend veld/sociale basis. Het voorliggend veld/sociale basis zijn alle collectieve en individuele voorzieningen die voor iedereen toegankelijk zijn en waarvoor geen indicatie van de gemeente nodig is.



310. leeftijdsgrens percelen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is er een eind leeftijd of leeftijdsgrens voor cliënten om maatwerk ondersteuning vanuit de percelen 1A, 1B en 2A te bieden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In principe is er geen leeftijdsgrens, al vallen mensen met ouderdomsgerelateerde problemen boven de 75 jaar vaak onder perceel 2B. De criteria van de doelgroepen staan gespecificeerd in pagina 38 t/m 49 van de selectieleidraad.



311. verlenging overeenkomst

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 11 staat dat opdrachtgever en opdrachtnemer uiterlijk 1 jaar voor de optionele verlenging in overleg gaan over het gebruik van de optionele verlenging. Op pagina 16 staat dat opdrachtgever het recht behoudt om de opdracht te wijzigen, lees te verlengen. Kan er vanuit opdrachtgever eenzijdig worden verlengd of gebeurt dit altijd in overleg met wederzijdse goedkeuring?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Klopt, het is aan de opdrachtgever of er een verlenging gaat plaatsvinden. Bent u het niet eens met de verlenging dan zal er via de rechtbank een ontbinding moeten worden aangevraagd.



312. regionaal en lokaal inschrijven

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 13 staat dat gegadigde zich kan inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel. Op pagina 15 staat: als een aanbieder bij het strategisch regionale deel na de beoordeling op gunningscriteria niet bij de top 20 zit en heeft aangegeven voor het basis lokaal deel te willen meedoen, zijn Plan van Aanpak alsnog voor het deel basis lokaal wordt beoordeeld. Tijdens de informatiesessie op 1 februari werd aangegeven dat gegadigden voor zowel het regionaal als het lokaal deel kunnen inschrijven. Graag duidelijkheid of het wel of niet mogelijk is om voor zowel regionaal als lokaal in te schrijven.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Aanmelding gebeurt voor het strategisch regionaal deel of basis lokaal deel. Tijdens de informatiesessie op 1 februari 2021 is dit per abuis verkeerd aangegeven.



313. aanmelding percelen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De kracht van een combinatie zit juist in de verschillen, oftewel de complementariteit. Is het correct dat niet iedere deelnemende aanbieder in een combinatie individueel hoeft te voldoen aan de door de opdrachtgever gesteld eisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De combinatie samen dient te voldoen en te blijven voldoen aan de gestelde criteria.



314. definitie gebruikelijke hulp

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat verstaat opdrachtgever onder 'gebruikelijk hulp'?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onder gebruikelijke hulp wordt verstaan "hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten", zoals bepaald in artikel 1.1.1 Wmo 2015



315. facturatie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bekostiging vindt plaats op basis van trajectprijzen. Is de veronderstelling juist dat facturatie van individuele uren en dagdelen (pxq) via Vecozo niet meer nodig is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, deze veronderstelling klopt.



316. facturatie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bekostiging vindt plaats op basis van trajectprijzen. Is de veronderstelling juist dat urenregistratie voor externe verantwoording naar opdrachtgevers/gemeenten niet nodig is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, deze veronderstelling klopt.

	317. algemeen programma van eisen	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Wanneer wordt het Algemeen Programma van Eisen definitief? Als dit document voor alle segmenten geldt, betekent dit dan dat er tot en met de laatste publicatie nog gereageerd kan worden? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Het algemene Programma van Eisen is definitief na beantwoording vragen en opmerking in de Nota van Inlichtingen.		
	318. in te dienen documenten	1.1.5.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Een aantal documenten moeten binnen 5 dagen na opvraag aangeleverd te kunnen worden. Betreft het hier werkdagen en in welke periode/fase van de aanbesteding worden deze opgevraagd? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Het betreft kalenderdagen en zal plaatsvinden gedurende de gunningsfase. In de gunningsleidraad zal dit specifiek worden uitgewerkt.		
	319. doelen en KPI's	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: In de doelen van perceel 1A gaat het voornamelijk over leren/ontwikkelen als bijdrage aan 'vooruitgang' van de cliënt. In de praktijk zien we echter dat behoud van vaardigheden, of gecontroleerde terugval soms het hoogst haalbare is. In paragraaf 1.3 wordt dit wel bij de activiteiten benoemd (behoud etc.). Wat is de visie van opdrachtgever hierop en hoe wordt dit vertaald naar de KPI's voor deze doelen? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Bij de doelgroep van perceel 1A is er wel zicht op zelfstandigheid, anders valt deze doelgroep onder de Wlz. Het doel van het perceel 1A is werken aan de zelfstandigheid, waarbij de activiteiten zijn gericht op het bevorderen, behouden of compenseren van de zelfredzaamheid. Dit is vertaald naar de KPI gericht op het stappen zetten in de zelfstandigheid, maar ook in de KPI's gericht op de uitstroom. Zie pagina's 38-39 van de selectieleidraad.		
	320. doelen	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: In de doelen van perceel 1A staat dat de cliënt geen sociaal isolement ervaart. In de theorie is er een scherp onderscheid tussen eenzaamheid en sociaal isolement. Wat is de visie van opdrachtgever op ervaren eenzaamheid (iemand kan veel contacten hebben, maar nog steeds problemen met de ervaren eenzaamheid)? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : We erkennen het verschil tussen eenzaamheid en sociaal isolement. Bij de doelen gaan we bewust in op het sociaal isolement. De visie op eenzaamheid is hier niet opportuun.		
	321. doelen	1.1.2.	25 feb 2021 20:26

Vraag: In de doelen van perceel 1A staat dat de cliënt minder gebruik maakt van professionele zorg. Professionale zorg is een brede term. Welke professionele zorg wordt hier specifiek bedoeld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met professionele zorg wordt ondersteuning bedoeld door aanbieders d.m.v. maatwerkvoorzieningen.



322. mobiliteitsvaardigheden

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de activiteiten van perceel 1A is vermeld dat deze zijn gericht op mobiliteitsvaardigheden. Kan opdrachtgever nader specificeren wat hieronder wordt verstaan?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met mobiliteitsvaardigheden wordt het zelfstandig kunnen verplaatsen bedoeld.



323. tijdsvenster

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt bij perceel A gesproken over een tijdsvenster. Hoe ziet opdrachtgever dit tijdsvenster? Zijn dit tijden waarbinnen de organisatie beschikbaar moet zijn voor hulpvragen en geldt dit ook voor beschikbaarheid van dagbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Met het tijdsvenster dienstverlening voor perceel 1A wordt bedoeld dat de ondersteuning binnen de aangegeven dagen/tijden wordt uitgevoerd. Het tijdsvenster dienstverlening is beschreven op pagina 39 van de selectieleidraad. Vraag 2: Ja, dit zijn de tijden waarop de organisatie beschikbaar moet zijn voor hulpvragen. Dit beschreven tijdsvenster geldt voor perceel 1A1. Voor perceel 1A2 geldt een ander tijdsvenster, namelijk van maandag t/m vrijdag tussen 07:00 en 18:00 uur.



324. vervoer

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij perceel 1A staat: 'De aanbieder biedt ook vervoer aan'. Betreft dit alleen groepsvervoer of zijn aanbieders ook verplicht om individueel vervoer aan te bieden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, de aanbieder is verantwoordelijk voor het vervoer (zowel individueel als groep) passende bij de ondersteuningsvraag van de cliënt. Primair doel is dat de cliënt zich zelfstandig kan verplaatsen.



325. specifieke eisen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij Perceel 1A staat: 'Aanbieders zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor continuïteit van begeleiding in geval van onhoudbare situaties'. Op inhoud kunnen we ons hierin vinden. Echter wij zien dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en opdrachtnemer(s) om dit te bewerkstelligen? Verzoek om de tekst te wijzigen naar 'opdrachtgever én aanbieders gezamenlijk'.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan niet in op dit verzoek, aanbieders zijn hiervoor gezamenlijk verantwoordelijk.



326. indirecte uren

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de perceelbeschrijvingen worden de termen indirect cliëntcontact (inclusief) en indirect cliëntgebonden uren (exclusief) gehanteerd. Deze lijken erg op elkaar. Kan opdrachtgever het verschil tussen beide nader uit leggen (wat valt er wel/niet onder) en een andere terminologie hanteren?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) Op pagina 38 t/m 49 van de selectieleidraad staat per perceel achter beide termen uitgelegd wat er inclusief en exclusief is in een traject. 2) We gaan de terminologie niet aanpassen.



327. KPI's

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de inhoudelijke KPI's van perceel 1A staat overal 100%. Wat is de reden daarvoor? Gezien de grilligheid en complexiteit rond cliëntvragen lijkt dit een onmogelijke opgave.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Niet alle KPI's bij perceel 1A staan op 100%. Een drietal KPI's bij perceel 1A2 staan wel op 100%. De reden dat deze KPI's op 100% staan, is omdat het realistisch wordt geacht dat er ten minste een dagritme wordt opgebouwd, dat er één of meerdere sociale vaardigheden worden ontwikkeld en dat aanbieder ook contact heeft met de bij de cliënt betrokken professionals en het sociaal netwerk.



328. KPI's

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat bedoelt opdrachtgever met 'recidive' zoals opgenomen in de KPI's van het perceel 1A?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met recidive wordt bedoeld dat de inwoner een half jaar na het afsluiten van het traject 1A weer opnieuw een traject 1A moet worden ingezet.



329. doelgroep

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij perceel 1B staat dat mensen zonder professionele hulp verder moeten kunnen. Onder welk perceel vallen mensen die langdurig ondersteuning krijgen, bijvoorbeeld vanuit de sociale basis, maar tijdelijk opschaling nodig hebben naar een Wmo-maatwerktraject korter dan een jaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Die vallen onder perceel 1B waarbij het traject de eigen kracht dient te vergroten om weer te kunnen afschalen naar eigen kracht en/of het voorliggend veld/sociale basis/ zonder professionele hulp.

	330. doelen	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Bij perceel 1B staat het doel afschalen naar het voorliggend veld en het doel versterken zodat professionele ondersteuning niet meer nodig is. Hoe verhouden deze zich tot elkaar? Voorliggend veld kan namelijk ook professionele hulp zijn. Is het doel dat mensen zonder maatwerk ondersteuning verder moeten kunnen? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Doelstelling is een cliënt af te schalen naar eigen kracht, en /of voorliggend veld en hiermee zelfredzamer te maken. Voorkeur heeft dat een cliënt geen enkele vorm van ondersteuning meer nodig hebben (ook niet van het voorliggend veld) en voldoende zelfredzaam zijn. Mocht dit niet lukken dan vind afschaling naar voorliggend veld plaats.		
	331. e-health	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Bij perceel 1B (kortdurend enkelvoudig) staat dat zorg ook in groepsverband en/of middels e-health mag worden gegeven. Bij perceel 1A (complex meervoudig) en perceel 2A (langdurig) is dit niet vermeld. Is daar bewust voor gekozen en zo ja, waarom? Wij zijn van mening dat dit ook voor deze doelgroepen passend en helpend kan zijn. Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Met ehealth bedoelen we het gebruik van informatie- en communicatietechnologie ter ondersteuning of verbetering van de gezondheid en de gezondheidszorg. Bij perceel 1B is hier is bewust voor gekozen. Per perceel kan verschillen hoe ehealth ingezet wordt. Bij bijvoorbeeld perceel 1A1 kan E-health ook worden ingezet, maar ondersteunend aan de face-to-face ondersteuning/zorg.		
	332. specifieke eisen	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Bij perceel 1B staat dat ondersteuning niet gericht is op het verminderen van draaglast. Soms gaat het vergroten van draagkracht en het verminderen van de draaglast hand in hand en is deze combinatie nodig om resultaat te bereiken. Wat is de visie van opdrachtgever hierop? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Het klopt dat het verhogen van de draagkracht hand in hand gaat met het niet verminderen van de draaglast. We zijn expliciet uitgegaan van het vergroten van de draagkracht omdat hiermee duurzaam tools aagenreikt wordt om de last te kunnen dragen ook voor nieuwe tegenslagen		
	333. indirect cliëntgebonden uren	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Bij kortdurende en langdurende ondersteuning (percelen 1B en 2A) zijn indirect cliëntgebonden uren (administratie, verslaglegging, reistijd etc) niet benoemd en bij perceel 1A wel. Wat is hier de reden van? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Bij 1A is dit per abuis vermeld, dit valt wel binnen het traject.		
	334. KPI's	1.1.2.	25 feb 2021 20:26

Vraag: Een van de KPI's van perceel 1B is: 'slechts 5% stroomt door naar perceel 2A'. Hoe gaat opdrachtgever om met de groep die start in kortdurend maar in 2A blijkt te horen, oftewel er is sprake van een verkeerde inschatting? Worden deze meegeteld in de genoemde 5%? Zo ja, dan is er sprake van een KPI die erg afhankelijk is van de inschatting tijdens het keukentafel- en matchingsgesprek. De praktijk leert dat dit een momentopname is die vaak na de eerste periode bijgesteld moet worden.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het kan voorkomen dat een cliënt wordt geplaatst in een kortdurend perceel, maar bij nader inzicht toch langdurig ondersteuning behoeft. In dit geval zal spoedig contact opgenomen moeten worden met de lokale toegang. Wanneer het aantoonbaar gaat om verkeerde verwijzingen worden deze niet meegerekend in de 5% KPI. De KPI is gericht op het afsluiten van het traject.



335. doelgroep

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij perceel 2A staat dat aanleren vaak niet meer mogelijk is. Bij de doelen in paragraaf 3.2 staat echter 'aanleren van vaardigheden'. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Ons uitgangspunt is dat het ook bij volwassenen met een langdurige ondersteuningsvraag mogelijk en een doel is om vaardigheden aan te leren. De vraag is alleen hoe ver je komt richting echte zelfstandigheid en hoe veel tijd daarvoor nodig is. Dat is voor ons inherent aan deze groep. Wat is de visie van opdrachtgever hierop?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We delen uw visie dat ook bij volwassenen met een langdurige ondersteuning het doel moet zijn om vaardigheden te blijven aanleren, of nieuwe vaardigheden inslijpen om om te leren om te gaan met een structurele beperking. Binnen dit perceel is dit niet voor iedereen mogelijk.



336. maaltijden

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Volwassenen met een langdurige ondersteuningsvraag en volwassenen met oudersdomsproblematiek krijgen een maaltijd bij de dagbesteding. Volwassen met een complexe en meervoudige ondersteuningsbehoefte niet. Wat is de reden voor dit verschil? Volwassenen uit de diverse groepen kunnen in eenzelfde groep deelnemen. Verzoek aan opdrachtgever om hier één lijn in te trekken.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De reden voor het verschil is dat we bij de doelgroep volwassenen met een complexe en meervoudige ondersteuningsvraag willen normaliseren, hierbij hoort ook het voorzien in een eigen maaltijdvoorziening. Het staat aanbieders vrij om cliënten een maaltijd aan te bieden en hiervoor een vergoeding te vragen aan de cliënt.



337. KPI's

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat is de betekenis van KPI 3 bij perceel 2A? Als men het waakvlam contact krijgt via de sociale basis/voorliggend veld dan komen ze toch niet in deze maatwerkindicatie en tellen ze hier toch ook niet?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het maakt voor de KPI niet uit wie het waakvlamcontact onderhoudt, de professional of het voorliggend veld. In beide situaties wordt deze meegeteld met de te bereiken prestatie



338. bijlage M

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In tabel 13 van Bijlage M is de procentuele verdeling tussen '2A Dagbesteding langdurig' en 'Begeleiding dagelijks leven' respectievelijk 45% en 55%. Dit sluit niet aan bij de verdeling in tabel 14, namelijk respectievelijk 75% en 25%. Gezien het tarief lijkt de verdeling tabel 13 op pagina 12 de juiste. Welke verdeling is correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De verdeling 45% en 55% is de juiste



339. concept overeenkomst

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de concept overeenkomst staan geel gearceerde delen die nog ingevuld of aangepast moeten worden. Bij artikel 4.8b wordt verwezen naar kwaliteitseisen vanuit het Kwaliteitskader Jeugd. Ook bij 1.1, 5.5, 6.2, 6.3, 7.2 wordt verwezen naar Jeugd(wet). Is het correct dat deze delen ook geel gearceerd hadden moeten zijn en dat deze nog aangepast worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



340. bijlage M

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In tabel 14 van Bijlage M staat bij 1B Ondersteuning kort/enkelvoudig een rekeneenheid van € 60,82 per uur. Op basis van deze rekeneenheid is het adviestarief tot stand gekomen. In bijlage H staat bij perceel 1B dat de zorg ook in groepsverband gegeven kan worden. Klopt het dat product 1B in groepsverband in tabel 14 als rekeneenheid ontbreekt en ook niet is opgenomen in het adviestarief?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het is niet correct dat de rekenheeneheid ontbreekt, er wordt voor het gehele perceel 1B uitgegaan van een rekeneenheid van € 60,82 per uur (onafhankelijk of de ondersteuning individueel of in groepsverband wordt gegeven).



341. Opbouw tarief

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, algemeen:

Onlangs is er een uitspraak van de voorzieningenrechter Limburg geweest inzake het vaststellen van het tarief voor Hulp bij het huishouden. Hierbij werden nogmaals de uitgangspunten van de AMvB reële prijs WMO 2015 genoemd. Eén van die uitgangspunten is "op gemeentes rust niet alleen de plicht tot het uitvoeren van een kostprijsonderzoek, maar ook het delen van de informatie en afwegingen die hebben geleid tot het vastgestelde tarief". Daarnaast ondersteunt de gevraagde transparantie in het aanbestedingsrecht ook onderstaand verzoek.

Wij verzoeken u om de specificatie van de berekening van het uurtarief van € 28,96 beschikbaar te stellen. Onze berekening met de door HHM vastgestelde parameters en parameterwaardes levert namelijk een andere uitkomst op, namelijk € 29,47. Zie bijlage.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Voorbeeld berekening is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten zie ook bijlage Voorbeeldberekening tarief HbH



342. Selectieleidraad 2.3 en 2.4, pagina 18 en 19

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 18 wordt verwezen naar selectiefase en een gunningsfase. Op pagina wordt een informatierond vermeldt. Op pagina 13 en 14 worden een aanmeldprocedure en een selectiefase omschreven. Hoe verhouden deze verschillende fasen zich ten opzichte van elkaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie selectieleidraad pagina 18, alinea 2.2



343. Selectieleidraad 2.3 en 2.4, pagina 18 en 19

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke elementen uit de informatieronde moet de aanbieder ter beoordeling aan de gemeente kunnen voorleggen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hier wordt bedoeld het indienen van vragen en publiceren van de Nota van Inlichtingen (= informatieronde).



344. Selectieleidraad 2.9, pagina 21

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een samenwerkingsverband dient één contactpunt in te richten voor iJW/-iWmo-berichtenverkeer en financiële afwikkeling in te richten. Is het wel toegestaan dat partijen binnen een samenwerkingsverband de eigen registratiesystemen blijven gebruiken voor de begeleiding van cliënten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We verwachten bij een samenwerkingsverband van meerdere aanbieders één contactpunt voor de financiële afwikkeling. De begeleiding van cliënten kan wel binnen de eigen cliëntsystemen plaatsvinden zo lang het berichtenverkeer maar vanuit één centraal punt verloopt.



345. Selectieleidraad 4.2 pagina 26

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op basis van welke criteria moeten bepaald worden of een zorgaanbieder voldoet aan het criterium voor het minimum aantal cliënten? De indeling in de verschillende segmenten was in de referentie jaren immers niet van toepassing. Meer concreet, hoe wordt bepaald of een cliënt als referentie mee geteld wordt voor het segment 1A1 of voor 2A?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De perceelbeschrijvingen in de selectieleidraad blz 38 t/m 49 geven u inzicht in de betreffende doelgroepen. Voor de verdeling van de cliënten uit 2019 over de nieuwe segmenten hebben wij in grote lijnen de volgende parameters aangehouden. In perceel 1A1 hebben we de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In perceel 1B hebben we cliënten genomen met een indicatie voor individuele begeleiding korter dan een jaar en minder dan 20 uur per maand. Perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand. Voor perceel 2B is uitgegaan van cliënten met een indicatie dagbesteding, individuele begeleiding of persoonlijke verzorging met een leeftijd van 75 of meer.



346. Selectieleidraad 4.3.2, pagina en 27

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Klopt het dat bijlage I foutief de titel voor bijlage H heeft gekregen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja klopt. De juiste versie is beschikbaar op Negometrix



347. Selectieleidraad 4.3.2, pagina en 27

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag een referentie door iedere willekeurige gemeente in Nederland ingevuld worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, een referent is een contractpartner, dit kan de regio Noord Limburg zijn, of een andere regio/gemeente of bijvoorbeeld het zorgkantoor.



348. Selectieleidraad 4.3.2, pagina 28

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Worden met de kerncompetenties 1 en 2 dezelfde kerncompetenties bedoeld als de kerncompetenties A en B uit bijlage I (of bijlage H?: referentieformulier)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit klopt, kerncompententie 1 hetzelfde als selectiecriteium A en kercompententie 2 is hetzelfde als selectcriterium B.



349. Selectieleidraad 4.3.2, pagina 28

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Klopt het dat de kerncompetentie 2 waarop aanbieders beoordeeld worden op twee wijzen omschreven is, namelijk in de omschrijving op pagina 28 in de selectieleidraad enerzijds en in de bijlage I (of bijlage H?: referentieformulier) in de verwoording van kerncompetentie B?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dat klopt. De beschrijving van selectiecriterium B op pagina 29 van de selectieleidraad in leidend.



350. Selectieleidraad 4.2 pagina 26

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wordt de beoordeling in de selectiefase (of gunningsfase) volledig beoordeelt op basis van de werkwijze in het verleden en waarnaar verwezen kan worden via referenties (en dus bijlage I) of kan hierin ook een voorgenomen werkwijze omschreven worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het gaat hier om de werkwijze in het verleden.



351. Selectieleidraad 5.2, pagina 31

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor selectiecriterium B wordt een omschrijving van de scores gegeven. Hierin staat vermeld dat de scores gegeven worden aan de hand van de wijze van samenwerking met ketenpartners. Op pagina 29 en in bijlage I(of bijlage H, referentieformulier) wordt criteria B anders omschreven, namelijk 'Samenwerking en toewerken naar voorliggend veld'. Welke omschrijving van criterium B is correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De beschrijving van selectiecriterium B op pagina 29 is juist: het gaat om de wijze waarop de gegadigde samenwerkt met ketenpartners, bijvoorbeeld samenwerking met sociale wijkteams en gemeentelijke toegang, voorliggend veld/sociale basis (preventie), algemene voorzieningen en aansluiting met andere type ondersteuning zoals ondersteuning vanuit de Wlz of Zvw.



352. Selectieleidraad 6, pagina 33

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 33 wordt een overzicht gegeven van de documenten die moeten worden toegevoegd bij de aanmelding. Tegelijkertijd is op pagina 24 vermeld dat voor de aanmelding geen bewijsstukken voor het Uniform Aanbestedingsdocument voorgelegd dienen te worden ('Gegadigde hoeft bij aanmelding geen bewijsstukken voor het UEA te overleggen'). Welke omschrijving is correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De tabel op pagina 33 is leidend



353. Selectieleidraad 6, pagina 33

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 33 is vermeld dat de KVK('s) uittreksels handelsregister 'binnen 5 dagen aanleveren na opvraag door opdrachtgever' beschikbaar moeten zijn. Op pagina 25 staat vermeld dat 'De KVK('s) moet(en) al bij de aanmelding worden ingediend.' Welke omschrijving is correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De tabel op pagina 33 is leidend.



354. Maandsalaris en inschaling

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, 1 / pagina 4:

In dit document geeft HHM aan dat met 93% van het maximum van het hoogste (reguliere) salarisbedrag van de aangegeven salarisschaal wordt gerekend. In het vraag/antwoord-document hieromtrent wordt aangegeven dat HHM uitgaat van 93% van het gemiddelde salaris per 01-01-2021 en 01-07-2021, oftewel $(€ 2.179,22 + € 2.244,60) / 2 * 93\% = € 2.057,08$. Hiermee komen ze uit op een rekensalaris van € 13,14.

Dit is logischerwijs niet correct! Deze aanbesteding gaat over 2022, per 1 juli 2021 wordt vanuit de huidige cao VVT 3% cao-verhoging doorgevoerd. Dus dient ook dat uurtarief als basis genomen te worden. Het maximum van het hoogste salarisbedrag van de geldende schaal is € 14,34. Het gehanteerde uurtarief zal dus $€ 14,34 \times 0,93 = € 13,34$. **Wij verzoeken om het juiste basis-uurloon te nemen in de berekeningssystematiek.** Zie bijlage. De gedachte dat bovenstaande fout wordt opgeheven omdat de OVA-indexering die op het adviestarief 2021 van € 3.330 komt om het tarief voor 2022 vast te stellen is dus pertinent onjuist! Immers de OVA-indexering bestaat uit 3 elementen: de contractontwikkeling, de incidentele loonontwikkeling en de ontwikkeling van de werkgeverslasten. De incidentele loonontwikkeling staat synoniem voor cao-stijging. Echter heeft het onderdeel incidentele loonontwikkeling in de OVA-indexering richting het tarief van 2022 betrekking op de nog te komen cao-stijging in de nieuwe cao die per 1 september 2021 zal volgen (immers de huidige cao loopt 31-08-2021 af).

De OVA richting 2022 heeft u niks te maken met de cao-stijging die we per 1 juli 2021 voor de kiezen krijgen. Dus nogmaals het verzoek om in de berekeningssystematiek het juiste basisuurloon van € 14,34 te gebruiken.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan niet mee in uw verzoek. De berekening van het tarief is gebaseerd op de huidige salarissen en de aanpassing daarvan in 2021 (voor de hbb is dat de groei van 3% per 1-7-2021; voor de overige functies is dat een groei van 1,62% over heel 2021; de helft van de verwachte OVA). Dat betekent dat later nog een indexatie nodig is om de tarieven voor heel 2022 toepasbaar te maken.



355. Selectieleidraad 5.2, pagina 31

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 33 is vermeld dat de Gedragsverklaring aanbesteden en de verklaring belastingdienst 'binnen 5 dagen aanleveren na opvraag door opdrachtgever' ingediend moeten worden. Op pagina 25 staat vermeld dat deze in de verificatiefase ingediend moeten worden. Welke omschrijving is correct?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Deze documenten moeten worden aangeleverd in de gunningsfase. In de gunningsleidraad zal dit specifiek worden uitgewerkt.



356. Selectieleidraad 2.9, pagina 21

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gezien bovenstaande vragen, kan de opdrachtgever een overzicht geven van de documenten die moeten worden ingediend voor de aanmelding (3 maart)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie hoofdstuk 6 van de selectieleidraad



357. Selectieleidraad 6, pagina 33

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gezien bovenstaande vragen, kan de opdrachtgever een overzicht geven van de documenten die moeten worden ingediend voor de aanmelding (3 maart)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie hoofdstuk 6 van de selectieleidraad



358. Bijlage H, 1.3, pagina 38

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er zijn cliënten die complex, meervoudig én langdurig zijn. Vallen deze deelnemers onder categorie 1A of 2A?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is afhankelijk van de cliënt en zijn doelen. Zie hiervoor de beschrijving op pagina 38-49



359. Bijlage H, 1.3, pagina 38

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt gesteld: 'Iedere client binnen het perceel 1a heeft een passende daginvulling.' Wat wordt hiermee bedoelt? En, in hoeverre wordt er rekening gehouden met cliënten voor wie dit in bepaalde periodes niet haalbaar is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Als aanvulling op pagina 38 van de selectieleidraad, lichten we toe dat we met een passende daginvulling bedoelen: de cliënt heeft zinvolle activiteiten die passend zijn bij de doelen van de cliënt. Hierbij is een gangbaar dagritme aanwezig. Vraag 2: De daginvulling is passend bij de behoefte en mogelijkheden van de cliënt.



360. Bijlage H, 1.3, pagina 38

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt gesteld: 'Iedere client binnen het perceel 1a heeft een passende daginvulling.' Wat wordt hiermee bedoelt? En, in hoeverre wordt er rekening gehouden met cliënten voor wie dit in bepaalde periodes niet haalbaar is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Als aanvulling op pagina 38 van de selectieleidraad, lichten we toe dat we met een passende daginvulling bedoelen: de cliënt heeft zinvolle activiteiten die passend zijn bij de doelen van de cliënt. Hierbij is een gangbaar dagritme aanwezig. Vraag 2: Dan dienen de doelen aangepast te worden aan de situatie van de cliënt.



361. Bijlage H, 1.3, pagina 38

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Momenteel wordt onder andere gewerkt met zogenaamde driepartijen contracten tussen cliënt, zorgaanbieder en woningcorporatie. Dit mede vanwege contra- indicaties waarom cliënten niet in aanmerking komen voor een woonruimte. In het PvE wordt gesteld dat bij verkrijgen van een woning de aanbieder mag ondersteunen maar niet zelf ook de verhuurder van de woning/kamer zijn. Betekent dit (1) dat driepartijen contracten niet langer zijn toegestaan?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, driepartijen contracten zijn wel toegestaan, omdat de de cliënt huurt van de woningcoöperatie en de aanbieder alleen de ondersteuning biedt. Zie pagina 38-39 van de selectieleidraad.



362. Bijlage H, 1.3, pagina 38

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 2) Zijn woningbouwcorporaties meegenomen in deze wijziging?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, woningcoöperaties zijn bekend met deze ontwikkeling. Wij zien dit niet als een wijziging.



363. Bijlage H, 1.3, pagina 38

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: (3) Staat de gemeente garant dat cliënten dezelfde toegang krijgen tot woningen (specifiek mbt contra-indicaties) zoals dat in de huidige situatie met de driepartijencontracten is geborgd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, gemeenten staan hiervoor niet garant.



364. Bijlage H, 1.3, pagina 39

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De tijden voor de dienstverlening zijn buiten de reguliere werktijden. Wat verwacht de gemeente hierin van de aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De tijden van de dienstverlening zijn gekoppeld aan de CAO tijden. De gemeente verwacht van de aanbieder dat deze binnen de tijden dienstvenster ondersteuning biedt en beschikbaar is voor hulpvragen.



365. Bijlage H, 1.3, pagina 39

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het product begeleiding is exclusief 24-uurs bereikbaarheid maar de aanbieder is wel verantwoordelijk voor onplanbare ondersteuning. Hoe verhoudt dit zicht tot elkaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Onplanbare zorg is niet hetzelfde als 24-uurs bereikbaarheid. Onplanbare zorg kan ook binnen het aangegeven tijdvenster dienstverlening plaatsvinden.



366. Bijlage H, 1.3, pagina 39

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De algemene inzet is om meer mensen te ondersteunen in de wijk. Hoe wordt voorkomen dat de overgang tussen Beschermd Wonen en zelfstandig wonen groter wordt door het afschaffen van 24-uurs bereikbaarheid?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In beschermd wonen wordt toegewerkt naar zelfstandigheid waarbij de cliënt geen 24-uurs bereikbaarheid meer nodig heeft. Perceel 1A sluit hierop aan.



367. Bijlage H, 1.3, pagina 39

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Vallen werkzaamheden zoals het aanvragen van zaken als een bijstandsaanvraag nog onder de kosten die vergoed worden voor ambulante begeleiding in segment 1A1?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het uitgangspunt is dat de cliënt dit zelfstandig of met behulp van het voorliggend veld/sociale basis kan. De aanbieder kan de cliënt ondersteunen als voorgaande niet kan.



368. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat is de tijdsduur van een traject voor 1A en wie bepaalt deze tijdsduur?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De opdrachtgever gaat in perceel 1A uit van een gemiddelde trajectduur van 12 maanden. De aanbieder bepaalt de daadwerkelijke duur van het traject (dit is afhankelijk van het behalen van de doelen van de cliënt en hoe de intensiviteit wordt vormgeven).



369. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 60% van de cliënten dient aan het einde van een traject duurzaam uit te stromen naar perceel 2a. Wie is er verantwoordelijk voor terugval, de aanbieder in de sociale basis of de aanbieder van het product 1A? Zo ja, tot wanneer geldt deze verantwoordelijkheid?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De aanbieder van perceel 1A is hiervoor verantwoordelijk, ook voor de terugval. Vraag 2: De verantwoordelijk geldt voor een half jaar, zie hiervoor de KPI recidive op pagina 40 van de selectieleidraad.



370. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 60% van de cliënten dient aan het einde van een traject duurzaam uit te stromen naar perceel 2a. Is de aanbieder van 1A verantwoordelijk wanneer deze norm niet gehaald wordt doordat er hoge contra- indicaties gesteld worden voor de instroom bij de sociale basis?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, de aanbieder van perceel 1A is hiervoor verantwoordelijk. Er zijn twee verschillende KPI's opgesteld. De KPI van 60% uitstroom naar 2A en een KPI van 10% uitstroom naar voorliggend veld/sociale basis.



371. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 10% van de cliënten dient aan het einde van een traject duurzaam uit te stromen naar het voorliggend veld/ de sociale basis. Wie is er verantwoordelijk voor terugval, de aanbieder in de sociale basis of de aanbieder van het product 1A? Zo ja, tot wanneer geldt deze verantwoordelijkheid?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De aanbieder van perceel 1A is hiervoor verantwoordelijk, ook voor de terugval. Vraag 2: De verantwoordelijk geldt voor een half jaar, zie hiervoor de KPI recidive op pagina 40 van de selectieleidraad.



372. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 10% van de cliënten dient aan het einde van een traject duurzaam uit te stromen naar het voorliggend veld/ de sociale basis. Is de aanbieder van 1A verantwoordelijk wanneer deze norm niet gehaald wordt doordat er hoge contra- indicaties gesteld worden voor de instroom bij de sociale basis?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, de aanbieder van perceel 1A is hiervoor verantwoordelijk.



373. Sociale lasten

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, 3 / pagina 6:

De verhouding van 85% onbepaald versus 15% bepaalde tijd is niet realistisch en uitvoerbaar op dit moment. In het vraag/antwoord-document wordt als argumentatie het volgende aangehaald:

- CAO-partners streven naar verhouding 90/10

- d.m.v. langdurige contracten lijken aanbieders prima in staat om minder afhankelijk te zijn van de flexibele schil.

Laten we aannemen dat we meegaan in de toekomstige ontwikkeling zoals door HHM geschetst. Immers is ons streven ook dat we meer vaste contracten kunnen afgeven zodat je kunt bouwen aan kwaliteit van je personeel. De consequentie daarvan zal dan zijn dat bijna alle medewerkers de HbH-loonschaal doorlopen en binnen 2 jaar in het maximum van de HbH-loonschaal zitten (trede 5). Immers het gehanteerde percentage van 93 geeft slechts een uursalaris aan van net boven periodiek 3 in de HbH-loonschaal. Dat betekent dat de gestelde 93% bij onderdeel maandsalaris en inschaling over een paar jaar niet meer houdbaar is. Ook hier zou de denkfout gemaakt kunnen worden dat de OVA die stijging afdekt, ware het niet dat de stijging tussen de periodieken tussen de € 0,50 en € 0,60 per uur ligt. Dat zijn stijgingen van 4-5%. Die worden nooit afgedekt door een algemene OVA. Dat is juist de hele discussie geweest waarom de AMvB in het leven is geroepen en waarom er een landelijk kostprijsmodel is ontwikkeld.

We verzoeken jullie om te erkennen dat de OVA niet dekkend is voor de stijging in de HbH-loonschaal en dus een extra compensatie in te regelen voor de stijging in de periodiekmix.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het gekozen percentage van 93% gaat uit van een normaal personeelsverloop. Daarbij hebben de medewerkers die de organisatie verlaten vaak een hogere trede binnen de schaal, en komen nieuwe medewerkers doorgaans lager in de schaal. En voor de HbH is niet de OVA, maar de feitelijke loonontwikkeling in 2021 meegenomen in de berekening. Dat betekent dat het adviestarief van HHM betrekking heeft op heel 2021. Door middel van nadere indexatie wordt dit tzt vertaald naar het tarief voor 2022.



374. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wordt er rekening gehouden met de zwaarte van de doelgroep die door de toegang aan een zorgaanbieder binnen het perceel toegekend worden, bij het realiseren van de KPI's?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, hiermee is al rekening gehouden bij het formuleren van de KPI's.



375. 1.6.1, pagina 40

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer vindt de beoordeling van de KPI's voor het segment 1A plaats? Wanneer dit na afloop van een traject is, hoeveel tijd mag een aanbieder maximaal doen over een traject?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De beoordeling van de KPI's vinden plaats in de contractgesprekken (dit gaat over afgeronde trajecten). Vraag 2: De duur van het traject is aan de aanbieder.



376. Bijlage H, 3.6, pagina 44

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 40% van de gebruikers van perceel 2A het waakvlamcontact dient overgenomen te worden voorliggend veld, sociale basis en/of eigen netwerk. Wie er verantwoordelijk wanneer deze doelstelling niet gehaald wordt door het hanteren van contra- indicaties (zoals verslaving)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De aanbieder van perceel 2A is hier verantwoordelijk voor. In de leveranciersmanagementgesprekken blijven we het overleg voeren met elkaar.



377. Bijlage A

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Deze bijlage is deels gericht op de Jeugdwet (en deels geel gemarkeerd). Behoort deze toegevoegd te worden bij deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



378. Bijlage A2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Deze bijlage is een wachtkamerovereenkomst (en deels geel gemarkeerd) en is niet genoemd op pagina 36 van de selectieleidraad. Behoort deze toegevoegd te worden bij deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wachtkamerovereenkomst is van toepassing zoals beschreven op pagina 22 van de selectieleidraad.



379. Bijlage B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 9

Hoe verhouden artikel 9.5 en 9.6 zich tot elkaar? Mogen wijzigingen eenzijdig gedaan worden in het kader van de transformatie of is hiervoor ten alle tijd door beide partijen instemming te zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In art 9.6 staat dat Opdrachtgever behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor de (raam)overeenkomst en/of deze Algemene inkoopvoorwaarden binnen de toepasselijke kaders van wet- en regelgeving te wijzigen om de transformatie van Sociaal Domein vorm te geven. Dit is eenzijdig door Opdrachtgever.



380. Bijlage B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 23

Opdrachtgever eist het recht om personeel van de opdrachtnemer te laten vervangen. Welke criteria worden gebruikt voor 'niet functioneren in het belang van de goede uitvoering van de overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten'?
Waarom vereist de opdrachtgever schriftelijke (of mondelinge) toestemming voorafgaand aan het vervangen van personeel van de opdrachtnemer?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1. Indien uitvoering niet gebeurt overeenkomstig de aan deze opdracht verbonden voorwaarden. 2. Om de mogelijkheid te hebben de vervanging te toetsen.



381. Bijlage B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 24

Hoe kan er sprake zijn van de genoemde partnerschap wanneer de opdrachtgever zichzelf het recht toekent de overeenkomst op te zeggen zonder specifieke aanleiding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We volgen hierin het VNG Model Algemene Inkoop Voorwaarden. Deze voldoet aan de regels in de Aanbestedingswet, waaronder de proportionaliteitseisen.



382. Opslag overhead

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, 4 / pagina 6:

We begrijpen dat er bij het product HbH minder overheadkosten zijn dan bij de andere producten in de WMO. 15% overhead (personeel + overige kosten) is écht te laag. Er worden door HHM verschillende benchmarks aangehaald, waarbij het uiteindelijke resultaat is dat de overhead voor alle zorgaanbieders op 30% wordt gezet. Behalve voor de HbH-aanbieder wordt van deze 30% afgeweken.

Slechts de reden "eenvoudiger te organiseren, minder management, minder administratieve lasten" kan toch geen reductie van 50% op de overheadkosten betekenen? Juist door de toegenomen complexiteit achter de voordeur, kleiner wordende indicaties, dus meer personeel om dezelfde groep cliënten te bedienen, ouderen blijven langer thuiswonen, steeds meer cliënten met dementie, cliënten met psychische problematiek, we hebben juist meer overheadkosten om alles in goede banen te leiden in plaats van minder. Daarnaast gaan we een nieuwe werkwijze tegemoet, niet meer sec de door de gemeente gestelde indicatie verzilveren, maar meer maatwerk bieden, het HOE inrichten bij cliënten, overleg met formele en informele netwerken etc. etc.

Wij verzoeken u om de overheadkosten bij te stellen naar 20% ervan uitgaande dat u alle belang heeft bij een geslaagde transformatie naar het nieuwe werken.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Uit onderzoek blijkt wel degelijk dat voor de uitvoering van Huishoudelijke Hulp de organisatiekosten aanzienlijk lager zijn dan voor overige functies. De bandbreedte van de overhead voor de Huishoudelijke Hulp geeft volgens HHM een beeld van 10-24%. Daarom is de gekozen 15% wel degelijk reeel voor een gemiddeld efficiënte aanbieder en wordt uw voorstel niet overgenomen.



383. Bijlage B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Artikel 34:

Klopt het dat bij overschrijding van een mogelijk budgetplafond of het informeren hierover niet alleen de kosten niet vergoed worden maar ook een boete van de totale opdracht geheven wordt?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dat klopt, er kan een boete worden geheven van maximaal 5% van de waarde van de overeenkomst. Dit geldt alleen als de opdrachtnemer niet, niet juist of niet tijdig handelt bij een (dreigende) overschrijding van het budgetplafond. Zie Bijlage B, pagina 23, artikel 34.



384. Bijlage D

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voldoet het voorleggen van het PSO (prestatieladder sociaal ondernemen) certificaat (trede 2) voor het aantonen van het voldoen aan de SROI eisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit is niet afdoende.



385. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 1a

Wat wordt van een zorgaanbieder verwacht wanneer de inzet van lichtere vormen van zorg niet kan of waar dat lastig is (bijvoorbeeld door contra-indicaties)? Wordt er rekening gehouden met doelgroepen waar deze inzet niet direct mogelijk is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Van de aanbieder wordt verwacht dat deze een optimale inspanning levert om daar waar mogelijk afschaalt naar lichtere vormen van ondersteuning. Vraag 2: Ja, hier wordt rekening mee gehouden. Daar zijn per perceel bijvoorbeeld de KPI's ook op aangepast.



386. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 1b

Wat wordt er precies bedoeld met het bieden van een bijdrage aan integraal wijkgerichte multidisciplinaire dienstverlening met als doel het leveren van betere of goedkopere zorg?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee wordt bedoeld dat de aanbieder samenwerkt - bijvoorbeeld samen met andere zorgaanbieders, voorliggend veld/sociale basis, Zvw/Wlz etc. - om de ondersteuning van de inwoners af te schalen naar lichtere percelen of naar het voorliggend veld daar waar mogelijk.



387. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 1e

Wat wordt er precies bedoeld met het overdragen van specialistische deskundigheid aan andere professionals in het lokale veld? Waar wordt hier concreet aan gedacht? Indien dit gaat over breed consultatief inzetten van medewerkers worden medewerkers hiervoor ingehuurd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee wordt bedoeld dat bijvoorbeeld vanuit perceel 1B de ondersteuning wordt overgedragen aan maatschappelijk werk (vanuit het voorliggend veld/sociale basis). Dit gaat niet over het breed consultatief inzetten van medewerkers.



388. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 1f

Wordt herstelgericht werken ook als een vorm van positieve gezondheid?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja



389. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 2

Er geldt een acceptatieplicht. Hoe wordt omgegaan met een wachtlijst van opdrachtnemers?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Door de toegang wordt (bij aanbieders met gelijke expertise) in eerste instantie doorverwezen naar een aanbieder zonder wachttijd.



390. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 5

'Opdrachtgever biedt intercollegiale consultatie en advies.' Het is begrijpelijk om op collegiale wijze elkaar te ondersteunen. Tegelijkertijd moet in redelijkheid zijn aangezien opdrachtnemer binnen de trajectprijzen de eigen KPI's dient te halen en hierop afgerekend wordt. De verantwoording is niet op basis van gegeven consultaties en advies. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De opdrachtgever beaamt dat het bieden van intercollegiale consultatie en advies in proportie moet zijn, echter blijft deze eis wel staan. We willen gebruik maken van elkaars kennis en expertise met als doel goede ondersteuning voor de inwoner.



391. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: algemene eis 9

De wet meldplicht datalekken heeft nooit bestaan, dit was de WPB. Daarnaast is deze wet vervangen in 2016 door de AVG. Bedoelt de opdrachtgever de AVG?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dit klopt. Het 2e deel van de zin is niet van toepassing en vervalt hiermee.



392. Bijlage G

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Algemene eis 19

Is het toegestaan om een VOG verklaring iedere 6 jaar te vernieuwen om de kosten hiervoor te beperken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, we gaan uit van een VOG van drie jaar



393. Bijlage M

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Begrijp dat er gebruik gemaakt wordt van voortschrijdend inzicht i.v.m. de pandemie betreffende digitaal werken en minder reistijd als gevolg hiervan. Duidelijk is ook dat de verzuimcijfers veel hoger zijn als meegenomen als gevolg van de pandemie en wellicht andersoortig werken. Dit ook nog eens los van effectmeting van digitaal werken op het bereiken van doelen. Is het niet te prematuur om losse effecten te beoordelen en mee te nemen danwel te negeren?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We zien dat vanwege de pandemie er een andere manier van werken is ontstaan. Meer digitaal dan face to face. We zien nu ook ontwikkelingen dat aanbieders aangeven niet meer helemaal terug te gaan naar de oude manier van werken. Hiermee houden we rekening.



394. Bijlage M

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is het goed onderzocht of digitaal werken binnen alle doelgroepen, en dan met name de burgers met zware problematiek mogelijk is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan niet uit van 100% digitaal werken. De mogelijkheid voor digitaal werken zal per doelgroep verschillen, maar ook per individu. We zien dat ook bij zware problematiek het digitaal werken een goed alternatief is.



395. Verzuimcijfer

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, 5 / pagina 7:

Er zijn in het voortraject al veel vragen gesteld over het ziekteverzuimpercentage waarvan de parameterwaarde op onverklaarbare wijze op 5,3% is gezet door HHM. HHM probeert in haar antwoorden in de NvI hier een draai aan te geven, maar ons inziens zijn ze niet consequent in hun eigen redenering, los van het feit dat hun redenering geen inhoudelijke argumentatie kent, maar er slechts wordt verwezen naar "andere organisaties". Het is wel frappant dat HHM geen uitvraag van de huidige opdrachtnemers wil meenemen, omdat er dan op tarief wordt gekoerst in plaats van op kostprijscomponenten, terwijl als het net even goed uitkomt om bij bepaalde onderdelen te verwijzen naar "andere organisaties" (geen idee wie dat zijn of waar die werkzaam zijn) wordt er ook niet met link naar onderzoek die hun stelling onderbouwen gewerkt, maar blijkt dus alleen de kreet "kijk naar andere organisaties" voldoende om een van de belangrijkste KPI's voor een organisatie ongehoord fors omlaag te zetten ten opzichte van de feitelijke cijfers van de Noord-Limburgse zorgaanbieders, ten opzichte van de échte branchecijfers, ten opzichte van de cijfers zoals die ook in de laatste jaren legitiem zijn gebruikt in kostprijsberekeningen. We kunnen dit onderdeel helemaal niet volgen en we gaan dan ook uit van een correctie vanuit de gemeentelijke zijde naar aanleiding van deze vragenronde.

Onderstaand een uiteenzetting waarom deze parameterwaarde een grote misser is zoals die nu is opgenomen in de aanbesteding.

In de toelichting van HHM wordt verwezen naar het landelijke benchmarkcijfer van CBS. Helaas neemt HHM niet het juiste benchmarkcijfer van CBS. HHM neemt gemakshalve het benchmarkcijfer van de bedrijfstak zorg en welzijn, maar ze moeten vanzelfsprekend het benchmarkcijfer van onze branche nemen de branche van de thuiszorg. Dat is immers waar deze aanbesteding over gaat, althans voor het grootste gedeelte van de producten wel, in ieder geval voor onszelf als HbH-tak sowieso (en HbH-tak is een hele grote binnen de aanbesteding). We gaan toch ook niet het ziekteverzuimcijfer van automonteurs erbij betrekken (om iets gekks te noemen). Neem gewoon het enige en juiste benchmarkcijfer dat gaat over de VVT! We zijn allemaal verplicht om de cao VVT te hanteren, cao VVT is de cao voor Verzorging, Verpleging en Thuiszorg, dan is het toch ook logisch dat je het branchegemiddelde van ziekteverzuim neemt van de branche VVT: Verzorging, Verpleging en Thuiszorg!

In de bijlage met grafiek kunt u zien dat het cijfer dan op 6,8% ligt bij CBS. En dit komt warempel nagenoeg overeen met het verzuimcijfer die Vernet voor ons branche bijhoudt, namelijk 6,92% over 2019. Ook nog eens allemaal gemeten vóór de coronacrisis, dus die crisis wordt niet misbruikt in de argumentatie! Dus wij verzoeken u om de juiste benchmarkgegevens van de VVT te gebruiken in de berekening. Zodoende zou het verzuimcijfer waarmee de kostprijsberekening wordt ingevuld uitkomen tussen 6,3% en 6,5% (waarbij de uitgesproken ambitie van 0,45% lager dan de benchmark is verwerkt). Zie verder de volgende link: <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/48/ziekteverzuim-verpleging-verzorging-en-thuiszorg-hoogst-sinds-2010#:~:text=Tussen%202014%20en%202019%20groeide>

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De inschatting voor een reële ziekteverzuim, is gebaseerd op de periode van voor Corona. De langetermijn effecten van de pandemie zullen moeten worden gezien. Vooralsnog gaan we ervan uit dat de werkgever door zorgvuldig verzuimbeleid met name de meldingsfrequentie en het kort verzuim kan beïnvloeden, daarom is de 100 uur gemiddeld verzuim een reëel uitgangspunt voor het tarief.



396. Opbouw traject

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, 8 / pagina 12:

We weten dat HHM een objectief vastgesteld normenkader heeft ontwikkeld dat recentelijk ook binnen de gemeente Venlo is bekrachtigd en wordt gehanteerd. De basis van dat normenkader (zie link Normenkader_huishoudelijke_ondersteuning_juni_2019_bureau_HHM.pdf) is 108 uur per jaar, en dan zijn er redenen die uren opplussen (bijv. wasverzorging overnemen), maar ook redenen die uren verminderen (bijv. zelf uitvoeren lichte werkzaamheden). Graag zien wij een specificatie van de genoemde 115 uur per jaar bij perceel 3A HbH tegemoet, oftewel hoe is die 115 uur tot stand gekomen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We maken gebruik van de doelstellingen in het Normenkader HHM. Deze komen overeen met de huidige doelstellingen in ons huidige contract. Voor de berekening van de gemiddelde trajecturen hebben we gebruik gemaakt van de gerealiseerde uren van 2019 voor cliënten die een heel jaar hulp in het huishouden hebben ontvangen. Deze is nog iets opgeplust in verband met de wens om meer te werken met de signalerende functie en de aanpassing in beleid Venlo.



397. Adviestarieven 2021

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M, opbouw reële tarieven, 9 / pagina 13:

In alle aanbestedingsdocumenten wordt nergens gesproken over de communicatie en bekostiging van de transitie van PxQ naar trajectfinanciering en de daarmee gepaard gaande nieuwe werkwijze. Het uitgangspunt van de nieuwe werkwijze is dat met iedere cliënt een gesprek wordt gevoerd om vast te leggen in een format hoe de gestelde doelen binnen HbH perceel 3A worden behaald. Dat is noodzakelijk voor het laten slagen van de nieuwe werkwijze met trajectfinanciering. Gemeente bepaalt WAT en aanbieder HOE. Kunt u deze werkwijze bevestigen?

Welke tijdsperiode mag gebruikt worden om die startgesprekken te voeren met bestaande cliënten (aangezien dit bijna niet haalbaar is tussen gunningsmoment én ingangsdatum nieuw contract)? Er zijn in Noord-Limburg 7.415 unieke cliënten (peil 2019). De HOE-gesprekken kunnen niet door de huishoudelijke hulp zelf gevoerd worden, althans ook voor onze werknemers betekent trajectfinanciering een hele andere manier van werken. Dat zullen we dus objectief moeten vaststellen, zonder de gevolgen voor iemand zijn contracturen.

De kosten van de transitie zitten niet verwerkt in de tarifiering. We nemen aan dat deze kosten voor rekening van de gemeente komen omdat deze niet in het tarief zijn verwerkt. is dit correct?

Als voorbeeld: een paar jaar geleden is de gemeente Weert, Nederweert en Leudal ook overgestapt van PxQ naar resultaat/trajectfinanciering. Daar is destijds een transitievergoeding van € 60 per cliënt betaald door de gemeentes aan de zorgaanbieder naar rato van het aantal cliënten. Zo'n bedrag is noodzakelijk om de omklap te maken naar de nieuwe methodiek. Welk bedrag per cliënt ziet gemeente als vergoeding voor transitiekosten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wij gaan ervan uit dat u ook nu al werkt volgens een zorgplan dat met de cliënt is afgesproken en dat u periodiek met de cliënt evalueert en bijstelt. Derhalve zien wij niet in waarom de voorgestelde overstap tot extra kosten leidt.



398. Selectieleidraad, 4.2, pagina 26, eis 5.

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Klopt het dat de gegadigde voor het gemiddeld aantal cliënten die per jaar in de periode van 1 juni 2018 tot 1 juni 2020 zijn ondersteund hiervoor mag verwijzen naar andere opdrachtgevers dan de gemeente Venlo?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat mag.



399. Selectieleidraad, 4.2, pagina 26, eis 5.

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag er hierbij ook verwezen worden naar het aantal cliënten die in de regio Venlo in de betreffende periode zijn ondersteund om aan te tonen dat aan de eis omschreven in punt 5 is voldaan?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat mag.



400. Selectieleidraad, 4.2, pagina 26, eis 5.

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag een opdrachtnemer verwijzen naar meerdere opdrachtgevers (bijv. drie verschillende gemeenten) om aan de eis voor het minimum aantal cliënten te voldoen? Dus bijvoorbeeld voor segment 2A voor regionaal strategische aanbieder, in gemeente A 10 cliënten, in gemeente B 10 cliënten en in gemeente C 8 cliënten waardoor in totaal aan de eis van minimaal van 25 cliënten gemiddeld per jaar is voldaan.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat mag.



401. Concept overeenkomst

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De concept overeenkomst is toegespitst op Jeugd, niet op WMO. Zo staan er onder paragraaf 5.5 Managementrapportage zaken genoemd die enkel betrekking hebben op Jeugd. Welke delen zijn specifiek Jeugd en zijn niet van toepassing op deze inschrijving?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



402. Definities

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de stukken worden de termen sociale basis, voorliggend veld, lokaal veld, informele zorg door elkaar gebruikt. Wat is voor opdrachtgever de definitie van deze begrippen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het begrip voorliggend veld/sociale basis kent eenzelfde definitie. Er is gekozen voor het samengevoegde begrip voorliggend veld/sociale basis. Het voorliggend veld/sociale basis zijn alle collectieve en individuele voorzieningen die voor iedereen toegankelijk zijn en waarvoor geen indicatie van de gemeente nodig is. Informele zorg is zorg die onbetaald en niet beroepshalve wordt verricht te onderscheiden in mantelzorg, zelfhulp, vrijwillige zorg en buurthulp.



403. KPI meting

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op welke wijze gaan de KPI's gemeten worden en worden deze in gezamenlijkheid doorontwikkeld op basis van de verworven inzichten in de tijd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De wijze van het meten van de KPI's zal voor de start van de contract kenbaar gemaakt worden. Het doorontwikkelen en lean monitoren wordt in samenspraak met de regionaal strategische partners gedaan, waarbij het aan de opdrachtgever is om een definitief besluit te nemen



404. Trajecttarieven per maand of per jaar

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De trajecttarieven zoals voorgesteld door Bureau HHM zijn simpelweg door 12 gedeeld en worden maandelijks afgerekend. De insteek van HHM deed voorkomen alsof ook daadwerkelijk op jaartarief afgerekend ging worden doordat bij ieder traject een looptijd werd genoemd onder paragraaf 8 in hun concept rapportage (en ook paragraaf 8 in de definitieve rapportage van HHM). Doordat op maandbasis wordt afgerekend heeft dit voor aanbieders een duidelijk negatieve consequentie. Was dit in een eerder stadium helder geweest, dan was dit door ons op zijn minst in de opmerkingen en bezwaren ten aanzien van het kostprijsmodel meegenomen en daarom stellen we het hier alsnog ter discussie. Wat is uw zienswijze in deze?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Deze manier van werken is niet besproken in alle marktconsultaties. We zien niet welke negatieve consequenties deze manier van werken heeft voor u als aanbieder. De gemeenten zien deze wijze van trajecten en de betaling/afrekening hiervan als minst risicovol voor aanbieders en gemeenten.



405. Verantwoording traject

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wordt er achteraf een verantwoording gevraagd op de wijze waarop het traject is uitgevoerd (in uren / diensten)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit wordt niet opgevraagd.



406. Segmentindeling

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op basis van welke parameters heeft opdrachtgever de segmentindeling gedaan van historische gegevens? Op basis van welke parameters gaat opdrachtgever beoordelen of wordt voldaan aan het minimum aantal cliënten per segment? In de voorgaande jaren werd deze indeling immers niet gehanteerd.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De perceelbeschrijvingen in de selectieleidraad blz 38 t/m 49 geven u inzicht in de betreffende doelgroepen. Voor de verdeling van de cliënten uit 2019 over de nieuwe segmenten hebben wij in grote lijnen de volgende parameters aangehouden. In perceel 1A1 hebben we de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In perceel 1B hebben we cliënten genomen met een indicatie voor individuele begeleiding korter dan een jaar en minder dan 20 uur per maand. Perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand. Voor perceel 2B is uitgegaan van cliënten met een indicatie dagbesteding, individuele begeleiding of persoonlijke verzorging met een leeftijd van 75 of meer.



407. Minimum aantal unieke cliënten

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Eis 5, minimum aantal unieke cliënten per jaar over periode jun18 tot jun20. Wordt dit berekend door het unieke aantal cliënten op jaarbasis jun18-mei19 en jun19-mei20 op te tellen en te delen door 2? Anders gesteld, wat is de berekeningsmethodiek?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Uw aanname is correct



408. Contractering onderaanneming

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunnen onderaannemers ook tijdens de implementatiefase of gedurende de uitvoering van de opdracht worden gecontracteerd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dit is mogelijk, bij selectie dient u wel aan te tonen dat u de volledige hulpvraag kunt ondersteunen. Ontwikkelingen gedurende de implementatie en contract die bijdragen aan het bieden van de juiste dienstverlening moedigen we aan mits het hierbij gaat om uitbreiding van expertise en/of dienstverlening. Hiernaast is dit alleen mogelijk in overleg met de opdrachtgever waarbij de opdrachtgever bepaald of dit wenselijk is.



409. Geschiktheidseisen samenwerkingsverband

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een samenwerkingsverband dient gezamenlijk te voldoen aan de geschiktheidseisen. Betekent dit dat de geschiktheidseisen dan voor de gezamenlijk aangeboden dienstverlening geldt of dient elke opdrachtnemer afzonderlijk te voldoen aan alle geschiktheidseisen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie pagina 20 en 21 van de selectieleidraad. Als samenwerkingsverband dient u één aanmelding in.



410. Referenten

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij het kopje ervaring staat benoemd dat een opdrachtgever een referent is. Kunnen wij dan aannemen dat er gevraagd wordt om gemeentes / contactpersonen bij gemeentes te vragen als referent? Vervolgens staat bij 5.1 dat gegadigde aangeeft bij welke gemeentes de dienstverlening is uitgevoerd door het invullen van de referentiegegevens. Is het de bedoeling dat hier alle gemeentes opgesomd worden waar gegadigde dienstverlening uitvoert?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) U kunt de regio als contractpartner vragen om referent. 2) U geeft de referentiegegevens behorende bij de kerncompetentie bijlage I Referentieformulier



411. Samenstelling beoordelingscommissie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Uit welke vertegenwoordiging bestaat de beoordelingscommissie? Is er vertegenwoordiging van alle deelnemende gemeenten en welke deskundigheden zijn vertegenwoordigd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per perceel is een beoordelingsteam samengesteld. Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere deskundigen uit de verschillende deelnemende gemeenten. Het aantal deelnemers in het beoordelingsteam is tenminste 3. De inkoper begeleid het proces, voor de beoordeling van de selectiecriteria zullen er een beleidsmedewerker, uitvoerendmedewerker en/of contractmanager onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam.



412. Uniform format plan van aanpak

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hierin wordt benoemd dat de opdrachtnemer een plan van aanpak opstelt volgens het format van opdrachtgever. Komt hier een uniform format voor dat gebruikt wordt door elke lokale toegang? Om administratieve druk te voorkomen is eenzelfde methodiek zeer wenselijk.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We streven naar meer uniformiteit en willen toe werken naar een regionaal format.



413. Regie/coördinatie en evaluatie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Goede samenwerking tussen toegang en uitvoering is essentieel en een strakke regievoering vanuit gemeenten draagt hier aan bij. Waarom kiest opdrachtgever ervoor om de regio/coördinatie optioneel te laten en het plannen van de evaluatiemomenten bij opdrachtnemer te beleggen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het hoe en het bereiken van de doelen. Daarmee is het logisch om ook de regio/coördinatie en het plannen van de evaluatiemomenten door de opdrachtnemer te laten beleggen, als de cliënt hier zelf niet toe in staat is.



414. Verantwoordelijkheid HBO professional

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De eindverantwoordelijkheid bij volwassenen met complexe en meervoudige ondersteuningsvragen ligt bij een HBO professional. Hoe ziet opdrachtgever dat in de praktijk? Dient een HBO professional bij elke casus actief betrokken te zijn of kan een HBO professional overstijgend eindverantwoordelijk zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De HBO -professional is te alle tijden eindverantwoordelijk voor de doelgroep. Het is aan de aanbieder om de (directe) betrokkenheid per casus te overwegen.



415. Definitie einde traject

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In verschillende KPI's is het resultaat gedefinieerd aan het einde van het traject. Hoe definieert opdrachtgever het einde van een traject?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zodra de gunning rond is willen we met de aanbieders samen gaan kijken welke elementen er in ieder geval terug moeten komen in het plan van aanpak. Dit plan van aanpak is immers enerzijds een vertaling van het leefzorgplan en anderzijds ook de basis voor de evaluatiegesprekken die er gevoerd gaan worden over bereiken van de doelen die door de gemeenten gesteld zijn in het leefzorgplan en door de aanbieder vertaalt zijn in een plan van aanpak.



416. Bewoording paragraaf 3.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever beschrijft dat bij deze doelgroep aanleren vaak niet meer mogelijk is. Bij doelen en activiteiten wordt wel gevraagd om in te zetten op het aanleren van vaardigheden. Dit spreekt elkaar tegen. Onze suggestie is om dit anders te omschrijven in 3.1. Wij zijn het ermee eens dat begeleiding ook bij deze doelgroep gericht is op aanleren van vaardigheden.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De tekst onder paragraaf 3.1 wordt niet aangepast, inzetten op het aanleren van vaardigheden heeft onze voorkeur. Wanneer dit niet lukt is stabilisatie of voorkomen van achteruitgang de best passende methodiek.



417. Kansen e-health

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: E-Health oplossingen / technologische toepassingen worden niet benoemd als ondersteuningsvorm terwijl hier wel kansen liggen om zelfredzaamheid te bevorderen of te stabiliseren. Hoe kijkt opdrachtgever hiernaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We zien graag dat nieuwe innovaties en evidence bases practices benut worden in de dienstverlening. Met E-health bedoelen we het gebruik van informatie- en communicatietechnologie ter ondersteuning of verbetering van de gezondheid en de gezondheidszorg. Het gebruik van E-health kan per perceel verschillen



418. Gespecialiseerde ondersteuning in sociale basis

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de specifieke eisen staat beschreven dat gespecialiseerde ondersteuning beschikbaar is om flexibel in te zetten voor een inwoner en om de basisondersteuning te faciliteren. Hoe ziet opdrachtgever dat in relatie tot die inwoners die al zijn uitgestroomd naar de sociale basis (en dus niet 'meetellen' in de afgesproken aantallen)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We vragen van de aanbieder dat bij de overdracht van een maatwerkvoorziening naar de sociale basis een 'warme overdracht' plaatsvindt. In die warme overdracht worden ook adviezen meegegeven. Hiermee wordt het traject afgesloten. Zie ook de selectieleidraad blz. 43 en 44.



419. Meetmethodiek KPI's

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de KPI's punt 3 staat dat 20% van de gebruikers een waakvlamcontact heeft. Dit kan ook via de sociale basis / voorliggend veld worden vormgegeven. Als de waakvlam daar wordt vormgegeven dan tellen die gebruikers toch niet meer mee in de aantallen? Dat geldt ook voor de 40% in jaar 2. Graag nadere toelichting op de wijze van meten.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Bij de KPI gaat om het aantal klanten die gebruik maakt van een waakvlamfunctie. Dat kan zijn via een professionele aanbieder of via het voorliggend veld. Wanneer een waakvlamfunctie wordt overgenomen door het voorliggend veld, wordt deze meegerekend in de KPI. In het eerste jaar van het contract verwachten wij van u dat 20% wordt afgeschaald naar een waakvlamfunctie. In het tweede jaar verwachten wij van u een percentage van 40% en in het derde en daaropvolgende jaren verwachten wij van u dat dit percentage 50% is.



420. Definitie organisatie die vrijwilligerswerk biedt

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de KPI's punt 5 staat dat vrijwilligerswerk wordt geboden door de organisatie die het vrijwilligerswerk biedt. Wat bedoelt opdrachtgever met 'de organisatie die het vrijwilligerswerk biedt'? Je hebt welzijnspartijen die dit bieden maar ook bijvoorbeeld professionele aanbieders bieden vrijwilligerswerk.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit kunnen alle partijen en initiatieven zijn die gebruik maken van vrijwilligers in de gemeenten/regio.



421. Gebiedsgerichte financiering perceel 1A

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de ontwikkeldoelen geeft opdrachtgever aan dat de stip op de horizon is om toe te werken naar een wijk of dorps budget of gebiedsgerichte financiering. Bij perceel 1A zien we dat niet terug. Is dit een bewuste keuze? Het lijkt namelijk erg complex (en werpt weer nieuwe schotten op?) als dit niet op het geheel van alle percelen toegepast wordt. Er is namelijk een duidelijke samenhang in de doorstroom van en naar de diverse percelen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dit is een bewuste keuze. De gebiedsgerichte financiering is geen ontwikkeldoel van perceel 1A1 en 1A2, maar wel van perceel 2B en 3A. We werken met verschillende methodieken naar de stip op de horizon, wanneer bij een perceel een methodiek goed werkt zal hier ook geëvalueerd worden of dit een meerwaarde heeft op de andere percelen. Zo ja dan zal gezamenlijk met aanbieders gekeken worden naar implementatie van de nieuwe methodiek.



422. Visie over waakvlamcontact

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een waakvlamconstructie in het voorliggend veld is niet per definitie de best passende oplossing. Onze visie hierop is dat dit waar mogelijk belegd wordt in de wijk, bij algemene of collectieve voorzieningen. Als individueel waakvlamcontact nodig blijft, dan wordt gestreefd naar die expertise die het best past bij de vraag van de cliënt. Daarbij is een professional uit voorliggend veld niet altijd een goedkopere oplossing. (maatschappelijk werk is bijvoorbeeld duurder dan begeleider MBO4). Welke visie heeft opdrachtgever hierop?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De waakvlamfunctie kan uitgevoerd worden door een professionele organisatie of door het voorliggend veld. In de eerste situatie wordt de zorg afgeschaald naar een waakvlamfunctie, en blijft deze ondersteuning door een professional (MBO4). Wanneer de waakvlamfunctie wordt overgedragen naar het voorliggend veld/ Wijk, zal deze door informele zorg al dan niet in combinatie met formele zorg worden uitgevoerd.



423. Eisen functieniveau's

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De eisen m.b.t.. functieniveau's incl diploma's maken inzet van lager opgeleiden niet mogelijk, terwijl dit in specifieke situaties kan bijdragen aan een goedkopere dienstverlening met behoud van kwaliteit en bijdragen aan de gewenste transformatie. Is het mogelijk om in specifieke gevallen lager opgeleiden in te zetten of is het mogelijk dit mee te nemen in de ontwikkelopdracht die opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar hebben?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dit is mogelijk na overleg met opdrachtgever



424. Hoofd indicatiehouder

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe wordt bepaald wie hoofd indicatiehouder is als er sprake is van individuele begeleiding en dagbesteding door 2 aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De gemeentelijke toegang bepaalt met de cliënt welke aanbieder de best passende ondersteuning kan bieden passend bij de ondersteuningsvraag. De toegewezen aanbieder kan zelf bepalen of hij voor een deel van de ondersteuningsvraag gebruik wenst te maken van een samenwerking/onderaanneming.



425. ZVW als goedkopere zorg

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij specifieke eisen punt 4 staat dat dat de aanbieder samenwerkt met de wijk/voorliggend veld met als doel betere en goedkopere zorg (Zvw). Waarom noemt opdrachtgever Zvw als goedkopere zorg, of wordt hier iets anders bedoeld. Graag een nadere toelichting.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Opdrachtgever bedoeld hiermee dat er over de domeinen (Wmo/Wlz/Zvw) heen gezocht kan worden naar samenwerking voor betere en goedkopere zorg.



426. Definitie resultaat op clientniveau

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de KPI's staat dat bij minimaal 95% van de cliënten het resultaat wordt behaald. Wat bedoelt opdrachtgever met 'het resultaat'. Gaat het hier om doelrealisatie of bedoelt opdrachtgever iets anders? Graag nadere toelichting.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hier wordt bedoeld de doelrealisatie zoals ook beschreven bij de verschillende percelen.



427. Doelstelling KPI andere betrokken professionals

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de KPI's staat dat bij 100% van de cliënten contact is met andere betrokken professionals. Dit lijkt niet realistisch. Het komt voor dat er geen andere betrokken professionals zijn. Het komt ook voor dat de cliënt geen medewerking verleent aan contact tussen tussen professionals. Waarom kiest opdrachtgever voor 100%?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Opdrachtgever bedoeld hiermee ook het contact met netwerk/ mantelzorgers. De cliënt dient deze medewerker te verlenen, wanneer dit niet het geval is dan kunt u hierover met de lokale gemeentelijke toegang contact opnemen. We kiezen voor 100% omdat we dit een essentieel onderdeel vinden van passende ondersteuning.



428. Social return inspanning

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Telt als social return inspanning enkel de inspanning binnen de gegunde opdracht of vallen hier ook de social return inspanningen van opdrachtnemer onder van alle activiteiten die opdrachtnemer uitvoert in Noord-Limburg ?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie bijlage d1, 2.2: De invulling moet een relatie hebben met de opdracht en vindt plaats in overleg met de SR-functionaris.



429. Innovatie in de regio

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe kijkt opdrachtgever naar het gezamenlijk vormgeven van innovatie in de regio. In de marktconsultatie werd de methode van kansendossiers benoemd die gemeente Venlo heeft gehanteerd. Welke plek krijgt innovatie in de uitvoering van de opdracht (inhoudelijk, procesmatig en financieel)

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De regio is voornemens om een innovatiefonds te creëren soort gelijk aan de kansendossiers in Venlo waar individuele- en combinaties van aanbieders voorstellen op kunnen indienen.



430. Referentie

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wij hebben afgelopen jaren voor meerdere gemeenten in uw regio ondersteuning geleverd. Opdrachtgever is daarmee onze referentie, echter hebben wij bij opdrachtgever geen vaste contactpersonen. Wie kunnen we dan als contactpersoon voor de referenties opgeven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het is aan u wie opgegeven wordt als referentie. U dient hier zelf een contactpersoon voor te benaderen. De regio Noord Limburg is hierin 1 contractpartner.



431. Selectieleidraad 1.4.3 pagina 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor perceel 2A, 2B en 3A geeft u aan te willen werken met jaar trajectprijzen met maandtarieven. Betekent dit dat trajecten korter dan 12 maanden gefinancierd worden met de maanden waarover zorg is geleverd? Inden het traject langer duurt dan 1 jaar, wordt de zorg dan niet meer gefinancierd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Jaartrajecten zijn gebruikt als reken methodiek. Bij perceel 2A, 2B en 3A gelden langdurige indicaties. Wanneer een inwoner na een jaar nog ondersteuning nodig heeft zal deze maandelijks afgerekend worden volgens bovenstaande methodiek totdat de beschikking eindigt (b.v. door Wlz indicatie, verhuizing, overlijden, einde beschikking). Mocht ondersteuning korter zijn dan een jaar dan worden alleen de maanden gefinancierd waarin zorg is geleverd.



432. Selectieleidraad pagin 21

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het samenwerkingsverband dient één contactpunt in te richten voor het iJW-/iWMO berichtenverkeer en de financiële afwikkeling met de opdrachtgever.

Elke zorgaanbieder heeft zijn eigen AGB -code waarmee het berichtenverkeer wordt vorm gegeven. Is het bij een samenwerkingsverband de bedoeling dat alle berichten gaan lopen via de AGB code van de penvoerder?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat klopt



433. uitsluiting

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de minimumeisen punt 5 (selectieleidraad pag 25-26), stelt u dat een gegadigde in de periode van 1-6-2021 tot 1-6-2020 aantoonbaar met een per perceel vastgesteld aantal cliënten moet hebben gewerkt. Betekent dit, dat nieuwe aanbieders die rond, op of zelfs pas na 1-6-2020 zijn gestart automatisch en daardoor met minder cliënten hebben kunnen weken, zijn uitgesloten van deelname aan deze aanbestedingsprocedure?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

ja, dat klopt. U heeft dan de mogelijkheid om samenwerkingen aan te gaan met andere aanbieders om gezamenlijk wel te voldoen aan deze minimum eisen of u kunt als onderaannemer van een gecontracteerde aanbieder werken.



434. selectieleidraad, 1.2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever ziet het zorglandschap als logisch samenhangende segmenten. Heeft het voor gemeenten meerwaarde als een zorgaanbieder op meerdere segmenten inschrijft en actief is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, mits er kennis en expertise bij de aanbieder is voor de betreffende percelen.



435. selectieleidraad, 1.2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het zorglandschap wordt niet generiek benaderd maar is opgesplitst in segmenten. Om de transformatiedoelen te halen moet het ergens toch generiek benaderd worden. Hoe ziet de opdrachtgever dit voor zich? Wat is hier de rol van een strategisch regionaal aanbieder?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We zien een duidelijke rol van de strategische aanbieders om samen met de gemeenten deze doorontwikkeling per perceel te maken en daarbij ook de verbinding tussen de percelen te bevorderen.



436. selectieleidraad, 1.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever wil starten en intensiveren van het regionale leveranciersmanagement met strategisch regionale aanbieders. Is dit alleen met individuele aanbieders of is er ook een gezamenlijke relatie tussen zorgaanbieders qua doelstellingen/transformatie en zo ja, hoe wordt dat vormgegeven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het leveranciersmanagement is tweedig. Enerzijds worden de resultaten per aanbieder besproken. Daarnaast willen we toewerken naar een doorontwikkeling en een transformatie; dit zien we als een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten en de strategische partners. Hierin samen optrekken met meerdere partners is bespreekbaar en mogelijk.



437. selectieleidraad, 1.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever beoordeelt passend bij de doelstelling (WAT) periodiek of de invulling (HOE) bijdraagt aan het behalen van de doelstelling. Bedoelt de opdrachtgever hiermee een beoordeling op cliëtniveau, een beoordeling op inzet in totaal (hoeveelheid), of iets anders en zo ja wat? Waarom en hoe wil gemeente dit beoordelen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee bedoeld de opdrachtgever dat er op cliëtniveau de doelstellingen geevalueerd worden en op de inzet en de resultaten van de organisatie als geheel. de KPI's maken onderdeel uit van deze beoordeling in de leveranciersmanagement gesprekken.



438. selectieleidraad, 1.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Verbinding met toegang en voorliggend is essentieel, hoe gaan we dat vormgeven? wie heeft daarin de coördinatie in samenwerking?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

dat doen we in een gezamenlijke verantwoordelijkheid en wordt nog nader uitgewerkt



439. selectieleidraad, 1.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bestaat er vanaf 2022 nog de mogelijkheid om als aanbieder je expertise te bieden aan een collega aanbieder, zonder dat je de cliënt in zorg neemt? En zo ja, hoe wordt dit gefinancierd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De aanbieder die de client toegewezen heeft gekregen ontvangt de financiering. Het is aan deze aanbieder om expertise in te huren indien nodig. Kosten zijn dan voor rekening van de aanbieder.



440. selectieleidraad, 1.4.1

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op basis van welke criteria komt een cliënt in 2B terecht, en bijv. niet in segment 2A als er langdurige ondersteuning nodig is? Is dit leeftijd of een bepaalde diagnose, zoals dementie? Kunt u die criteria en onderscheid verder toelichten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In principe is er geen leeftijdsgrens, al vallen mensen met ouderdomsgerelateerde problemen boven de 75 jaar vaak onder perceel 2b. De criteria van de doelgroepen staan gespecificeerd in pagina 38 t/m 49 van de selectieleidraad.



441. selectieleidraad, 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever geeft aan bij o.a. segment 2A met een jaartrajecttarief te werken, wat in maandtarieven wordt geplitst en maandelijks wordt afgerekend, alleen de periode dat daadwerkelijk ondersteuning is geleverd. Betekent dit dat voor een cliënt die een maand geen zorg heeft gehad er maar 11 i.p.v. 12 maanden mag worden gedeclareerd? Zo ja, zou dat betekenen dat het geen traject is maar een maandtarief voor de cliënten die daadwerkelijk zorg hebben gehad. Een maand met heel veel zorg wordt dus niet gecompenseerd door een maand zonder zorg, want die maand wordt niet betaald. Klopt deze aanname?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Uw aanname klopt niet. Het gaat om het aantal aanmeldingen en afmeldingen van cliënten per maand. Het kan zijn dat in een bepaalde periode extra of minder/geen zorg wordt verleend. Die keuze ligt bij de aanbieder. De cliënt is nog steeds in traject en wordt gefinancierd



442. selectieleidraad, 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: We gaan ervan uit dat bij een bekostiging in trajecten, er door de zorgaanbieder geen uren meer hoeven worden aangeleverd via het berichtenverkeer. Klopt deze aanname?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat klopt, geen uren-aanlevering meer in berichtenverkeer.



443. selectieleidraad, 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever wil de bekostigingsmethodiek na een jaar evalueren. In hoeverre heeft de zorgaanbieder invloed op de bepaling van het vervolg?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De aanbieders zullen betrokken worden in deze evaluatie vanuit partnerschap gedachte.



444. selectieleidraad, 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Waarom hebben lokale aanbieders geen budgetplafond en regionale aanbieders wel?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Lokale basis aanbieders hebben een beperkt aantal cliënten. Bij aanbieders met een beperkt aantal cliënten heeft het instellen van budgetplafonds niet zinvol.



445. selectieleidraad, 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op perceel 1A kiest met bij regionale aanbieders voor een budgetplafond. Hebben gemeenten hier al een taakstelling (budget 2022 t.o.v. eerder) ingeboekt door deze manier van werken en zo ja, welke taakstelling?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, deze taakstelling is er op dit moment nog niet.



446. selectieleidraad, 1.4.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe kunnen we innovatie vorm blijven geven? Zijn hiervoor extra middelen beschikbaar of is dit onderdeel van het tarief?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan in deze opdracht werken met een innovatiefonds. De komende periode wordt bepaald hoe dit innovatiefonds er precies uit komt te zien.



447. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als je nog geen ervaring hebt met begeleiden ouderen (maar wel behandelen ouderen) en wel ambitie hebt op begeleiding ouderen wordt dat dan toch uitgesloten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

U moet kunnen aantonen dat u relevante ervaring hebt op de ondersteunings vraag. Wanneer u deze niet heeft of niet voldoet aan de minimumeisen dan wordt u uitgesloten vna aanmelding. Mogelijkheden die u heeft zijn dan samenwerking aangaan met andere aanbieders of te werken als onderaannemer bij een gecontracteerde aanbieder.



448. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wie bepaalt de KPI'S en ontwikkeldoelen? Zijn die voor alle aanbieders gelijk of per regionale aanbieder verschillend? Zijn die voor regionaal nog bespreekbaar? Gelden ze ook voor lokaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1) De KPI's en de ontwikkeldoelen zijn door de opdrachtgever bepaalt en besproken in de marktconsultaties. 2) deze zijn voor alle aanbieders gelijk. 3) de KPI's worden in de leveranciersmanagement gesprekken besproken. Wanneer er een aanpassing noodzakelijk is dan zal dat hier ook gebeuren. 4) De KPI's gelden alleen voor het strategisch regionale deel . ze zijn voor alle aanbieders gelijk.



449. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het is onduidelijk of we gezamenlijk lokaal overstijgende KPI's gaan formuleren en hoe de wijze van monitoring plaatsvindt (op macroniveau, ipv. lokaal). Kunt u dit toelichten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De KPI's gelden alleen voor het strategisch regionaal deel. De KPI's zijn door de opdrachtgever per perceel bepaald.



450. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de aanmeldprocedure staat dat je per perceel kan inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel. Tijdens de informatiebijeenkomst op 1-2 en verderop in de leidraad staat dat het ook beide kan. Wat is juist?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

U dient een keuze te maken voor het strategisch regionaal deel of het basis lokaal deel. In de informatiebijeenkomst van 01-02-2021 is dit per abuis verkeerd aangegeven.



451. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als een zorgaanbieder na beoordeling niet door de selectie komt voor Strategisch Regionaal, en ook heeft aangegeven Lokaal te willen meedoen, wordt zijn PVA hiervoor beoordeeld. Bij lokaal wordt getoetst op meerwaarde lokale speelveld, dit is voor regionaal geen specifiek onderdeel. Waar wordt je dan op beoordeeld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In de selectiefase kiest de aanbieder om deel te nemen aan het strategisch regionaal deel of het basis lokaal deel. In de gunningsfase heeft de aanbieder van het strategisch regionaal deel de keuze om naast een plan van aanpak voor het strategisch regionaal deel ook een plan van aanpak in te dienen voor het basis lokaal deel. Op die manier kan de aanbieder als deze niet gegund wordt voor het strategisch regionaal deel, alsnog worden beoordeeld voor het basis lokaal deel. Dit staat foutief op pagina 15 van de selectieleidraad.



452. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om per perceel een herijkingsonderzoek uit te voeren naar kostprijs en per aanbieder tariefsdifferentiatie door te voeren (alleen gedurende het 1e en 2e jaar). Waarom wil opdrachtgever dit en waarom alleen in jaar 1 en 2?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

1. We willen toe naar partnerschap met onze regionale aanbieders. Eventuele financiële substantiele afwijkingen door de nieuwe systematieken zullen gedurende de eerste twee jaar in beeld komen. Door het herijkingsonderzoek kunnen we de eventuele negatieve effecten bij aanbieders of gemeenten teniet doen. 2. we doen dit alleen in jaar 1 en 2. We verwachten daarna de juiste afspraken met elkaar gemaakt te hebben. We willen daarna rust creëren.



453. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de bekostiging per perceel aan te passen. In hoeverre gebeurt dit in samenspraak met aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

ja, de ervaringen van de aanbieders worden meegenomen



454. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan cliënt de aanbieder zelf kiezen, lokaal of regionaal of geeft gemeente hier sturing aan? Zo ja, hoe?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Net als nu kiest de cliënt de aanbieder die het beste past bij zijn ondersteuningsvraag, ongeacht of dit een regionale of lokale aanbieder is. De gemeentelijke toegang kan hierin adviseren. Bij gemeenten die geen gebruik maken van het lokale perceel is er alleen de keuze voor een strategisch regionale aanbieder.



455. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan iedere lokale aanbieder het gevraagde specialisme bieden, of gaan alle complexe zorgvragen naar een regionale aanbieder?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

nee, niet alle complexe zorgvragen gaan naar een regionale aanbieder. Wanneer een lokale aanbieder de gevraagde specialisme heeft kan een zorgvraag ook naar een lokale aanbieder gaan. De client beslist welke aanbieder.



456. selectieleidraad, 1.5

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gaat gemeente uit van stepped care in de toewijzing, eerst lokaal en dan regionaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, de client maakt de keuze voor een aanbieder, dat kan zowel regionaal als lokaal zijn. Randvoorwaarde daarbij is dat de aanbieder passende ondersteuning kan bieden en de juiste expertise in huis heeft.



457. selectieleidraad, 2.9

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het samenwerkingsverband dient 1 contactpunt in te richten voor iWMO en financiële afwikkeling met opdrachtgever. is het in geval van hoofd-onderaannemer constructie wel mogelijk om iWMO apart in te richten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit is niet mogelijk.



458. selectieleidraad, 4.2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: hoe kunnen we voor wat betreft eis 5 het aantal cliënten per perceel berekenen aangezien we deze segmenten eerder niet kenden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De perceelbeschrijvingen in de selectieleidraad blz 38 t/m 49 geven u inzicht in de betreffende doelgroepen. Voor de verdeling van de cliënten uit 2019 over de nieuwe segmenten hebben wij in grote lijnen de volgende parameters aangehouden. In perceel 1A1 hebben we de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In perceel 1B hebben we cliënten genomen met een indicatie voor individuele begeleiding korter dan een jaar en minder dan 20 uur per maand. Perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand. Voor perceel 2B is uitgegaan van cliënten met een indicatie dagbesteding, individuele begeleiding of persoonlijke verzorging met een leeftijd van 75 of meer.



459. selectieleidraad, 4.3.2

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kan opdrachtgever ook als referent dienen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat kan.



460. selectieleidraad, 5.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gaat de score van de selectiefase mee naar de gunningsfase? Of starten alle gegadigden die door de eerste selectie zijn met een gelijke stand?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er wordt een nieuwe start gemaakt



461. selectieleidraad, 5.3

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een gegadigde moet op elk selectie criterium minimaal 6 punten behalen. Gaat het hierbij om gemiddeld 6 punten van de diverse beoordelaars, of is het een vereiste dat van iedere beoordelaar min. een 6 moet worden behaald?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het gaat om het gemiddelde van de diverse beoordelaars



462. bijlage A: conceptovereenkomst, 4.3

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat houdt een vierjarige looptijd en 2 keer 3 jaar verlenging in als opdrachtgever tussentijds mag opzeggen met slechts 3 maanden opzegtermijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Artikel 4.3 is vervallen



463. bijlage A: conceptovereenkomst, 4.3

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke opzegmogelijkheid en -termijn heeft opdrachtnemer?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Artikel 4.3 is vervallen



464. bijlage A: conceptovereenkomst, 5.3

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: wat zijn tarieven die in categorie A zijn ingedeeld en welke in B?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

In de nieuwe raamovereenkomst is per categorie aangegeven welke percelen hierin vallen.



465. bijlage A: conceptovereenkomst, 5.3

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is de berekening van de indexatie hetzelfde als nu gebruikelijk in N-L? Zo nee, wat is het verschil?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Deze is in hoofdlijnen het zelfde gebleven, wel onderzoeken we in hoeverre categorie A en B aansluiten bij de nieuwe percelen. Voor de uitwerking verwijzen we naar de nieuwe raamovereenkomst.



466. bijlage A: conceptovereenkomst, 5.4

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe verhouden de trajectprijzen zich tot de maandelijks ingediende declaraties?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Voor de onderbouwing van de wijze van de financiering wordt verwezen naar selectieleidraad.1.4.3.



467. bijlage A: conceptovereenkomst, 5.5

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hier staan gegevens over jeugdhulp benoemd, welke gegevens wil gemeente m.b.t. WMO ontvangen in een kwartaalrapportage en hoe verhouden die zich tot de KPI's?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix.



468. bijlage A: conceptovereenkomst, 6.2 en 6.3

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hier staan verplichting m.b.t. JW, niet van WMO. Kunt u de juiste artikelen toevoegen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix



469. bijlage F: administratieve afhandeling

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Deze bijlage ontbreekt. Of wordt deze pas in implementatiefase uitgewerkt? We gaan ervan uit dat dit proces in samenwerking met regionale aanbieders wordt uitgewerkt, klopt dat?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Deze bijlage is per abuis vergeten. Deze wordt toegevoegd.



470. bijlage G: algemeen programma van eisen, eis 2

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe verhoudt zich de acceptatie- en leveringsplicht tot de budgetplafonds voor regionale aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Bij toepassing van het budgetplafond wordt van de opdrachtnemer verwacht dat de opdrachtgever tijdig op hoogte wordt gesteld als het budgetplafond in zicht is. Werkafspraken zullen hiervoor gemaakt worden met als doel ondersteuning doorgang te laten vinden.



471. bijlage G: algemeen programma van eisen, eis 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: MGR kan toetsen op rechtmatigheid, aanbieder werkt verplicht mee. Is het mogelijk hier een aanvulling op te doen: indien hier aanleiding toe is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

nee, deze aanvulling doen we niet. We spreken van: 'de MGR kan', dat zal zijn wanneer er een aanleiding of vermoeden is



472. bijlage G: algemeen programma van eisen, eis 15

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Opdrachtgever kan te allen tijde VIM meldingen opvragen. Is het mogelijk hier een aanvulling op te doen: indien hier aanleiding toe is?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

nee, deze aanvulling doen we niet. We spreken van: 'de opdrachtgever kan', dat zal zijn wanneer er een aanleiding of vermoeden is



473. Bijlage H: eisen per perceel, perceel 1A

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Aanbieder biedt ondersteuning op geplande en ongeplande momenten binnen dienstvenster. Tarief is daarvoor toereikend. Waar vinden we de opslag/rekenmethode in het tarief voor deze ongeplande momenten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er is geen extra opslag gerekend voor de onplanbare zorg. De onplanbare zorg valt binnen het tijdsvenster dienstverlening en is opgenomen in het tarief.



474. Bijlage H: eisen per perceel, algemeen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Staan KPI's al definitief vast of zijn ze nog onderdeel van de onderhandelingsgesprekken of het implementatieproces?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De Kpi's staan per perceel vast.



475. Bijlage H: eisen per perceel, perceel 1A

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Vervoer is onderdeel van dagbesteding, gemeente geeft hier een indicatie voor. Kan de gemeentelijke toegang ervoor zorgen dat de cliënt niet in zorg komt met daarbij al de verwachting dat hij opgehaald/thuisgebracht wordt? Oftwel, kan gemeentelijke toegang aangeven dat zorgaanbieder hierover met cliënt in gesprek gaat, zodat er ook naar alternatieve vormen kan worden gezocht?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit bespreekt de toegang met de cliënt en de afspraak die hieruit voortkomt wordt opgenomen in het leefzorgplan.



476. Bijlage H: eisen per perceel, perceel 1A

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op basis waarvan is 70% uitstroom gebaseerd bij segment 1A2? De invloed van zorgaanbieder ligt op daadwerkelijk behaalde competenties bij de cliënt. Uitstroom is ook afhankelijk van beschikbare woning of werk/opleiding.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is gebaseerd op verwachtingen van de opdrachtgever en de input vanuit de aanbiderssessies.



477. Bijlage H: eisen per perceel, perceel 1A

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe wordt opgeschaald vanuit WMO bij een sociale crisis, (na 20u bijv.). lijkt een gemis/gebrek en ten onrechte medische hulp zoeken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dan wordt er gebruik gemaakt van de reguliere (crisis)hulpverlening (zoals crisisdienst, meldpunt signaal, 112 etc) die voor alle inwoners beschikbaar is.



478. Bijlage H: eisen per perceel, perceel 1B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij exclusief traject staat nadrukkelijk 'wat valt buiten het traject en mag niet gedeclareerd worden', wat suggereert dat je uren i.p.v het traject declareert. Wat is juist?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er wordt gedeclareerd en gefinancierd op basis van trajectprijzen en niet op basis van uurprijzen. Bij inclusief en exclusief wordt aangegeven welke componenten binnen een traject vallen (inclusief) en welke trajecten buiten een traject vallen (exclusief).



479. Bijlage H: eisen per perceel, algemeen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag de directe cliënttijd van stagiaires (mits bekwaam en inzet voldoet aan Norm Verantwoorde Werktoedeling) als inclusief worden gezien (in de trajectprijs)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

ja, dat mag. mits onder toezicht van een gediplomeerde professional.



480. Ervaringseis.

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er is een ervaringseis waarbij de score doorslaggevend is. Het effect is dat bepaalde partijen bij voorbaat meer of minder kans hebben op de aanbesteding. In de praktijk leert men dat ervaring vaak los staat van kwaliteit. Weegt ervaring zwaarder dan kwaliteit bij deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, selectie criterium A gaat over zowel de ervaring als de kennis van de doelgroep. De weging van dit selectie criterium is 50% en terug te vinden op pagina 29 van de selectie leidraad.



481. aantoonbare ervaring, kerncompetentie 1

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Met betrekking tot kerncompetentie 1:

Als een aanbieder wel voldoende ervaring heeft met cliënten (in periode 1-6-18 tot 1-6-20), maar niet onder een toentertijd lopende aanbesteding, maar wel bijvoorbeeld onder overeenkomst van afspraak of als werknemer, voldoet de aanbieder dan aan minimeis 5 die gesteld is in de selectie leidraad op pag 26?

Zijn er andere manieren om deze ervaring aan te tonen, om aan deze eis te voldoen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, er zijn geen andere manieren dan zoals beschreven in de selectie leidraad.



482. Partnerschap

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er kan een beroep worden gedaan op partnerschap, derde of onderaannemerschap. Is er rekening gehouden met het tijdsbestek, omdat er weinig tijd is om een dergelijke partnerschap te realiseren?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We zijn hiervoor uitgegaan van de wettelijke kaders rondom termijnen van de aanbesteding.



483. Referentie formulier

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Referentieformulier. Mag hierbij een gemeente van regio Noord Limburg ook als referentie worden gekozen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat mag



484. Doelen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het doel is sneller, passende hulp en ondersteuning te bieden. Is er rekening gehouden met langere wachttijden voor cliënten wanneer er minder aanbieders worden gecontracteerd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We verwachten voldoende aanbieders te contracteren voor een passend aanbod bij het aantal inwoners waardoor lange wachttijden voorkomen worden.



485. kerncompetentie

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kerncompetentie 1

Gegadigde heeft in de afgelopen twee jaar aantoonbare ervaring met het ondersteunen van de doelgroep beschreven in het perceel waarvoor de gegadigde zich aanmeldt.

Kerncompetentie 2

Gegadigde heeft in de afgelopen twee jaar aantoonbare ervaring met samenwerking met ketenpartners, om de beoogde effecten en/of doelstellingen bij de inwoner te behalen.

aanbieders die middels de open house constructie later zijn ingestapt kunnen niet aan de gevraagde competenties voldoen. zijn die aanbieders bij voorbaat dan al uitgesloten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

ja, wanneer niet aan de minimeisen en selectiecriteria worden voldaan kan de aanbieder zich niet aanmelden. Er kan wel een onderaannemerschap of samenwerking worden aangegaan met andere aanbieders, waardoor er samen wordt voldaan aan de gestelde eisen.



486. Randvoorwaarden

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt uitgegaan van strategische doelen, een van de randvoorwaarden is dat de partners de lokale context van het voorliggend veld/ sociale basis kennen om daar actief in samen te werken. Gaat uw voorkeur hierbij uit naar lokale aanbieders? En zo niet, kunt u deze randvoorwaarden dan nader toelichten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit betekent niet dat de voorkeur uitgaat naar lokale aanbieders. We vragen van de gegadigden dat zij het voorliggend veld (leren) kennen en actief de samenwerking op (gaan) zoeken. Deze doelstellingen gelden voor zowel de regionaal strategische aanbieders en voor de basis lokaal aanbieders.



487. ervaringseis

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Inschrijver kan aantonen dat er in de periode van 1 juni 2018 tot 1 juni 202 regionaal 385 en lokaal 5 cliënten met problematiek of beperkingen heeft ondersteund. Hoe zit het met inschrijvers die in deze periode nog niet bestonden? De aanbieders die later zijn ingestapt via het open house inkoopmodel.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wanneer niet aan de minimeisen en selectiecriteria worden voldaan kan de aanbieder zich niet aanmelden. Er kan wel een onderaannemerschap of samenwerking worden aangegaan met andere aanbieders, waardoor er samen wordt voldaan aan de gestelde eisen.



488. eis 5

1.1.4.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Eis nm 5. Er moet worden aangetoond dat de inschrijver in de periode van 1 juni 2018 tot 1 juni 2020 een x aantal cliënten te hebben ondersteund. Is deze eis proportioneel ten opzichten van de markt waarin deze aanbesteding word gedaan? Zo ja, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, deze eis is proportioneel. Het aantal cliënten is op basis van data en analyses gekozen.



489. percelen

1.1.4.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Ik zie nergens het maximum aantal percelen dat aan een inschrijver mag worden gegund. In hoeverre is er rekening gehouden met het MKB?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Overeenkomstig de aanbestedingswet en de gidsproportionaliteit is er rekening gehouden met het MKB



490. peildatum 1-7-2020

1.2.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Inschrijver dient op peildatum 1 juli 2020 diensten in ondersteuning te hebben. Hoe zit het met startende die op die peildatum nog niet bestonden. Zijn die bij voorbaat uitgesloten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wanneer niet aan de minimeisen en selectiecriteria worden voldaan kan de aanbieder zich niet aanmelden. Er kan wel een onderaannemerschap of samenwerking worden aangegaan met andere aanbieders, waardoor er samen wordt voldaan aan de gestelde eisen.



491. innovatie

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Innovatie is een belangrijk punt in de aanbesteding. Heeft een innovatief bedrijf met weinig tot geen ervaring kans op deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dat kan alleen wanneer aan alle minimum eisen zijn voldaan of u moet een samenwerking aangaan of onderaannemer worden van een aanbieder die wel aan deze eisen voldoet.



492. perceel 3A

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er is in perceel 3A gekozen om het minst aantal aanbieders te contracteren, terwijl dit perceel de meeste unieke cliënten bevat. Kunt u hier de reden van toelichten? Waarom er juist bij dit perceel is gekozen voor de minste aantal aanbieders te contracteren.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Omdat in dit perceel de minst aantal leverende aanbieders actief zijn.



493. MKB

1.2.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hebben kleine en startende ondernemers nog een kans?
Zo ja, op welke manier is dat mogelijk voor kleine en startende ondernemers?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dat kan alleen wanneer aan alle minimum eisen zijn voldaan of u moet een samenwerking aangaan of onderaannemer worden van een aanbieder die wel aan deze eisen voldoet.



494. Sociale onderneming

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Word er ruimte gecreëerd voor sociale ondernemingen tijdens deze aanbesteding?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Een van de basisprincipes van aanbesteden is gelijkheid. Alle aanbieders zijn welkom die voldoen aan de gestelde voorwaarden in deze aanbesteding.

	495. Selectieleidraad - pag. 14 - Minimumeis aantal cliënten voor de delen per perceel	Planning	25 feb 2021 20:26
Vraag: U stelt als minimum eis in perceel 1A1, dat aanbieder van 1 juni 2018 tot 1 juni 2020 minimaal 17 unieke cliënten heeft ondersteund met een vorm van begeleiding die vergelijkbaar is met de beschreven ondersteuning in het betreffende perceel. Vraag: Mag die zorg ook in een andere contractregio dan Limburg Noord geleverd zijn? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Ja dat mag.			
	496. Selectieleidraad - pag. 13 - Aanmeldprocedure	Planning	25 feb 2021 20:26
Vraag: U schrijft hier; "U kunt zich per perceel inschrijven voor OF het regionaal strategische OF het basis lokale perceel. Tijdens de informatiebijeenkomst op 1 februari gaf u aan dat aanbieders op een perceel zowel strategisch regionaal als basis lokaal kunnen inschrijven. Indien de aanbieder dan niet wordt toegelaten in het strategisch regionale deel hij/zij altijd nog voor het basis lokale deel in aanmerking kan komen. Vraag; Klopt dat laatste, dat men op 1 perceel, 2 x kan inschrijven of dient men vooraf een keuze te maken en mag de aanbieder slechts 1 keer op een perceel inschrijven? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : U moet inschrijven Of regionaal Of lokaal. Een aanbieder die in de selectiefase niet geselecteerd wordt in het strategisch regionale deel wordt automatisch meegenomen in de beoordeling voor het basis lokaal deel.			
	497. Selectieleidraadpag - Pag. 16 - In dat kader behoudt opdrachtgever zich het recht om:	Planning	25 feb 2021 20:26
Vraag: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om tariefdifferentiatie door te voeren in het 1e en 2e jaar. Vraag: Wat betekent dat voor het prijsniveau in het 3e en 4e jaar van de overeenkomst? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Er kan een herijkingsonderzoek en tariefdifferentiatie plaatsvinden in het 1e of 2e jaar. De resultaten van dat onderzoek of van de differentiatie kunnen dus gevolgen hebben voor de tarieven in de daaropvolgende jaren. Hoe de tarieven wijzigingen is (uiteeraard) nu nog niet aan te geven. Tarieven worden wel geïndexeerd volgens beschreven wijze.			
	498. Selectieleidraad - Pag. 16 - In dat kader behoudt opdrachtgever zich het recht om:	Planning	25 feb 2021 20:26
Vraag: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om tariefdifferentiatie door te voeren in het 1e en 2e jaar. Vraag: Wat beoogt u met het mogelijk toepassen van tariefdifferentiatie? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : De tariefsdifferenatie geldt nu alleen voor perceel 1A1 en 1A2. Mogelijk gaan we deze tariefdifferentiatie ook voor meer percelen invoeren. We beogen met tariefdifferentiatie een gerichtere prijs af te spreken die passend is bij de specifieke ondersteuning die aanbieders bieden.			
	499. Selectieleidraad - pag. 19 - 2.4 Voorbehouden	Planning	25 feb 2021 20:26

Vraag: Gegadigde verklaart door het indienen van de aanmelding onvoorwaardelijk akkoord te gaan met alle aan de procedure en opdracht gestelde eisen. Het is daarom belangrijk dat geïnteresseerde partijen alle elementen uit hun voorgenomen aanmelding, die niet zonder enig voorbehoud voldoen aan de gestelde eisen, maar ook mogelijke alternatieven en, in hun ogen, verbeteringen, tijdens de informatieronde aan opdrachtgever ter beoordeling worden voorgelegd. Aanmeldingen die van hiervan afwijken worden terzijde gelegd. Vraag: Op welke informatieronde doelt u bij dit voorbehoud?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met de informatieronde bedoelen we de vragenronde bij de Nota van Inlichtingen.



500. Selectieleidraad - pag. 19 - 2.4 Voorbehouden

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Komt er nog een informatieronde, aanbiederssessie of informatiebijeenkomst?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee



501. Selectieleidraad - pag. 19 - 2.4 Voorbehouden

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: U verzoekt aanbieder hier akkoord te gaan met alle aan de procedure en opdracht gestelde eisen. Vraag: Is het reëel om te veronderstellen dat aanbieder in deze fase en op dit moment ALLE aan de procedure en opdracht gestelde eisen kan overzien?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit is reëel omdat alle gestelde eisen aan de opdracht bekend zijn.



502. Selectieleidraad - pag. 21 - Een keer aanmelden

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Binnen één concern mogen alleen afzonderlijk van elkaar aanmelden als zij op verzoek van opdrachtgever de onafhankelijkheid kunnen aantonen evenals het in acht nemen van de vertrouwelijkheid. Vraag: Kunt u aangeven welk type document of verklaring hier zou volstaan om het gevraagde aan te tonen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Van u wordt gevraagd duidelijk te documenteren en te verklaren welke aantoonbare maatregelen u heeft genomen om de onafhankelijkheid van de inschrijvingen te waarborgen. Voorbeelden hiervan zijn (niet uitputtend): - Verschillende tenderteams; - Verschillende vertegenwoordigers; - Geheimhoudingsverklaringen met gepaste waarborgen voor bij de inschrijving betrokken medewerkers.



503. Selectieleidraad - pag. 21 - Een keer aanmelden

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een gegadigde mag zich per perceel slechts een keer aanmelden. Vraag: Mag een aanbieder op een perceel zowel strategisch regionaal als basis lokaal inschrijven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, de gegadigde maakt de keuze om zich in te schrijven voor het strategisch regionaal deel of het basis lokaal deel.

	504. Bijlage I Referentieformulier	Planning	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Mogen wij als gecontracteerde aanbieder de gemeenten in Noord Limburg ook vragen om als referent op te treden in deze aanbesteding? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Ja, dat mag		
	505. Bijlage I Referentieformulier	Planning	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Dien je als onderaannemer ook een referentieformulier in te dienen? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Nee		
	506. UEA	Planning	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Dient een aanbieder die zich als onderaannemer van een hoofdaannemer inschrijft, ook een UEA te uploaden in Negometrix? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Indien gegadigde voor één of meerdere geschiktheidseisen een beroep doet op (een) derde(n), dan dient tevens een UEA van de onderaannemer toegevoegd te worden.		
	507. UEA	Planning	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Dienen alle aanbieders die zich als samenwerkingsverband inschrijven, afzonderlijk van elkaar een UEA te uploaden in Negometrix? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Ja		
	508. Groeien coöperatie	1.1.1.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Wij schrijven ons voor deze aanbesteding in als coöperatie. Echter kunnen wij niet terug vinden in de documenten dat het mogelijk is voor organisaties om zich tussentijds bij de coöperatie aan te sluiten. Is het toegestaan om gedurende de looptijd van een contract als coöperatie verder te groeien? Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Ja, maar wel onder bepaalde voorwaarden en na goedkeuring van de opdrachtgever. Dit mag alleen als het aanbod aanvullend is op het huidige aanbod (dat is in aanbod) en/of noodzakelijk is (er is een behoefte).		



509. Overgang 18+ 18-

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wij schrijven ons voor deze aanbesteding in als coöperatie, waarbij veel verschillende doelgroepen vertegenwoordigd zijn in ons zorgaanbod. Wij staan voor een goede continuïteit van zorg en vroegen ons af hoe het, indien wij één contract binnen de Wmo gegund krijgen, dan zit met de continuïteit van zorg bij jongeren in de overgang van 18- naar 18+? Hoe zien jullie dit voor je?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De continuïteit van ondersteuning voor overgang van 18- naar 18+ moet ook tussen twee verschillende aanbieders gewaarborgd zijn en hierover staan afspraken in het Programma van Eisen (pagina 3, eis 5).



510. Bedrijfsaansprakelijkheid Coöperatie

1.2.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Moet een coöperatie ook een verzekering hebben m.b.t. bedrijfsaansprakelijkheid, als alle leden los al voldoen aan deze eis?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Als de coöperatie de gegadigde is dient zij zelf te beschikken over een verzekering betreffende bedrijfsaansprakelijkheid.



511. Overgangsccliënten

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: De huidige/lopende contracten kennen een einddatum van 31 december 2021.
Vraag: Hoe verloopt de overgang van indicaties die verstrekt zijn in 2021 en doorlopen in het nieuwe contract in 2022?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit werken we nog uit in een overgangsplan dat medio 2021 gereed is.



512. Beoordeling en haalbaarheid van de KPI's

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer een aanbieder over wordt gezet van regionaal strategisch naar basis lokaal, wat is/zijn dan de consequentie(s) voor de lopende begeleiding/ trajecten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan er vanuit dat het slechts incidenteel voorkomt dat een aanbieder van het regionaal strategisch deel naar het lokaal basis deel overgaat (en vice versa). Kaders worden vóór 2022 duidelijk.



513. Beoordeling en haalbaarheid van de KPI's

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer een aanbieder over wordt gezet van regionaal strategisch naar basis lokaal, hoe gaat u dan de financiering regelen/omzetten van de lopende begeleiding/ trajecten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan er vanuit dat het slechts incidenteel voorkomt dat een aanbieder van het regionaal strategisch deel naar het lokaal basis deel overgaat (en vice versa). Kaders worden vóór 2022 duidelijk.



514. Beoordeling en haalbaarheid van de KPI's

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer een aanbieder over wordt gezet van regionaal strategisch naar basis lokaal, hoe gaat u dan de financiering regelen/omzetten van de lopende begeleiding/ trajecten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan er vanuit dat het slechts incidenteel voorkomt dat een aanbieder van het regionaal strategisch deel naar het lokaal basis deel overgaat (en vice versa). Kaders worden vóór 2022 duidelijk.



515. Beoordeling en haalbaarheid van de KPI's

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wanneer een aanbieder over wordt gezet van regionaal strategisch naar basis lokaal, hoe gaat u dan de de financiering van de lopende trajecten omzetten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan er vanuit dat het slechts incidenteel voorkomt dat een aanbieder van het regionaal strategisch deel naar het lokaal basis deel overgaat (en vice versa). Kaders worden vóór 2022 duidelijk.



516. Kerncompetentie B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor kerncompetentie B moet de aanbieder aantonen dat hij ervaring heeft met het 'Samenwerken en toewerken naar het voorliggend veld'. Geldt dit voor voorbeelden in de regio Noord-Limburg of voor alle regio's waar de zorgaanbieder actief is? En geldt dit specifiek voor de doelgroep vergelijkend met de doelgroep omschreven in de percelen, of mogen voorbeelden bijvoorbeeld Beschermd Wonen ook benoemd worden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: Dit geldt voor alle regio's waar de zorgaanbieder actief is. Vraag 2: Ja, dit geldt specifiek voor de doelgroep van het betreffende perceel.



517. Planning

1.1.5.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunnen de antwoorden op de vragen eerder gepubliceerd worden dan 25 februari of kan er uitstel komen van de indieningstermijn? Deadline voor indienen van de stukken is op dit moment woensdag 3 maart; dat betekent dat de aanbieder 3 werkdagen heeft om de stukken aan te passen na publicatie van de antwoorden. Er zijn nog wat onduidelijkheden waar we tot we de antwoorden weten, niet mee verder kunnen. In tijden van corona is dit bijna niet haalbaar voor (kleinere) aanbieders. Het proces gaat dan ten koste van de kwaliteit.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Planning zal worden aangepast. incl extra vragenronde om vragen te stellen n.a.v. de antwoorden op de 1e NvI



518. Indienen van vragen

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Geachte heer/mevrouw,

Kunnen in de tweede fase nieuwe vragen worden gesteld of moeten deze gerelateerd zijn aan een eerder gestelde vraag in fase 1?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Er kunnen in de gunningsfase vragen gesteld worden. Vragen dienen betrekking te hebben op de gunningsfase en bijbehorende documenten.



519. Omzetplafonds

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op basis waarvan worden de omzetplafonds bepaald?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De historisch geleverde zorg per perceel



520. Algemene eis kwaliteitssysteem

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Geachte heer/mevrouw,

U benoemt : op het moment dat de opdrachtnemer voldoet aan de ISO 9001 en HKZ certificering, wordt automatisch voldaan aan deze eis. Wij werken met het keurmerk Prezo. Is dit ook voldoende?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Indien u niet beschikt over een ISO 9001 of HKZ certificaat dan geldt het overige zoals beschreven bij eis 8 in bijlage G.



521. Social Return

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Geachte heer/mevrouw,

In bijlage D (3) Regeling Social Return banenafspraken RP SDML okt2020 def 1.0(20772327) wordt benoemd dat er binnen 30 werkdagen na gunning contact moet worden opgenomen met de Social return functionaris. In Bijlage D (1) Regeling Social Return SDLN v1.0 def 20012021(20772319) wordt benoemd dat dit binnen 7 dagen na gunning moet. Welke termijn moet worden aangehouden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Bijlage D3 is niet van toepassing voor deze aanbesteding. Conform 2.1 uit D1: Na gunning van de opdracht neemt de opdrachtnemer binnen 30 werkdagen contact op met een social return functionaris.



522. Mogelijkheid tot vragen stellen nav NvI

1.1.8.

25 feb 2021 20:26

Vraag: We verzoeken u om een tweede vragenronde op te nemen in uw planning, zodat we de mogelijkheid krijgen om vragen te stellen over de antwoorden die u geeft in de Nota van Inlichtingen (dit volgens richtlijnen Aanbestedingswet).

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Planning zal worden aangepast inclusief extra vragenronde om vragen te stellen n.a.v. de antwoorden op de 1e NvI



523. Kwaliteit

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is er een handreiking kwaliteitscriteria jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning voor inkoop opgesteld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Die handreiking is landelijk aanwezig, zie hiervoor de website van de VNG



524. Bekendmaking selectiebesluit

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wordt er ten tijde van de bekendmaking van het selectiebesluit openbaar gemaakt welke aanbieders in aanmerking komen voor Fase 2?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, in het bericht betreffende het voornemen tot selectie. Daarin wordt aangegeven wie er wordt uitgenodigd voor de gunningsfase



525. Bijlage I Referentieformulier

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: In hoeverre wordt er in het delen en beoordelen van de informatie over de afgelopen jaren, rekening gehouden met Corona?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Hiermee is rekening gehouden doordat de referentieperiode ruimer is dan het jaar 2020.



526. Mogelijkheden tot wijziging opdracht

1.1.5.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de selectieleidraad, pagina 16 staat het volgende:

In dat kader behoudt opdrachtgever zich het recht voor om:

- *Per perceel een herijkingsonderzoek uit te voeren naar de kostprijs en per aanbieder tariefdifferentiatie door te voeren (alleen gedurende 1e en 2e jaar);*

Kunt u aangeven waarop u het onderzoek naar de kostprijs baseert en hoe u de tariefdifferentiatie bepaalt? Het lijkt ons niet meer dan billijk dat u bij eventuele wijzigingen hierover tijdig in gesprek gaat met de aanbieder. Kunt u dit bevestigen en kunt u aangeven wanneer u uiterlijk gedurende de contractperiode met een aanbieder in gesprek gaat over een eventueel herijkingsonderzoek?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De parameters van het kostprijsonderzoek staan in bijlage M. De tariefdifferentiatie wordt bepaald op basis van de offertes van de aanbieder en is dus aanbiederspecifiek. Vraag 2: Ja, we kunnen bevestigen dat we hierover tijdig met aanbieders in gesprek gaan. We hanteren hierbij redelijke termijnen, deze zullen zo snel mogelijk gedeeld worden.



527. Mogelijkheden tot wijziging opdracht

1.1.5.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 16 van de selectieleidraad staat het volgende:

Per perceel intensiteiten te wijzigen en/of toe te voegen;

Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met intensiteiten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met intensiteit wordt bedoeld het gemiddeld aantal uren in een traject.



528. Bijlage A - conceptovereenkomst

1.1.3.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De door u bijgevoegde Bijlage A - Concept overeenkomst betreft de Integrale Crisishulp Jeugd Noord- en Midden-Limburg;

We verzoeken u de juiste Conceptovereenkomst toe te voegen en de deadline voor het indienen van vragen dusdanig aan te passen, zodat we in staat zijn om eventuele vragen over de conceptovereenkomst te stellen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Per abuis is de verkeerde raamovereenkomst toegevoegd. Deze komt te vervallen. De juiste raamovereenkomst zal worden toegevoegd aan Negometrix.



529. Bepalingen overeenkomsten Strategisch Regionaal en Basis Lokaal

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: In de Selectieleidraad, Contractuele voorwaarden, pagina 12, laatste bullit staat dat er 2 nadere overeenkomsten kunnen worden afgesloten.

Kunt u aangeven wat de bepalingen zijn uit de overeenkomsten Strategisch regionaal en Basis lokaal?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het betreft de onderwerpen zoals beschreven op pagina 12/13 van de selectieleidraad.



530. Mutaties tussen strategisch regionaal en basis lokaal

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, Contractuele voorwaarden, pagina 13:

Op basis van welke specifieke prestaties kunnen mutaties tussen strategisch regionaal en basis lokaal plaatsvinden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan er vanuit dat het slechts incidenteel voorkomt dat een aanbieder van het regionaal strategisch deel naar het lokaal basis deel overgaat (en vice versa). Kaders worden vóór 2022 duidelijk.



531. KPI's samen opstellen

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, Bijlage H, 37 en verder:

Wij voorzien problemen bij de haalbaarheid van de door de gemeente geformuleerde kpi's. Wij achten deze kpi's niet in het belang van kwetsbare burgers en de gemeente, omdat bijvoorbeeld afschalen vanuit BW moeilijk wordt. In het kader van partnerschap stellen wij voor de kpi's na eventuele gunning, samen met u te ontwikkelen. We verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We gaan niet in op uw voorstel. De KPI's blijven zoals beschreven.



532. Evaluatie KPI's

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Selectieleidraad, Bijlage H, evaluatie KPI:

Graag ontvangen we een beschrijving en specificatie hoe u de KPI's gaat evalueren.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De KPI's en wijze van meten zijn geformuleerd voor de aanvang van de opdracht. Het doorontwikkelen en lean monitoren wordt in samenspraak met de regionaal strategische partners gedaan, waarbij het aan de opdrachtgever is om een definitief besluit te nemen



533. Uitbreiding pagina's beschrijven referentie

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Gezien het door u gebruikte sjabloon en marges in Word en de informatie die u vraagt met betrekking tot de referentie verzoeken we u het maximale aantal pagina's uit te breiden naar 3 A4 voor de totale beschrijving van de referentie.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Pagina 1 van bijlage I vult u in per referent (per referent is dit 1A4 dus voor 3 referenten maximaal 3 A4). Pagina 2 en 3 gelden voor alle referenties samen en zijn gezamenlijk maximaal 2 A4.

	534. Conceptovereenkomst, art. 4.3	1.1.3.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Is een opzegtermijn van 3 maanden redelijk bij een vierjarige looptijd en eventuele verlenging van 2 keer 3 jaar?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Art 4.3 is vervallen		
	535. Conceptovereenkomst, art. 4.3-4.6	1.1.3.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Deze bepalingen zijn van toepassing op Opdrachtgever, hoe zit het met de mogelijkheden voor Opdrachtnemer?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Art 3.3 - 4.6 zijn vervallen		
	536. Conceptovereenkomst, 4.9	1.1.3.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Hoe zit het met de mogelijkheden voor Opdrachtnemer om op te zeggen indien deze punten van toepassing zijn op de Opdrachtgever?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Art 4.9 is vervallen		
	537. Conceptovereenkomst, 7.1 en 7.4	1.1.3.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Wordt Opdrachtnemer ook gevrijwaard door Opdrachtgever, bij aanspraken die van toepassing zijn op Opdrachtgever?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Nee		
	538. Conceptovereenkomst, 11.2	1.1.3.	25 feb 2021 20:26

Vraag: Wat is de reden om te kiezen voor Rechtbank Den Haag?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We hebben goede ervaring met rechtbank Den Haag.



539. Selectieleidraad - pag. 26 - Minimumeisen Domein Wmo Eis 8.

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: U stelt als eis dat gegadigde binnen 4 weken na aanmelding (301) met de daadwerkelijke ondersteuning start (305).
Vraag: Het lijkt ons beter om deze verantwoordelijkheid gezamenlijk te nemen en te dragen. Daarvoor vragen wij u deze eis om te zetten in een nadrukkelijke wens (bijvoorbeeld vast te stellen in een KPI) omdat niet slechts en alleen de zorgaanbieder verantwoordelijk kan worden gehouden voor het moment van start zorg. Gelieve deze eis aan te passen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Wij gaan niet in op uw verzoek. De eis blijft behouden.



540. referentie

1.3.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Pagina 1 van het referentieformulier geeft ruimte voor 1 referentie. Wij hebben voor vele gemeenten dagbesteding uitgevoerd. Hoe willen jullie meerdere referenties aangeleverd krijgen?
pagina 2 en 3 geeft ruimte om een en ander te beschrijven. Dit mag maximaal 1 pagina per onderdeel zijn (a en B).
Als er meerdere referentie gemeenten en opdrachtgevers zijn geldt die pagina 2 en 3 dan per opgegeven referentie of 1 pagina voor alle referenties?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Pagina 1 van bijlage I vult u in per referent (per referent is dit 1A4 dus voor 3 referenten maximaal 3 A4). Pagina 2 en 3 gelden voor alle referenties samen en zijn gezamenlijk maximaal 2 A4.



541. Bijlage M - pag.4

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 4 komen in de tabel de CAO's van VVT, GGZ en GHZ voor, evenals Sociaal werk. Vraag: Onze organisatie levert zorg vanuit de CAO Jeugdzorg. Als we ook Wmo begeleiding leveren in welke categorie moeten wij ons dan scharen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We hebben in de opbouw reële tarieven (bijlage M) geen rekening gehouden met CAO Jeugdzorg, omdat het hier gaat om volwassenzorg (Wmo). De aanbieder dient zelf te bekijken of deze kan voldoen aan de minimeisen en selectiecriteria.



542. Wie kan referent zijn?

1.2.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Mag een WMO consulent referent zijn?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dat mag



543. Verzorging en verpleging Perceel 5 2B

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 47 van de selectieleidraad wordt aangegeven dat verzorging en verpleging buiten het traject vallen en ook niet apart gefactureerd mogen worden. Veronderstelt de inkooporganisatie dat deze zorg 'om niet' aan cliënten wordt verleend? Of wordt hiermee bedoeld dat deze zorg apart wordt geïndiceerd wanneer cliënt hier een zorgvraag in heeft?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We doelen hier op de verzorging en verpleging die vanuit de Zorgverzekeringswet geleverd wordt. Deze valt niet onder de Wmo.



544. Kostprijsberekening maaltijd

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 9 van bijlage M geeft u aan €1 per dag voor een lichte maaltijd op te hebben genomen in de kostprijsberekening. Ons inziens past deze kostprijs berekening niet bij de vereiste dat een volledige maaltijd onderdeel is van de dagbesteding voor doelgroep ouderen. De volledige maaltijd die door onze organisatie wordt geboden is onderdeel van onze visie op positieve gezondheid en behelst veelal een vers bereide driegangenmaaltijd. Daarnaast wordt gedurende de dag diverse dranken en kleine tussendoortjes geserveerd aan cliënten. Kan u aangeven of u deze volledige maaltijd buiten beschouwing hebt gelaten bij de kostprijsberekening? Zo ja, zou u hierop dan uw kostprijs kunnen aanpassen (ter vergelijking: omringende regio's en Nibud hanteren een kostprijsberekening van omstreeks 9 euro per dag voor vergelijkbaar aanbod). Als u de kostprijs hierop niet aan wil passen, kunt u dan aangeven hoe zorgaanbieders om kunnen gaan met de bekostiging van deze uitgebreide maaltijdvoorziening (ter illustratie: omringende regio's maken het contractueel mogelijk om een eigen bijdrage voor cliënten te hanteren, mits er een vrije keuze voor cliënten is om hier gebruik van te maken).

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, deze is buiten beschouwing gelaten. Met de lichte catering bedoelen we koffie/thee en tussendoortjes. Maaltijden zijn inclusief indien dagbesteding plaatsvindt tijdens eetmomenten. De aanbieder mag hiervoor een vergoeding vragen van de cliënt mits de cliënt gebruik wil maken van een maaltijd.



545. Deel V UEA

1.2.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Kunnen jullie ons vertellen op welke manier we Deel V van het document moeten invullen? Bij andere aanbestedingen kreeg ik hier telkens een ander antwoord op terug. Alvast bedankt! Gr. Imo Selen / Forta4u

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De volgende tekst dient daar te worden genoteerd: Ondernemer voldoet aan de gestelde objectieve en niet discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal. Bewijsstukken zijn hiervoor beschikbaar.



546. Selectieleidraad 1.2, pagina 6

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: 'Het aantal in te kopen type trajecten per segment is zo beperkt mogelijk.'

Wij ondersteunen het principe zelfstandig waar mogelijk en ondersteuning waar nodig. Tegelijkertijd is ondersteuning soms nodig. Hoe gaat de gemeente ermee om wanneer er toch meer trajecten nodig zijn binnen een bepaald segment dan de voorgenomen budgetplafonds voorschrijven?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Bij een dreigende overschrijding van het budgetplafond wordt er een proactieve houding van de opdrachtnemer verwacht (zie ook bijlage B, artikel 34) en wordt dit besproken in de leveranciersgesprekken. Op pagina 6 van de selectieleidraad wordt niet het aantal trajecten maar het type trajecten bedoeld.



547. Selectieleidraad 1.2, pagina 6

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Toegangsmanagement

Er zijn verschillende toegangen. Is er voor strategisch regionale partners één toegang?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, de toegang is lokaal georganiseerd per gemeente.



548. Selectieleidraad 1.4.3, pagina 10

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij alle percelen wordt gewerkt met trajecten. Elk perceel kent een traject dat is gebaseerd op de gemiddelde ondersteuning die nodig is voor de genoemde doelgroep. Aanbieder kan zelf bepalen hoe de ondersteuning plaatsvindt en met welke intensiteit, passend bij de hulpvraag en de gestelde doelen in het leefzorgplan. Voor de ene client zal meer dan de gemiddelde inzet nodig zijn, voor de andere minder. Ook kan de inzet gedurende het traject variëren qua vorm of intensiteit.'

Vraag: per perceel kan variatie zitten in de zwaarte van de doelgroep. Het is dus mogelijk dat een bepaalde aanbieder relatief meer cliënten krijgt binnen een segment, door in combinatie van profiel van de organisatie en toewijzingen vanuit de toegang. Hoe gaat de gemeente hiermee in met betrekking tot tarief en het behalen van de KPI's?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ieder perceel kent zijn eigen financiering gekoppeld aan de gemiddelde ondersteuningsbehoefte die nodig voor de doelgroep. Hierop worden geen uitzonderingen op, of maatwerkafspraken voor, gemaakt. Mochten KPI's niet gehaald worden door bijvoorbeeld een hoog aandeel cliënten met zware ondersteuningsbehoefte is dit onderdeel van het leveranciersmanagement en kan aanbieder onderbouwing voor de afwijking aanleveren. Hierover wordt het gesprek gevoerd.



549. Selectieleidraad 1.4.3, pagina 10

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het aantal cliënten die deelnemen aan dagbesteding voor het segment 1A2 is in verhouding erg laag ten opzichte van het aantal cliënten in segment 1A1. Daarmee is het budget voor 1A2 in verhouding ook relatief laag. Is er meer budget beschikbaar mocht de vraag naar dagbesteding groter zijn (zie ook relatie tot de KPI's van 1A1)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Als er meer budget nodig is dan wordt vastgesteld, wordt dit nader onderzocht en naar een passende oplossing gezocht.



550. Selectieleidraad 1.4.3, pagina 10

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Perceel 1a (selectieleidraad blz 8) wordt gesteld dat (arbeidsmatige) dagbesteding onderdeel is van het aanbod. Het aantal unieke klanten (12) en met name de kosten (blz 10) voor deze inzet is echter marginaal op het totaal aantal klanten. Wat is de definitie van de (arbeidsmatige) dagbesteding? Wat is het aantal klanten voor wie dit aanbod beschikbaar moet zijn? Wat is het aantal dagdelen dat als passend (zowel financieel als kwantitatief (aantal dagdelen?)) moet worden aangeboden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1 en 2: het woord arbeidsmatig is hier per abuis genoemd, dit is niet correct. Het gaat hier om dagbesteding. Vraag 3: Er is geen sprake meer van dagdelen. Bij perceel 1A2 is sprake van trajectfinanciering.



551. Selectieleidraad 1.4.3, pagina 10 en 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De bekostiging voor trajecten voor perceel 1A zijn op basis van trajectprijzen en niet op basis van jaartrajectprijzen. De gemiddelde duur van een traject wordt ingeschat op 12 maanden. Voor welke tijdsperiode wordt een offerte van de aanbieders verwacht en is dit op inschatting van de aanbieder zelf?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit wordt verder uitgewerkt in de gunningsleidraad.



552. Selectieleidraad 1.4.3, pagina 10 en 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor de percelen 1A1, 1A2 en 1B geldt een bepaalde doorlooptijd en dus een afgebakend traject. Bij de percelen 2A, 2B en 3A is sprake van langdurige indicaties en gaan we uit van jaartrajecten. Wat is een bepaalde doorlooptijd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De doorlooptijden zijn per perceel verschillend. De gemiddelde doorlooptijden voor perceel 1A1, 1A2 en 1B staan genoemd in bijlage M, pagina 12.



553. Selectieleidraad 1.4.3, pagina 11

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is het toegestaan om aanbod te creëren voor het product 1A2 gecombineerd met deelnemers vanuit andere percelen (bijvoorbeeld Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja, dit is toegestaan.



554. Selectieleidraad 1.5, pagina 13

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Strategisch regionale aanbieders die structureel niet voldoen aan kpi's kunnen een 'Basis lokale nadere overeenkomst' krijgen. Kunt u aangeven welke tijdsriteria hier gelden en welke stappen hierin genomen worden (herstelperiode)?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Kaders hiervoor worden vóór 2022 duidelijk. We gaan er vanuit dat het slechts incidenteel voorkomt dat een aanbieder van het regionaal strategisch deel naar het lokaal basis deel overgaat (en vice versa).



555. Selectieleidraad 1.5, pagina 14

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er worden minimum aantal cliënten per aanbieder genoemd. Gaat het daarbij om aantal individuele trajecten op jaarbasis of om aantal individuele trajecten die gelijktijdig lopen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Aanbieder moet kunnen aantonen dat hij in de periode van 1 juni 2018 tot 1 juni 2020 gemiddeld per jaar minimaal het aantal unieke cliënten heeft ondersteund. Zie op pagina 26 van de selectieleidraad.



556. Selectieleidraad 1.5, pagina 14

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Er wordt eveneens gesproken over budgetplafonds voor een aantal percelen. Hoe wordt de hoogte van de budgetplafonds per aanbieder bepaald?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De hoogte van het budgetplafond wordt bepaald op basis van te verwachte vraag binnen dat perceel. In de gunningfase wordt het budgetplafond per aanbieder bepaald.



557. Selectieleidraad 1.5, pagina 15

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Een aanbieder kan, indien niet geselecteerd als strategisch regionaal aanbieder, beoordeeld worden als Basis lokaal. Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van het verzoek om alleen in te schrijven als strategisch regionale partner OF basis lokaal (pagina ...)? In andere woorden, is het toegestaan om bij de aanmelding voor 3 maart in te schrijven als strategisch regionale aanbieder en Basis lokale aanbieder?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, dit is niet toegestaan. De aanbieder dient zich in de selectiefase aan te melden voor het strategisch regionaal deel of voor het basis lokaal deel. Een aanbieder die in de selectiefase niet geselecteerd wordt in het strategisch regionale deel wordt deze meegenomen in de beoordeling voor het basis lokaal deel. In gunningsfase heeft de aanbieder van het regionaal strategisch deel de keuze om naast een plan van aanpak voor het strategisch regionaal deel ook een plan van aanpak in te dienen voor het lokaal deel. Op die manier kan de aanbieder als deze niet gegund wordt voor het strategisch regionaal deel, alsnog worden beoordeeld voor het basis lokaal deel. Dit staat foutief op pagina 15 van de selectieleidraad.



558. Selectieleidraad 2.3 en 2.4, pagina 18 en 19

1.1.2.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 18 wordt verwezen naar selectiefase en een gunningsfase. Op pagina wordt een informatierond vermeldt. Op pagina 13 en 14 worden een aanmeldprocedure en een selectiefase omschreven. Hoe verhouden deze verschillende fasen zich ten opzichte van elkaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De aanbesteding bestaat uit een selectiefase en gunningfase. De informatieronde (deze kennen we in beiden fases) is de Nota van inlichtingen. De aanmeldprocedure heeft betrekking op het aanmelden voor het regionaal strategisch deel of het basis lokaal deel.

	559. Selectieleidraad 2.3 en 2.4, pagina 18 en 19	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Welke elementen uit de informatieronde moet de aanbieder ter beoordeling aan de gemeente kunnen voorleggen?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Dit zijn de elementen uit de dienstverlening van de aanbieder die niet voldoen (of niet zonder voorbehoud) voldoen aan de gestelde eisen.		
	560. Selectieleidraad 2.9, pagina 21	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Een samenwerkingsverband dient één contactpunt in te richten voor iJW/-iWmo-berichtenverkeer en financiële afwikkeling in te richten. Is het wel toegestaan dat partijen binnen een samenwerkingsverband de eigen registratiesystemen blijven gebruiken voor de begeleiding van cliënten?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : We verwachten bij een samenwerkingsverband van meerdere aanbieders één contactpunt voor de financiële afwikkeling. De begeleiding van cliënten kan wel binnen de eigen cliëntsystemen plaatsvinden zo lang het berichtenverkeer maar vanuit één centraal punt verloopt.		
	561. Selectieleidraad 2.3 en 2.4, pagina 18 en 19	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Op pagina 18 wordt verwezen naar selectiefase en een gunningsfase. Op pagina wordt een informatierond vermeldt. Op pagina 13 en 14 worden een aanmeldprocedure en een selectiefase omschreven. Hoe verhouden deze verschillende fasen zich ten opzichte van elkaar?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : De aanbesteding bestaat uit een selectiefase en gunningfase. De informatieronde (deze kennen we in beiden fases) is de Nota van inlichtingen. De aanmeldprocedure heeft betrekking op het aanmelden voor het regionaal strategisch deel of het basis lokaal deel.		
	562. Selectieleidraad 2.3 en 2.4, pagina 18 en 19	1.1.2.	25 feb 2021 20:26
	Vraag: Welke elementen uit de informatieronde moet de aanbieder ter beoordeling aan de gemeente kunnen voorleggen?		
	Antwoord op 25 feb 2021 19:53 : Dit zijn de elementen uit de dienstverlening van de aanbieder die niet voldoen (of niet zonder voorbehoud) voldoen aan de gestelde eisen.		
	563. basisgegevens	1.1.1.	25 feb 2021 20:26

Vraag:

1. Hoe zijn de cliënten uit 2019 gekoppeld aan het juiste segment? In de tabel op blz 10 van de selectieleidraad benoemen jullie omzet en unieke cliënten. Dit hebben jullie gedaan door selectiecriteria te hanteren op de huidige indicaties. Kunt u dit verder verduidelijken? Graag horen wij hoe dit is gedaan zodat we deze ook op onze eigen populatie kunnen toepassen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De perceelbeschrijvingen in de selectieleidraad blz 38 t/m 49 geven u inzicht in de betreffende doelgroepen. Voor de verdeling van de cliënten uit 2019 over de nieuwe segmenten hebben wij in grote lijnen de volgende parameters aangehouden. In perceel 1A1 hebben we de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In perceel 1B hebben we cliënten genomen met een indicatie voor individuele begeleiding korter dan een jaar en minder dan 20 uur per maand. Perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand. Voor perceel 2B is uitgegaan van cliënten met een indicatie dagbesteding, individuele begeleiding of persoonlijke verzorging met een leeftijd van 75 of meer.



564. lokale partijen per gemeente

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op blz 11 staat het aantal te contracteren lokale partijen per perceel. Is dit een totaal aantal voor alle gemeenten samen en hoe is dan de verdeling over gemeenten? Kunt u dit verder verduidelijken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is een totaal voor alle gemeenten samen.



565. telling

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: p blz 14 van de selectieleidraad wordt een minimaal aantal cliënten genoemd per perceel. Dit aantal moet de aanbieder in de periode 1-6-2018 t/m 1-6-2020 gemiddeld per jaar hebben in zorg hebben gehad. Mogen hier ook cliënten uit andere regio's (buiten Noord Limburg) meegeteld worden? Mogen ook de cliënten van onderaannemers meegeteld worden? Het aantal cliënten dat genoemd staat bij lokaal is dit het aantal per gemeente of totaal en kunnen hierbij ook cliënten buiten de regio worden meegeteld?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1 en 2: Ja, er mogen cliënten uit andere contracten en onderaannemers meegeteld worden. Vraag 3: Het aantal cliënten wat genoemd staat bij lokaal is voor de volledige regio en daarnaast kunnen cliënten buiten de regio worden meegeteld.



566. financiële basis

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Na doorrekening van traject 2B leidt dit tot een omzetverlies van meer dan 20% voor onze organisatie. Jullie stellen echter financiële ratio als toelatingseis, o.a. een solvabiliteit van minimaal 20%. Hoe borgen jullie de continuïteit en kwaliteit van ondersteuning met genoemde trajectprijzen i.r.t. de verplichte ratio normeringen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De trajectprijzen zijn de resultante van een reëel uur/dagdeeltarief en een normatief aantal uren/dagdelen. Daarmee is voldoende onderbouwing voor een sluitende bedrijfsvoering geboden.



567. WLZ

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De opzet en trajecten (2B) in relatie tot trajectprijzen werken de prikkel in de hand om cliënten zo snel mogelijk richting WLZ te bewegen. Is deze prikkel wenselijk en met het zorgkantoor besproken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De prikkel is om tijdig de juiste zorg te kunnen bieden bij de ondersteuningsvraag van de inwoner. Door de aanbieder ook actiever te betrekken in dit proces hopen we dat er minder kwetsbare situaties ontstaan waarbij de CIZ indicatie te laat aangevraagd wordt. Dit is niet specifiek met het zorgkantoor besproken.



568. vervoer

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Voor het vervoer is aangesloten bij de nieuwe systematiek van het zorgkantoor vanaf 2021 waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen gecontracteerd en niet gecontracteerd vervoer. Op dit moment is er landelijk discussie op basis waarvan het tariefverschil tussen gecontracteerd vervoer en niet gecontracteerd vervoer tot stand is gekomen. De NZA kan hier vooralsnog geen antwoord op geven. Graag ontvangen we dan ook van u de onderbouwing op basis waarvan u dit tariefverschil overneemt. Als de NZA de tarifiering in de komende jaren aan past, neemt u dat dan over

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Het onderscheid tussen gecontracteerd en niet-gecontracteerd vervoer nemen wij over omdat de kosten van deze vervoersvormen verschillend zijn. We willen zoveel mogelijk aansluiten bij het WLZ vervoer met daarbij ruimte voor afwijkende keuzes die passen bij onze eigen regio. Zo hebben we bijvoorbeeld het tarief voor het eigen vervoer naar boven bijgesteld. Onze nieuwe tarieven wordt jaarlijks geïndexeerd en volgen daarmee niet de aanpassingen van de NZA.



569. evaluatie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Hoe vindt de evaluatie van de maanduitbetalingssystematiek bij segment 2A,2B en 3A plaats? Onder welke voorwaarden vindt eventuele aanpassing plaats?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De opdrachtgever evalueert in overleg met de aanbieder de eerste 2 jaren de maandelijkse uitbetalingsystematiek en de jaartrajecten. Vraag 2: Een aanpassing vindt in overleg met aanbieder plaats wanneer de financiën en/of de inzet in de trajecten niet overeenkomst met het gewenste effect. Dus wanneer deze negatief voor aanbieder en/of gemeente uitpakt.



570. Indicatie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Cliënten in segment 2A en 2B hebben nu 2 aparte indicaties, één voor dagbesteding en één voor individuele begeleiding. Dit valt bij de nieuwe systematiek in één traject. Wie bepaalt aan welke aanbieder de indicatie van het traject komt te hangen? Heeft deze aanbieder dan ook de bevoegdheid om het zorgtraject zelf opnieuw in te vullen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De indicatie worden afgegeven door de gemeentelijke toegang in samenspraak met de cliënt. Vraag 2: De invulling van 'hoe' er gewerkt wordt aan de resultaten is aan de aanbieder.



571. afspraken met onderaannemers

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De hoofdaanbieder dient afspraken te maken met de andere aanbieder inzake de te leveren ondersteuning als hij deze niet zelf kan leveren. Wij gaan ervan uit dat de keuze om met een onderaannemer in zee te gaan ligt bij de hoofdaanbieder aangezien de hoofdaanbieder eindverantwoordelijk blijft. Dit kan dus consequenties hebben voor de ondersteuning aan de cliënt dat hij de aanbieder die hij nu heeft voor een onderdeel niet meer zal krijgen. Heeft de cliënt dan nog een keuze om gebruik te maken van een PGB indien hij voor (een deel van) de ondersteuning geen gebruik wenst te maken van gecontracteerde aanbieders?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, een traject moet volledig via ZIN of volledig via pgb worden ingevuld, de cliënt kan niet deels voor pgb en deels voor ZIN kiezen.



572. PGB

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Welke criteria worden er gehanteerd voor het verkrijgen van een PGB en welke tarieven gaan hiervoor gelden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Pgb tarieven en criteria vallen buiten deze aanbesteding.



573. warme maaltijd

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag:

In de trajectprijzen is voor segment 2a en 2b gerekend met een vergoeding van €1,-/dagdeel voor lichte catering. Bij de dagbestedingslocaties voor dit segment wordt echter een warme maaltijd geserveerd. Mogen aanbieders hiervoor dan een eigen bijdrage vragen aan de cliënten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Aanbieders zijn vrij om een maaltijd aan te bieden en hier een vergoeding voor te vragen van de cliënt, mits de cliënt gebruik wil maken van een maaltijd.



574. maaltijd

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag:

1. Hoe verhoudt "In de trajectprijzen is voor segment 2a en 2b gerekend met een vergoeding van €1,-/dagdeel voor lichte catering. Bij de dagbestedingslocaties voor dit segment wordt echter een warme maaltijd geserveerd." zich tot de beschrijving van het perceel waarbij bij inclusief staat:

- maaltijden indien er sprake is van ondersteuning tijdens etenstijden.

Dit is per definitie zoals cliënten een warme maaltijd krijgen tussen de middag.

Bij vraag 37 inzake de NL tarief onderzoeken hebben we hier een vraag over gesteld. Als antwoord is aangegeven "het leveren van een maaltijd is geen onderdeel van de productbeschrijving door de gemeente. Derhalve is het een keuze van de aanbieder waarvoor in het tarief geen vergoeding is opgenomen".

Hoe verhoudt zich dit antwoord tot de zinssnede die bij "inclusief" staat bij de omschrijving van het perceel.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Met de lichte catering bedoelen we koffie/thee en tussendoortjes. Maaltijden zijn inclusief indien dagbesteding plaatsvindt tijdens eetmomenten. De aanbieder mag hiervoor een vergoeding vragen van de cliënt mits de cliënt gebruik wil maken van een maaltijd.



575. eigen bijdrage

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Is het los van de maaltijd mogelijk om nog een eigen bijdrage aan de cliënt te vragen?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee de wet staat dit niet toe.



576. nieuwe leden

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Wij worden regelmatig gebeld door andere (kleinere) aanbieders die zich bij ons willen aansluiten. Op blz 21 van de selectieleidraad staat dat een gegadigde zich maar één keer kan aanmelden. Mag aan aanbieder onder zijn eigen naam aanbesteden op een lokaal perceel en daarnaast als potentieel lid van onze coöperatie, onder de vlag van de coöperatie mee doen bij een regionaal perceel?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Ja dit mag.



577. kostprijs berekening

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de trajectfinanciering voor segment 2B is uitgegaan van de verhouding 70% dagbesteding en 30% individuele begeleiding. In de nota van inlichtingen is aangegeven als antwoord op de vraag hoe deze verhoudingen tot stand is gekomen dat deze mix is gebaseerd op de productbeschrijving en de marktconsultaties. Graag ontvangen wij de onderliggende cijfers / argumentatie hoe tot deze verhouding is gekomen. In de marktconsultaties is hier namelijk nooit over gesproken.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit is bepaald op basis van onze gerealiseerde kosten en de cliëntindicaties in het jaar 2019, dit is nooit bedoeld als onderwerp van gesprek op de marktconsultaties.



578. verpleegtechnische handelingen

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bij de perceel beschrijvingen 2A en 2B staat bij het kopje "exclusief" dat verpleging en verzorging buiten het traject valt. Op dit moment vindt er medicatie uitreiking plaats op de dagbesteding en soms ook lichte verpleegtechnische handelingen. Hoe wordt dit dadelijk gefinancierd

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

We doelen onder het kopje "exclusief" verpleging en verzorging uit de zorgverzekeringswet en dit wordt dan ook vanuit de ZvW gefinancierd.



579. mantelzorg

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Als onderdeel van de huidige productdagbesteding vindt er ook een stuk mantelzorgondersteuning plaats. Deze ondersteuning zien we niet terug in de trajectbeschrijving. Hoe wordt deze in de toekomst gefinancierd?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Indien dit van toepassing is op het perceel is dit een doel van het perceel en zodoende ook beschreven op pagina 38 t/m 49 van de selectieleidraad. Bijvoorbeeld bij perceel 2B is de ontlasting van de mantelzorger duidelijk als doel opgenomen.



580. communicatie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De nieuwe aanbestedingen hebben grote impact op de inwoners die nu al ondersteuning krijgen. Wie is verantwoordelijk voor de communicatie richting inwoners inzake alle veranderingen die er aan komen? Komt er een bezwaar mogelijkheid voor de cliënten?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De communicatie naar inwoners wordt nog uitgewerkt. Dit maakt onderdeel uit van het overgangsplan dat medio 2021 gereed is. Er komt een nieuwe beschikking ivm overgang van uren naar trajecten en hierin zit een bezwaarmogelijkheid.



581. kostprijs berekening

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M: opbouw reële tarieven ..., 9. Adviestarieven 2021: Kunt u het rekenmodel en de gegevens die gebruikt zijn om te komen tot de bedragen van de rekeneenheid, bekend maken? Wij komen tot andere bedragen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie bijgevoegde rekenmodel (voorbeeld berekening tarief 2A)



582. kostprijs berekening

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Bijlage M: opbouw reële tarieven ..., 9. Adviestarieven 2021: Kunt u voor product 2B, het rekenmodel en de gegevens die gebruikt zijn om te komen tot het bedrag van het adviestarief (traject), bekend maken? Wij komen tot andere bedragen.

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Zie bijgevoegde rekenmodel (voorbeeld berekening tarief 2B)



583. Indicatie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: Indicatiestelling: wie gaat de toekomstige indicaties voor nieuwe cliënten afgeven? Wie bepaalt of een cliënt binnen een traject recht heeft op een product, individuele begeleiding of dagbesteding of beiden?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De indicaties worden afgegeven door de gemeentelijke toegang in samenspraak met de cliënt. De invulling van het "hoe" er gewerkt wordt aan de doelen/het resultaat is aan de aanbieder.



584. innovatie

1.1.1.

25 feb 2021 20:26

Vraag: De invulling van deze nieuwe producten vergt een grote innovatie inspanning van de zorgaanbieder, is hier extra budget voor beschikbaar? Zoja hoe en op welke termijn komen deze budgetten beschikbaar?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Nee, er is niet per aanbieder budget beschikbaar. We gaan we wel een innovatiefonds instellen om innovatie te bevorderen, maar we verwachten ook van aanbieders dat ze binnen hun dienstverlening blijven innoveren. In de gunningsleidraad het innovatiefonds verder uitgewerkt.



585. Beschermd Thuis

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pagina 8 van de Selectieleidraad staat dat het huidige product Beschermd Thuis wordt opgenomen in Perceel 1A Volwassenen met een complexe en meervoudige ondersteuningsvraag.

Op pag. 11 van de Selectieleidraad worden de tarieven/trajectprijzen genoemd. Voor perceel 1A wordt er een tarief per traject voor Basis Lokaal genoemd.

Vraag 1: Hoe verhoudt zich dat tarief tot het huidige product Beschermd Thuis?

Vraag 2: Wat wordt verstaan onder 'Tarieven op basis van offerte voor Strategisch Regionaal'?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Vraag 1: De basis voor de tariefstelling voor perceel 1A bevat andere componenten dan het huidige product Beschermd Thuis (bijvoorbeeld op het gebied van huisvesting en dagbesteding) en kunnen daarom niet met elkaar vergeleken worden. Vraag 2: Hier verstaan wij onder dat aanbieders van het strategisch regionaal deel (in de gunningsfase) een offerte indienen.



586. Regionaal en Lokaal inschrijven

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Op pag. 13 van de Selectieleidraad wordt aangegeven dat je per perceel kunt inschrijven OF voor het regionaal strategische OF het basis lokale deel. In de presentatie van 1 februari jl. werd aangegeven dat het de voorkeur geniet om voor beide (dus zowel regionaal als lokaal) in te schrijven. Wat is nu juist?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

De aanbieder dient zich in te schrijven voor het strategisch regionaal deel of voor het basis lokaal deel, zodals beschreven staat in de selectieleidraad. In de informatiebijeenkomst van 01-02-2021 is dit per abuis fout aangegeven.



587. Onderaanneming/ZZP

Planning

25 feb 2021 20:26

Vraag: Het komt voor dat een organisatie voor een klein gedeelte van de uitvoering van de zorg, werkt met ZZP'rs. Het is niet duidelijk of je bij de inschrijving de betreffende ZZP'rs waar een organisatie mee werkt, aan moet geven. Kunt u dat verduidelijken?

Antwoord op 25 feb 2021 19:53 :

Dit dient aangegeven te worden middels de Verklaring inzake onderaannemer (bijlage K) indien de opdrachtgever hierom vraagt.



588. Wijziging in: 1.1.2.

1.1.2.

25 feb 2021 20:40

Vraag: Wijziging in: 1.1.2.

Antwoord op 25 feb 2021 20:40 :

Vervallen documenten n.a.v. NvI
Bijlage G Algemeen programma van eisen SDLN - Jeugd Wmo Pwet - versie 1.0 def.pdf
Bijlage D (3) Regeling Social Return banenafspraken RP SDML okt2020 def 1.0.pdf

Toegevoegde documenten n.a.v. NvI
Bijlage F Administratieve afhandeling.pdf
Bijlage G Algemeen programma van eisen SDLN - Jeugd Wmo Pwet - versie 1.0 def m wijz.pdf
ND210198 Analyse consultatie Noord Limburg (Wmo P-wet).xlsx - Groep.pdf
Voorbeeldberekening tarief segment 2A.pdf
Voorbeeldberekening tarief HbH.pdf
Voorbeeldberekening tarief segment 2B.pdf



589. Wijziging in: 1.1.3.

1.1.3.

25 feb 2021 20:43

Vraag: Wijziging in: 1.1.3.

Antwoord op 25 feb 2021 20:43 :

Vervallen documenten n.a.v. NvI
Bijlage A - Concept-Raamovereenkomst.pdf

Toegevoegde documenten n.a.v. NvI
Bijlage A Noord Limburg Conceptovereenkomst Wmo NvI.docx



590. Wijziging in: 1.1.2.

1.1.2.

25 feb 2021 20:59

Vraag: Wijziging in: 1.1.2.

Antwoord op 25 feb 2021 20:59 :

Toegevoegde documenten
Gepubliceerde vragen en antwoorden NvI 20210225.pdf



591. geen

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: foutmelding in importbestand

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Geen antwoord vereist



592. geen

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: foutmelding in importbestand

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Geen antwoord vereist



593. Uitleg Deel 5 UEA formulier

1.2.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Graag uitleg over wat hier ingevuld dient te worden,
Er zijn meerdere aanbieders die op dit deel vastlopen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De volgende tekst dient daar te worden genoteerd: Ondernemer voldoet aan de gestelde objectieve en niet discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal. Bewijsstukken zijn hiervoor beschikbaar.



594. Naamgeving referent

1.2.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wij bieden o.a. dagbesteding in Horst aan de Maas. Deze gemeente willen we opgeven als referent, maar het contract loopt via de MGR. Wie moeten we invullen bij de contactgegevens referent op het Referentieformulier (bijlage H)

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Gemeente Horst aan de Maas kan benaderd worden voor het invullen van de referentie. Dat het contract via de MGR loopt, is geen probleem in deze.



595. Tarieven

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In 2018 is er door Bureau HHM ook een uitgebreid kostprijsonderzoek (met uitvraag aan de aanbieders) gedaan. Hier zijn toen nieuwe (verlaagde) tarieven voor 2019 uitgekomen welke zijn overgenomen door de gemeenten. Nu heeft hetzelfde bureau HHM weer een nieuw kostprijsonderzoek uitgevoerd waarna er nieuwe tarieven en jaartrajecten geformuleerd zijn. Voor onze organisatie betekent dit een korting op de vergoedingen voor onze geleverde diensten van maar liefst 25%. Er van uit gaande dat de nieuwe berekende kostprijs voor een dag zorg niet wezenlijk verschilt betekent dit dat(willen we niet extreem gekort worden op onze budgetten) onze gasten gemiddeld dus 25% minder mogen komen. Vind u dit een gewenste ontwikkeling?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

HHM heeft voor ons een kostprijsonderzoek uitgevoerd. Hiermee werken we met reële trajecttarieven. We gaan bij trajecten uit van een gemiddelde inzet voor gemiddelde ondersteuningsvraag binnen het segment. Op individueel niveau kan dit afwijken. Aanbieders krijgen met trajecten meer keuzevrijheid in het bereiken van de doelen en kunnen daarmee ook meer maatwerk bieden naar de client. Het idee is dat aanbieders de daginvulling (deels) ook anders kunnen vormgeven, ook in samenwerking met andere betrokkenen bij een cliënt. Inschakeling van voorliggend veld, digitale dagbesteding, begeleiding thuis etc. Tevens vragen we aanbieders alert te zijn op tijdige overgang naar Wlz.



596. Aanbesteding indienen met enkele leden coöperatie

Planning

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Als een coöperatie deelneemt in de aanbesteding, zullen niet alle leden daarin een rol spelen. Dragen deze daarna verantwoordelijkheid voor de aanbesteding?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Een coöperatie wordt in dit geval gelijk behandeld als een samenwerkingsverband in de zin van paragraaf 2.9 van de Selectieleidraad. In geval van een samenwerkingsverband, geldt dat de inschrijving door het samenwerkingsverband wordt gedaan. Het samenwerkingsverband is daarmee inschrijver en, in het geval van gunning, opdrachtnemer van de gemeenten. Het samenwerkingsverband is dan ook de eindverantwoordelijke partij. Daarbij komt dat, zoals in paragraaf 2.9 van de Selectieleidraad staat beschreven, alle deelnemers van een samenwerkingsverband zowel gezamenlijk als hoofdelijk aansprakelijk zijn voor nakoming van de aanmelding en, in geval van gunning, van de overeenkomst.



597. Aanbesteding indienen met enkele leden coöperatie-2

Planning

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Als een coöperatie deelneemt in de aanbesteding, zullen niet alle leden daarin een rol spelen. Kunnen deze leden vervolgens nog wel individueel of in andere verbanden aan de aanbesteding deelnemen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Wanneer een coöperatie inschrijft op de aanbesteding, wordt de coöperatie als geheel aangemerkt als inschrijver. Dit is met inbegrip van al haar leden. Deze leden mogen slechts één maal deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, zo staat in paragraaf 2.9 beschreven. De leden mogen daarom niet op andere wijze deelnemen aan de aanbestedingsprocedure.



598. Aanbesteding indienen met enkele leden coöperatie-3

Planning

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Als een coöperatie deelneemt in de aanbesteding, zullen niet alle leden daarin een rol spelen. Is het nodig dit te specificeren in de aanbesteding?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Wanneer een coöperatie inschrijft op de aanbesteding, wordt de coöperatie als geheel aangemerkt als inschrijver. Het is niet noodzakelijk te specificeren wat de specifieke rol van ieder lid is.



599. nav vraag 5 UAE

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Indien als combinatie wordt ingediend, moet dan de penvoerder voor ieder perceel waar als combinatie wordt ingediend, de UEA's van alle combinanten indienen of moeten de combinanten apart indienen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Iedere combinant dient apart een UEA in, zie paragraaf 2.9 van de selectieleidraad.



600. nav 13 bijlage 1

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Dienen de referenten (beschreven referenties) de ingediende referenties vooraf te ondertekenen of bevestigen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee dit hoeft niet.



601. nav 14 basis lokaal

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Indien je als aanbieder in de selectiefase alleen regionaal inschrijft en wordt afgewezen, wordt je als aanbieder dan automatisch meegenomen in alle lokale delen (gemeenten) van betreffend perceel en hoe werkt de selectie voor de lokale delen vervolgens?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Indien aanbieder in selectiefase wordt afgewezen in regionaal strategische deel dan wordt deze automatisch meegenomen bij beoordeling basis lokale deel. De selectie voor het basis lokale deel in de selectiefase gebeurt op basis van het ingediende referentieformulier. Indien aanbieder vervolgens wel voor basis lokale deel wordt geselecteerd kan deze zelf bepalen of hiervoor wordt ingeschreven in de gunningsfase.



602. nav 431 1.4.3

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Indien een client in de percelen 2A en/of 2B een langdurige indicatie heeft en gebruik maakt van de ondersteuning maar in één maand tijdelijk geen gebruik maakt en vervolgens weer wel, wordt deze maand dan wel gefinancierd?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Als er gedurende 1 maand of minder geen gebruik van wordt gemaakt dan wordt deze maand gewoon gefinancierd. Conform huidige werkafspraken pauze (305) moet aanbieder na 1 maand geen gebruik een 305 bericht sturen. De aanbieder neemt op het moment van het afgeven van het pauzebericht contact op met de toegang over het vervolg afhankelijk van de prognose van de cliënt. Tot het pauzebericht wordt de zorg gefinancierd.



603. nav 442 1.4.3

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Betekent dit dat vanaf 1-1-2022 voor perceel 2A en 2B geen productie meer moeten worden aangeleverd?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Indien de vraag is of er geen urenverantwoording ingediend meer hoeft te worden voor de declaratie, klopt dat. Een jaarlijkse productieverantwoording moet wel ingediend worden.



604. nav 507 UEA

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Betekent dit dus dat de penvoerder alleen zijn eigen UEA upload en alle andere combinanten via hun eigen negometrix account hun eigen UEA moeten uploaden? Geldt dat ook voor het referentieformulier, moet iedere combinant dat apart invullen en via eigen account uploaden?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

U dient als combinatie één aanmelding te doen en bijlage I gezamenlijk inleveren. Uit de aanmelding moet duidelijk blijken wie de penvoerder is en alle UEA van de combinanten moeten worden toegevoegd. Zie paragraaf 2.9 van de selectieleidraad.



605. nav 345 paragraaf 4.2

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U geeft aan dat perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand en jonger dan 75 jaar. Perceel 1A1 betreft de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In welk perceel horen cliënten met een indicatie langer dan 1 jaar en meer dan 20 uur dagbesteding per maand en jonger dan 75 thuis en niet zijnde BT? Onze selectie van deze cliënten in Noord Limburg betreft een groep van meer dan 100 cliënten.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Deze cliënten horen bij perceel 2A tenzij het ouderdomsgerelateerde beperkingen zijn, dan vallen ze onder perceel 2B. De inzet van minder dan 20 uur maand heeft geen betrekking op dagbesteding, maar alleen op individuele begeleiding.



606. nav 345 paragraaf 4.2 vraag 2

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Om een juiste referentie toe te voegen uit een andere regio dan Noord Limburg, welke criteria moeten wij voor perceel 2A aanhouden?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Dit zijn dezelfde criteria als voor een gemeente in de regio Noord Limburg, zie bijlage I en antwoord op vraag 345 van de eerste Nota van Inlichtingen.



607. nav 571 afspraken onderaannemers

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Situatie: client heeft op dit moment alleen begeleiding groep, de toegang oordeelt dat client ook individuele begeleiding nodig heeft. Is de client vrij om hiervoor een andere aanbieder te kiezen ook al is de hoofdaanbieder het er niet mee eens en heeft de hoofdaanbieder gekwalificeerde onderaannemers die dit kunnen leveren?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Bedoeling is dat de totale ondersteuning binnen het traject opgepakt wordt. De toegang geeft alleen de doelen aan en welk perceel hierbij hoort, niet of er begeleiding groep of individueel nodig is. De aanbieder die in het begin wordt gekozen/toegewezen is verantwoordelijk voor de juiste ondersteuning. De cliënt kan niet binnen een traject andere aanbieders kiezen.



608. nav 116

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Indien aanbieder op dit moment voornamelijk dagbesteding levert, is het dan noodzakelijk om reeds in de selectiefase een onderaannemer te benoemen, die uitgebreide referenties voor het leveren van individuele begeleiding heeft? Of volstaat het om aan te geven dat deze principe afspraken er zijn maar de onderaannemers later bekend te maken?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

U dient tijdens de selectiefase aan te geven hoe u de volledige ondersteuningsvraag aan kunt bieden en eventueel met welke samenwerkingen/onderaannemingen u gaat werken. Samenwerkingen of onderaannemerschap na gunning dient u aan de opdrachtgever voor te leggen ter goedkeuring



609. Bijlage A Noord Limburg Conceptovereenkomst Wmo NvI.docx 49 Kb

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Artikel 4.1

Gaat Opdrachtgever akkoord met het wederkerig verklaren van dit artikel?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee, hiermee gaan we niet akkoord



610. Bijlage A Noord Limburg Conceptovereenkomst Wmo NvI.docx

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Artikel 7.1

Opdrachtnemer stelt een maximum bedrag i.g.v. aansprakelijkheid voor, overeenkomstig het maximale verzekerd bedrag waarvoor Opdrachtnemer verzekerd is.

Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet redelijk en in beginsel onacceptabel in de ogen van Opdrachtnemer en brengt de continuïteit van Opdrachtnemer in gevaar.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Dit is in lijn met het Nederlandse Burgerlijk Wetboek en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. Dit geldt bijvoorbeeld voor de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 BW) en het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 BW).



611. Bijlage A Noord Limburg Conceptovereenkomst Wmo NvI.docx

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Artikel 7.4

Opdrachtnemer stelt een maximum bedrag i.g.v. aansprakelijkheid voor, overeenkomstig het maximale verzekerd bedrag waarvoor Opdrachtnemer verzekerd is.

Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet redelijk en in beginsel onacceptabel in de ogen van Opdrachtnemer en brengt de continuïteit van Opdrachtnemer in gevaar.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Dit is in lijn met het Nederlandse Burgerlijk Wetboek en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. Dit geldt bijvoorbeeld voor de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 BW) en het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 BW).



612. Bijlage A Noord Limburg Conceptovereenkomst Wmo NvI.docx

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Artikel 7.5.

Opdrachtnemer stelt een maximum bedrag i.g.v. aansprakelijkheid voor, overeenkomstig het maximale verzekerd bedrag waarvoor Opdrachtnemer verzekerd is.

Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet redelijk en onacceptabel in de ogen van Opdrachtnemer en brengt de continuïteit van Opdrachtnemer in gevaar.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Dit is in lijn met het Nederlandse Burgerlijk Wetboek en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. Dit geldt bijvoorbeeld voor de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 BW) en het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 BW).



613. Reactie op antwoord van vraag 45

Planning

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hartelijk dank voor uw reactie. U kiest ervoor opmerkingen en zorgen over krapte van planning voor zorgaanbieders af te doen met verwijzing naar procedurele kaders. Kunt u deze kaders dan tevens toepassen op uw eigen activiteiten? Zo staat in de planning opgenomen dat uiterlijk 25 februari NVI 1 via Negometrix werd gepubliceerd. Dit heeft u gedaan op 25 februari vanaf omstreeks 20.00u 's avonds. Hiermee is de benodigde informatie uit NVI 1 de gehele werkdag van 25 februari niet beschikbaar geweest voor zorgaanbieders. Daarnaast is de deadline voor het stellen van vragen in de tweede ronde gesteld op 3 maart 12.00 uur, waarmee u de door uzelf genoemde termijn van 6 dagen niet hanteert.

Wat onze organisatie betreft is het onwenselijk om elkaar met dergelijke procedurele futiliteiten bezig te houden. Graag zouden we de roep tot samenwerking en langdurig prettige werkverhouding ook in deze inkoopprocedure wederzijds terug zien. En is ons verzoek om vanuit dit uitgangspunt ook te reageren op door meerdere zorgaanbieders geuite zorgen over de krapte van reactietijden in deze inkoopprocedure. Alvast bedankt voor uw reactie.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Naar onze mening voldoen we aan de termijnen die passend zijn bij een procedure zoals deze.



614. Reactie op antwoord van vraag 41 en 132

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hartelijk dank voor uw reactie. Gezien uw antwoord op vraag 41 en 132 Is het ons nog minder duidelijk wat uw doel is met het hanteren van de geldigheidstermijn van 3 jaar, aangezien de geldigheidstermijn VOG voor perceel 3A nu geheel is vervallen. Uw vereisten hieromtrent neigen nu naar willekeur. Het is ons helder wat uw eis is in het APvE. Het verzoek is nu juist of u de termijn van 3 jaar geldigheid voor alle percelen wilt laten vervallen, dan wel verschuiven naar 5 jaar. Alvast bedankt voor uw reactie.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Gelet op de aard van de dienstverlening hebben we ervoor gekozen om voor Hulp bij het Huishouden alleen een VOG te overleggen voor nieuwe dienstverbanden. Voor de overige percelen gaan we niet akkoord met een verschuiving van de duur van een VOG van 3 jaar naar 5 jaar.



615. Gerelateerd aan 1.1.2 Algemeen

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Algemene vraag; er zijn antwoorden die leiden tot wijzigingen in de concept overeenkomst, raamovereenkomst en programma van eisen. Is onze aanname correct dat de AD de betreffende documenten daarop aanpast?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Ja, uw aanname is juist



616. Vraag gekoppeld aan Concept raamovereenkomst 10.2 pag. 6

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wilt u aangeven bij welke vraag 1743439 hoort? Wij kennen dat nummer niet. Om in de toekomst discussie over wat wel en wat niet essentieel is, stellen wij voor dat alle wijzigingen in overleg met opdrachtnemer gaat.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Zie ook antwoord vraag 150 van 1e nota van inlichting. Bij wijzigingen probeert opdrachtgever dit altijd in dialoog te doen met de strategisch regionale aanbieders. De opdrachtgever besluit hierin uiteindelijk zelf. We kunnen dus niet met uw voorstel instemmen.



617. Gekoppeld aan vraag 153 Eis 3 PVE

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U vraagt aanbieders met een uniform Plan van aanpak te gaan werken. Kunnen wij er van uitgaan, dat dit dan alleen op nieuwe klanten van toepassing is?
 Gezien onze aantal klanten is het niet realistisch om met alle bestaande klanten een gesprek te voeren om een nieuw uniform plan van aanpak in te vullen.
 Daarnaast moeten systemen van aanbieders hierop aangepast worden, wat de nodige consequenties met zich mee brengt.
 Klopt het dat we als aanbieders allemaal met het zelfde zorg/ondersteuningsplan moeten gaan werken?
 Wie bepaalt het format?
 Zo ja, realiseert u zich dan ook welke impact die heeft voor de zorgpartijen en dat dit een operationele wijziging te weeg brengt?
 Komt hier een transitievergoeding voor?
 gezien de kosten daarvan lijkt het ons realistisch hiervoor een transitie vergoeding beschikbaar te stellen, gezien de hoeveelheid tijd en kosten die dat voor elke opdrachtnemer met zich mee brengt.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Dit geldt voor alle cliënten die nieuw instromen of een herindicatie krijgen vanaf start contract. Vraag 2: Dit klopt. Vraag 3: Zodra de gunning rond is willen we met een deel van de aanbieders samen gaan kijken welke elementen er in ieder geval terug moeten komen in het plan van aanpak. Dit plan is enerzijds een vertaling van het leefzorgplan en anderzijds een basis voor de evaluatiegesprekken. We streven naar uniformiteit aan beide zijden (leefzorgplan en plan van aanpak). Vraag 4: We geven geen transitievergoeding.



618. Vraag gekoppeld aan 159 Eis 11 PVE

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Ons verzoek is dan om deze eis te laten vervallen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee, de eis vervalt niet. Het Algemeen Programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast. Het antwoord op vraag 158 en 159 ie NvI geldt als aanvulling op het Algemeen Programma van Eisen (eis 11).



619. Vraag gekoppeld aan 162 Eis 28 PVE

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U geeft aan dat u bureaucratie wilt vermijden, toch vraagt u om maandelijkse rapportage. Dat is toch geen vermijden van bureaucratie maar het juist intensiveren? Daarom ons verzoek (voor partijen die PSO gecertificeerd zijn) maandelijks te vervangen in jaarlijks, zoals nu bij veel gemeenten gedaan wordt.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Regio Noord limburg betreffende het Sociaal Domein wordt niet met de PSO-methode gewerkt. PSO is een andere vorm van sociaal ondernemen dan Social Return. In de nieuwe contracten (2022) zullen nieuwe voorwaarden gelden. Zo zal de bouwblokken methode gelden. Hiermee wordt een aanzienlijke vereenvoudiging gerealiseerd om de verplichtingen op het gebied van social return te concretiseren, en behaalde resultaten te monitoren. Met de eigen nieuwe methode is er geen onzekerheid of er in de praktijk voldaan wordt aan de social return verplichtingen, wat een essentieel voordeel is ten opzichte van het PSO-certificaat. Er zal geen vrijstellingen op de gronden die u aangeeft, mogelijk zijn. Het betreft één uniforme werkwijze.



620. Vraag gekoppeld aan 163 opbouw reële tarieven 5

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Het antwoord dat u geeft is geen antwoord op de vraag, er is geen inhoudelijk antwoord gegeven. Vraag steller heeft ook aangegeven dat 2020 als Corona jaar niet representatief is. Maar AD gebruikt een verzuimpercentage wat totaal niet realistisch is. De werkelijkheid is anders. Daarom ons verzoek om uit te gaan van de werkelijkheid, omdat alle inschrijvers met deze realiteit te maken hebben. Uiteraard willen we afspraken maken over het ziekteverzuim, maar het is niet realistisch om meteen een lager niet reel percentage te hanteren.

Hoe komen jullie op een berekening van 5,3% ziekteverzuim? Ons voorstel is om hier 6,5 % van te maken.

Het ziekteverzuim in de zorg is op dit moment heel hoog, wat gaat het lange termijn effect van Corona doen? Hoe reëel is de 5,3% waar nu mee gerekend wordt?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We nemen uw voorstel niet over. We zitten met de 5,3% onder het branche gemiddelde van 2019. We willen het branchegemiddelde echter niet als norm verheffen. Hiervoor hebben we een aantal argumenten. Het door u genoemde cijfer van CBS VVT achten wij niet representatief voor het ziekteverzuim bij hulp bij het huishouden. We hebben van vanuit de marktconsultatie geen onderbouwing mogen ontvangen dat 5,3% niet reëel is voor Noord-Limburg. Gezien de langdurige contacten en minder gebruik van een flexibelere schil is een actief beleid op ziekteverzuim mogelijk. We houden geen rekening met de lange termijn effecten van Corona, omdat we niet weten wat de invloed gaat zijn. Op basis van genoemde argumenten achten wij het percentage van 5,3 reëel.



621. Vraag gekoppeld aan 164 Selectie leidraad WMO 1.3 pag. 7

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe worden de huidige beschikkingen voor klanten met een grotere zorgvraag omgezet per 1/1/2022? En welke boodschap ontvangen deze klanten daarbij vanuit de gemeenten?
Wij verwachten hierin een expliciete rol van de gemeente. Kunnen wij daar van uit gaan? Zo nee, wat is de reden dat de gemeente dat niet met cliënten wil communiceren?
Zo nee, dan stellen wij voor dat de gemeente een transitievergoeding hiervoor beschikbaar stelt gezien onze investering in tijd om dit te communiceren met de cliënten.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We maken nog een overgangsplan waarin zaken rondom de overgang naar trajecten is uitgewerkt, hierin is ook de communicatie naar cliënten opgenomen. Medio 2021 is dit plan gereed. Er komt een nieuwe beschikking ivm overgang van uren naar trajecten. De gemeente zal actief communiceren richting cliënten. Er worden geen transitievergoedingen aan aanbieders verstrekt.



622. Vraag gekoppeld aan 165 Selectie leidraad WMO 1.4.3 pag. 10

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat beoogt u met de budgetplafonds? Waarom is dit niet zinvol voor lokale aanbieders?
Graag een inhoudelijk antwoord op onze vraag.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Met de budgetplafonds beogen we om de uitgaven van de betreffende percelen goed te monitoren. Vraag 2: Lokale basis aanbieders hebben een beperkt aantal cliënten. Bij aanbieders met een beperkt aantal cliënten is het instellen van budgetplafonds geen toegevoegde waarde.



623. Vraag gekoppeld aan 166 Selectie leidraad WMO 1.4.3 pag. 10

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wij verzoeken u inhoudelijk op de vraag antwoord te geven. Uw antwoord is een herhaling van wat in de selectie leidraad staat. Naar ons idee is deze eis discriminerend, omdat regionaal strategische partijen meer moeten inleveren, een budgetplafond krijgen, en een uitgebreidere inschrijving moeten doen. Lokale partijen hebben daar geen last van. Dat is toch discriminerend? Graag een inhoudelijk antwoord op onze vraag.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Wij zien dit niet als discriminerend. Aanvullend op het eerder gegeven antwoord in Nota van Inlichtingen 1, vraag 166: inschrijven voor het strategisch regionaal deel heeft voordelen. Voordelen zijn het kunnen leveren aan alle gemeenten in de regio, intensief leveranciersmanagement en het gebruik kunnen maken van het innovatiefonds. Bovendien bevindt zich het merendeel van de cliënten zich in het strategisch regionaal deel. We bouwen met deze aanbieder strategisch partnerschap op, dit betekend ook dat u meedenkt over ontwikkelingen in het betreffende perceel.



624. Vraag gekoppeld aan 167 Selectie leidraad WMO 1.4 pag. 11

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe wordt de communicatie naar bestaande klanten ingestoken vanuit de gemeenten? Vooral die klanten die gaan merken dat er minder inzet te verwachten is?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De communicatie naar bestaande klanten is onderdeel van het overgangsplan. Met geselecteerde aanbieders willen we de communicatie rondom de gevolgen richting inwoners vormgeven.



625. Vraag gekoppeld aan 168 Selectie leidraad WMO 1.4 pag. 11

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Zijn er maatwerkmogelijkheden voor excessief zorggebruik vanwege redenen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee, deze mogelijkheid is er niet binnen de Wmo.



626. Vraag gekoppeld aan 170 Selectie leidraad WMO 1.5 pag. 13

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Maar als een organisatie zich bij elke gemeente aanmeldt, kan deze toch ook aan alle gemeenten leveren?

Hoe moeten wij dit innovatiefonds zien, welke spelregels worden hier aan vastgemaakt?

Hoe kun je hier als partij voor in aanmerking komen?

Gaat dit werken zoals de kansendossiers in Venlo, wat jaarlijks veel papierwerk oplevert?

Welke rol gaat de gemeente innemen rondom het innovatiefonds en de daadwerkelijke uitwerking hiervan?

Waar kun je met tussentijdse ideeën terecht?

Wie beheert deze budgetten en hoe wordt er omgegaan met verantwoording?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Niet alle gemeenten maken gebruik van het lokaal basis deel, dit verschilt per gemeente en per perceel (zie pagina 13 van de selectieleidraad). Het grootste gedeelte van de cliënten zit, zoals ook vraag 170 van de 1e nota van inlichtingen beschreven, in het strategisch regionaal deel. Vraag 2 t/m 7: De uitwerking van het innovatiefonds vindt nog plaats voor ingang van contract.



627. Vraag gekoppeld aan 175 Selectie leidraad WMO 1.1

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Dus er komen 7 overeenkomsten, 7 factuuradressen en 7 verschillende contactpersonen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er wordt per perceel één overeenkomst afgesloten die 7 gemeenten betreft. Facturatie dient aan de afzonderlijke gemeenten te gebeuren (dus 7 factuuradressen) via berichtenverkeer (Vecozo / I-Wmo) en dus ook verschillende contactpersonen.



628. Vraag gekoppeld aan 179 Selectie leidraad WMO pag. 18

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Op basis van welke factoren vindt de onderhandeling plaats? Hoe ziet die procedure er dan uit? Graag meer informatie zodat wij een overwogen besluit kunnen nemen of wij wel of niet een aanmelding gaan doen.
Graag uw toelichting.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Dit proces zal verder toegelicht worden in de gunningsleidraad.



629. Vraag gekoppeld aan 179 Selectie leidraad WMO pag. 18

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Op basis van welke factoren vindt de onderhandeling plaats? Hoe ziet die procedure er dan uit? Graag meer informatie zodat wij een overwogen besluit kunnen nemen of wij wel of niet een aanmelding gaan doen.
Graag uw toelichting.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Dit proces zal verder toegelicht worden in de gunningsleidraad.



630. Vraag gekoppeld aan 180 Selectie leidraad WMO pag. 18

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Graag meer informatie zodat wij een overwogen besluit kunnen nemen of wij wel of niet een aanmelding gaan doen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Dit proces zal verder toegelicht worden in de gunningsleidraad.



631. Vraag gekoppeld aan 188 KPI's

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Er wordt gesproken dat het gaat om de beweging maar hoe wordt er uiteindelijk afgerekend?
Dit omdat er wel gesproken wordt over sterk sturen op. Misschien stuurt een organisatie er wel heel hard op om wel af te schalen maar dat de uitwerking uitblijft door bijvoorbeeld de doelgroep.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Tijdens leveranciersgesprekken worden de KPI's besproken. De aanbieder kan tijdens deze gesprekken een toelichting geven op eventuele afwijkingen.



632. Vraag gekoppeld aan 188 KPI's

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Er wordt gesproken dat het gaat om de beweging maar hoe wordt er uiteindelijk afgerekend?

Dit omdat er wel gesproken wordt over sterk sturen op. Misschien stuurt een organisatie er wel heel hard op om wel af te schalen maar dat de uitwerking uitblijft door bijvoorbeeld de doelgroep.

Hoe wordt er uiteindelijk dan afgerekend?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Tijdens leveranciersgesprekken worden de KPI's besproken. De aanbieder kan tijdens deze gesprekken een toelichting geven op eventuele afwijkingen. Vraag 2: Wanneer u bedoelt dat u structureel niet voldoet aan de gestelde KPI's dan zult u een verbeterplan moeten overleggen, mocht dit verbeterplan niet leiden tot verbetering dan volgt hier de consequentie aan (bijvoorbeeld een overgang van strategisch regionaal deel naar basis lokaal deel geplaatst zult worden of dat we geen cliënten meer bij u afnemen).



633. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 248

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In uw antwoord geeft u aan dat indexatie bedoeld is voor stijging van salarissen binnen een loonschaal en niet voor doorgroei naar de volgende loontrede. Dat wordt afgevangen met de 93% toepassing. Is onze aanname correct dat het dus vanzelfsprekend is om het tarief van 2022 vast te stellen het maximum maandsalaris opleidingsmix opnieuw ingevuld moet worden in de kostprijsopbouw voor 1-1-2022 t/m 31-12-2022 (tabel opbouw voorbeeldberekening HbH)? Net zoals jullie nu in de berekening ook de waarde van 1-1-2021 = € 2.179,22 en de waarde per 1-7-2021 = 2.244,60 hebben opgenomen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: nee deze aanname is niet correct, hiervoor gebruiken we de OVA indexatie. Vraag 2: voor het tarief van 2022 gaan we uit van het tarief 1-7-2021 en deze worden nog geïndexeerd met bovenstaande genoemde OVA.



634. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 251

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Vangt de indexatie de Cao stijging af?

Zo nee, hoe wordt dan wel de CAO-stijging gecompenseerd?

Zo ja, stel dat de CAO-stijging per 1 juli 2022 3% is in de nieuwe CAO terwijl de OVA slechts 2.7% stijgt, kunnen we dan concluderen dat de OVA indexering niet afdoende is?

(immers wordt nog niet eens de Cao stijging gecompenseerd, laat staan dat er dan ruimte is in de indexering om stijging van sociale lasten en doorstroom in loontrede op te vangen)

En op welke wijze worden zorgaanbieders dan gecompenseerd voor het verschil?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: gezien de nieuwe CAO nog niet bekend is kunnen we hier geen antwoord op formuleren Vraag 2: Middels de OVA indexatie. Vraag 3: De OVA is een passende indexatie methode voor de percelen Wmo en hiermee wordt u gecompenseerd. Het ene jaar valt dit voordeliger uit en het andere jaar nadeliger, per saldo gaan wij ervan uit dat dit afdoende compenseert.



635. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 251

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Naar ons idee is het antwoord op vraag 248 conflicterend met het antwoord op vraag 251.

In het antwoord op vraag 251 geeft u aan dat de indexatie onder andere is bedoeld voor 2. een component die compenseert dat medewerkers stappen maken in hun loonschaal (dus in een hogere trede terecht komen);

Terwijl u in het antwoord op vraag 248 aangeeft dat "onder indexatie van de loonkosten wordt niet verstaan de eventuele doorgroei naar een volgende loontrede".

Graag ontvangen wij een eenduidig antwoord.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Het antwoord zoals geformuleerd in de 1e Nota van Inlichtingen vraag 248 is leidend.



636. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 254

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wij maken bezwaar tegen uw antwoord! De aanbesteding gaat over een contract ingaande op 2022, omdat het over dienstverlening gaat die vanaf 2022 geleverd wordt.

Alle medewerkers krijgen in 2022 dus ook betaald conform de salaristabel "salaris Hulp bij Huishouden per 1 juli 2021" op pagina 11 van de CAO VVT + de eventuele CAO-stijging die in de nieuwe CAO vanaf 1 sept 2021 afgesloten moet zijn.

U maakt dus een denkfout: u geeft aan dat de indexatie op het door u vastgestelde tarief 2021 zorgt voor een toepasbaar tarief van 2022, dat is pertinent onjuist!

De indexatie zorgt voor het afdekken van stijgingen die in 2022 actief worden (o.a. sociale lasten etc.), maar niet voor een CAO-stijging van 3% die in het contractjaar -1 plaats vindt.

U misbruikt de indexatie om de 3% CAO-verhoging van 1 juli 2021 te compenseren, dat is gewoon niet correct!

U dient als uitgangspunt de loonschaal van "salaris Hulp bij Huishouden per 1 juli 2021" te nemen om de 1e stap in de voorbeeldberekening tarief HbH te vullen.

Graag zien we dit voorstel overgenomen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We hanteren bij de indexatie de loonschaal van 1 juli 2021, dus nemen we het voorstel over.



637. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 382

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: We snappen dat de organisatiekosten van de uitvoering van Huishoudelijke Hulp aanzienlijk lager is dan voor overige functie. Daarover is geen discussie, dat was ook geen vraagstelling. We vragen u hoe u tot 15% komt. Uw argument is dat de bandbreedte van de overhead voor de huishoudelijke Hulp volgens HHM varieert van 10-24%. Dan ligt het voor de hand om het gemiddelde te nemen en dus op 17% uit te komen. Daarom ons verzoek om van deze 17% uit te gaan, zeker opdat u aangeeft dat dit gebaseerd op allerlei onderzoeken die u aanhaalt.

Indien u hier niet toe bereid bent, wilt u dan aangeven wat de motivatie is waarom u uitgaat van een nog lager percentage, namelijk 15%?

Indien u niet bereid bent om van die 17% uit te gaan, is het dan mogelijk een overgangperiode in te stellen? Het gaat immers om een langdurig contract, dus dat geeft ook de ruimte om ergens naar toe te werken i.p.v. eenzijdig een enorme bezuiniging op overhead toe te passen. Die staffel zou wat ons betreft over 4 jaar verdeeld moeten worden van 20% naar 15%

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

1) De 15% zien we hierin als reëel omdat we langdurige contracten aangaan, het een groeimarkt betreft dus veel zekerheid biedt. We vragen daarom zo efficiënt mogelijke aanbieders op dit perceel. 2) We gaan niet werken met een overgangperiode. Uit het reflectieonderzoek van HHM en beantwoording van vragen Nota van Inlichtingen blijkt niet dat de door u voorgestelde gemiddeldes reëel zijn voor HbH Noord-Limburg.



638. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 395

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U geeft antwoord dat uw inschatting is gebaseerd op de periode voor Corona. Ons vraagstelling was ook gebaseerd op de periode vóór Corona. Dus de verwijzing naar vóór corona in uw antwoord is niet relevant.

U gaat niet in op onze vraagstelling, er is geen onderbouwing voor 5.3% (100 uur) behalve dat u het reëel acht.

In de stukken worden wel branchegegevens genoemd, zowel CBS bedrijfstak zorg en welzijn 2019 op 5.75% en Vernet voor 2019 op 6.92%.

We gaan er vanuit dat u deze branchecijfers niet willekeurig heeft gekozen, maar juist in uw tekst heeft opgenomen omdat een relatie is tussen het werk dat zorgaanbieders in uw regio uitvoeren en deze branchecijfers. Wij wijzen u in onze vraagstelling op het feit dat u dan wel de juiste branchecijfers moet gebruiken, wij werken immers met de CAO VVT. Dit is zelfs als verplichting opgenomen in de aanbesteding, werken met CAO VVT. Daarom ons voorstel, in plaats van het cijfer van CBS zorg en welzijn, het cijfer van het CBS van de VVT (Verzorging Verpleging Thuiszorg) te gebruiken, conform uw eigen eis. Dat cijfer stond vóór de Corona in 2019 op 6.8% = 128 uur. Hierop mag u de gezamenlijke ambitie om 0.5% onder het branchecijfer VVT te gaan zitten toepassen, en dus als parameterwaarde in de kostprijs 6.3% hanteren.

Graag zien we dit voorstel overgenomen !

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We nemen uw voorstel niet over. We zitten met de 5,3% onder het branche gemiddelde van 2019. We willen het branchegemiddelde echter niet als norm verheffen. Hiervoor hebben we een aantal argumenten. Het door u genoemde cijfer van CBS VVT achten wij niet representatief voor het ziekteverzuim bij hulp bij het huishouden. We hebben van vanuit de marktconsultatie geen onderbouwing mogen ontvangen dat 5,3% niet reëel is voor Noord-Limburg. Gezien de langdurige contacten en minder gebruik van een flexibelere schil is een actief beleid op ziekteverzuim mogelijk. We houden geen rekening met de lange termijn effecten van Corona, omdat we niet weten wat de invloed gaat zijn. Op basis van genoemde argumenten achten wij het percentage van 5,3 reëel.



639. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 396

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Voor de berekening van de gemiddelde trajecturen heeft u gebruik gemaakt van de gerealiseerde uren in 2019 voor cliënten die een heel jaar hulp in de huishouding hebben ontvangen. In het voortraject, en dat zullen gemeentelijke beleidsmedewerkers kunnen bevestigen, zijn er meerdere berekeningen gemaakt die telkens niet overeenkwamen met cijfers die HbH-aanbieders op de tafel brachten over realisatie 2019. Daarom ons verzoek de berekening van gerealiseerde uren van 2019 per gemeente te verstrekken. Daarnaast willen wij graag weten met hoeveel uur de uitkomst van die berekening is vermeerderd om meer te werken met de signalerende functie.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: De urenberekening per gemeente verstrekken wij niet, gezien opdrachtgever wenst te werken met een regionaal gemiddelde. Vraag 2: De gemiddelde inzet is met ruim 1 uur opgehoogd ivm signalerende functie.



640. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 397

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Uw antwoord is juist dat we reeds werken met zorgplannen. Kunnen we dan ook de conclusie trekken dat er per 1-1-2022 voor de bestaande cliënten niet een nieuw zorgplan opgesteld dient te worden? Zodat hier ook geen extra kosten en administratieve lasten mee gemoeid zijn. En mocht dit uiteindelijk in de werkafspraken wel het geval zijn dat we hier dan wel voor gecompenseerd worden?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We maken een overgangsplan waarin dit soort zaken worden uitgewerkt. Het is niet de bedoeling dat voor elke cliënt per 1-1-2022 een nieuw leefzorgplan gemaakt moet worden. Het maken van nieuwe leefzorgplannen is gekoppeld aan de herindicatiemomenten of evaluaties. We verwachten dat dit niet leidt tot extra administratieve lasten en compenseren hiervoor dus ook niet.



641. nav 14 basis lokaal

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Indien je je bij bijlage J in de eerste tabel aan meldt als strategisch aanbieder (ja), moet je dan nee invullen bij lokale aanbieder of niets invullen, om in aanmerking te komen als lokale aanbieder, mocht je niet geselecteerd worden als strategische aanbieder?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Indien aanbieder aanmeldt voor strategisch regionaal deel moet er bij basis lokaal deel 'nee' ingevuld worden. Indien aanbieder in de selectiefase niet voor strategisch regionaal deel wordt geselecteerd gaat deze automatisch door voor selectie voor basis lokaal deel.



642. Vraag gekoppeld aan 239 Pag. 8 Art. 5

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Waarop is de reistijd gebaseerd?

Gezien de grote afstanden op de plattelandsgemeentes is dit niet reëel. Verder zien we dat de intensiteit van de beschikkingen terugloopt wat maakt dat we meer reisbewegingen gaan maken

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Bij de reistijd zijn we uitgegaan van gemiddeld 5 dienstreizen per week per medewerker van gemiddeld 10 minuten, gedurende 42 werkweken per jaar. We zien dat vanwege de pandemie er een andere manier van werken is ontstaan. Meer digitaal dan face to face. We zien nu ook ontwikkelingen dat aanbieders aangeven niet meer helemaal terug te gaan naar de oude manier van werken. Hiermee houden we rekening. Het werken met trajecten geeft ook meer flexibiliteit aan de invulling van het 'hoe', wat een positief effect kan hebben op de reistijd. Daarnaast blijkt uit het reflectie onderzoek van HHM niet dat er andere waardes voor de regio golden dan die voorgesteld zijn.



643. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 7

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U verstrekt de 2e Nota van Inlichtingen op maandag 8 maart, u stelt de inleverdatum op maandag 15 maart. In de aanbestedingswet staat dat er 10 dagen horen te zitten tussen de laatste NvI en de inleverdatum. Daarom ons verzoek dat de aanbestedende dienst zich aan de aanbestedingswet houdt en de inleverdatum op z'n vroegst op vrijdag 19 maart stelt.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We gaan niet in op uw verzoek. Voor uw informatie: de Aanbestedingswet 2012 geeft geen uiterlijke termijn voor het verstrekken van inlichtingen over de aanbestedingsdocumenten in de selectiefase. Deze termijn is er wel voor de gunningsfase, namelijk 10 dagen.



644. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 23

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat gebeurt er als er (met cliënten en medewerkers van) huidige zorgaanbieders te klein zijn om strategische partner te worden, terwijl er ook gemeentes zijn (waaronder Venlo) die niet met lokale partijen gaan werken?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er zijn twee mogelijkheden: 1) betreffende aanbieder gaat een samenwerking aan met of wordt onderaannemer bij een gecontracteerde strategisch regionale aanbieder. 2) Cliënten gaan over naar een gecontracteerde strategisch regionale aanbieder per 1-1-2022 of met een overgangstermijn. Dit wordt nog bepaald in het overgangsplan.



645. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 275

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Op onze vraag wat de geldende vakbekwaamheidseisen zijn voor de functie huishulp/hulp bij het huishouden wordt in het antwoord verwezen naar hoofdstuk 5.4 van de selectieleidraad. Dit hoofdstuk gaat echter over een ander onderwerp. Graag een concreet antwoord op onze vraag: welke vakbekwaamheidseisen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De vakbekwaamheidseisen bedoelen we de eisen van hoofdstuk 5.4 van bijlage H (pagina 48). Per abuis is in de eerste nota van inlichtingen verwezen selectieleidraad, dit is niet correct.



646. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 300

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Op onze vraag of kan worden toegevoegd "of een gelijkwaardig kwaliteitssysteem" wordt aangegeven dat dit artikel niet wordt aangepast. U geeft aan dat dit niet wordt aangepast. Wij verzoeken u dit aan te passen conform de aanbestedingswet waarin altijd wordt gesteld dat er geen specifieke namen van certificaten en etc. gevraagd mogen worden zonder de toevoeging 'of gelijkwaardig'. Daarom ons verzoek 'of gelijkwaardig toe te voegen aan Bijlage G, algemeen PvE, eis 8 / pagina 4.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Uw opmerking betreffende de aanbestedingswet is onjuist. Zie Artikel 2.78a Overigens gaat het hier om een specifieke eis, niet zijnde een certificaat of merknaam. De eis is: De inschrijver beschikt over een kwaliteitssysteem (beleid, protocol of beschreven werkwijze vertaald in een kwaliteitshandboek) zoals in eis 8 omschreven. Dit kan worden aangetoond door het overleggen van bijvoorbeeld een ISO 9001 of HKZ certificaat. Heeft u genoemde certificaten niet, dan dient u het kwaliteitshandboek te overleggen zoals beschreven in eis 8. Om de discussie over "of gelijkwaardig" te voorkomen is dit reeds uitgeschreven in eis 8.



647. Vraag 2e ronde bij vraag/antwoord 303

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wij tekenen bezwaar aan tegen dit antwoord. Wij hebben op diverse parameterwaarden bezwaar aangetekend en ook met steekhoudende argumenten. In het antwoord wordt gesproken over "actuele parameterwaarden", dat zijn de parameters die HHM heeft vastgesteld, waarbij ze continue verwijzen naar diverse onderzoeken elders in het land. Het kostprijs onderzoek van HHM deugt niet! Schrikt u niet enorm als aanbestedende dienst als u ziet hoeveel vragen er over tarifiering zijn gesteld?

Ik vraag nadrukkelijk aan de gemeentes zelf om te oordelen over deze parameterswaarden. HHM is een advies bureau, uiteindelijk heeft de gemeente de beslissingsbevoegdheid om het besluit te nemen. Kijk en oordeel zelf a.u.b., dan zult u zien dat er onevenredig veel wordt bezuinigd op de prijs.

Het is wel makkelijk dat HHM in hun antwoord aangeeft dat er niet wordt gekeken naar het verleden.

Wordt daarmee geïmpliceerd dat er jarenlang teveel is betaald?

Waarom zou het nu namelijk € 1.33 per uur goedkoper kunnen? We hebben immers een jaar geleden met alle gemeentes samen de reële prijs van € 30.29 vastgesteld.

Durft u aan te geven dat de huidige contractprijs van € 30.29 dus niet reëel is?

Het gecontracteerde tarief van 2021 is € 30.29, het door HHM berekende tarief is € 28.96. In alle Noord-Limburgse gemeentes tezamen wordt ergens tussen 800.000-900.000 uur Huishoudelijke Hulp geleverd, dat is een bezuiniging van ongeveer 1 miljoen euro. Dit leidt tot de conclusie dat het wel degelijk een bezuinigingsronde plaatsvindt. Onderstreept u deze mening?

Het klinkt misschien erg brutaal, maar zolang HHM de antwoorden mag geven op deze vragen, gaat er niks veranderen. U begrijpt toch zelf ook dat HHM hun naar eigen zeggen gedegen kostprijsonderzoek niet meer gaat aanpassen.

Dat is ook onze boodschap, beste gemeentes oordeel zelf. Wij kunnen met deze prijs geen verantwoorde hulp in de huishouding leveren en zullen ook verdere (juridische) stappen overwegen als er het uurtarief niet naar boven wordt bijgesteld. 4.39% tariefdaling in 1 en hetzelfde jaar (huidige contract 2021 in vergelijking met berekening tarief HHM 2021) is onacceptabel !!

U vraagt in uw aanbesteding strategisch partnership, begint dat partnership pas op 1-1-2022?

Het lijkt ons beter om daar nu al mee te beginnen en dus ook de vragen van een van de grootste HbH-aanbieder serieus te nemen. We hebben de laatste jaren goed samengewerkt op regionaal niveau, ook in voorbereiding op de aanbesteding flink meegeholpen.

Bent u bereid om het strategisch partnership nu al aan te gaan en zelf oordeel te vellen over de tarifiering van HBH?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: HHM adviseert de gemeenten in wat een reële kostprijs is. De gemeenten hebben hier zelf hun eigen afwegingen in gemaakt in welke parameters zij wel of niet willen overnemen. Vraag 2: Nee we impliceren hiermee niet dat er jaren teveel betaald is, het tarief van 2022 is bepaald aan de hand van de inhoudelijke beleidsontwikkelingen (b.v. innovatie), de parameters zijn hierop aangepast. Dit tarief is tot stand gekomen met de door u bekende rekenmethodiek. Middels hoor en wederhoor zijn er geen standpunten die hebben geleid tot een aanpassing van de parameters. Vraag 3: Uit eigen berekening blijkt dat er geen sprake is van een bezuiniging, de verwachting is dat de kosten nagenoeg gelijk zullen blijven op basis van dezelfde cliëntaantallen.



648. Deze vraag hoort bij de antwoorden op de vragen: 328, 369, 371

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Na de warme overdracht van percelen 1a naar 2a of van 2a naar het voorliggende veld of de Sociale Basis, blijft de oorspronkelijke opdrachtnemer nog een half jaar verantwoordelijk voor een eventuele terugval van de cliënt, volgens de KPI's. Hoe wordt de verantwoordelijkheid van deze opdrachtnemer beschouwd en wat zijn de verwachtingen? Immers, als een opvolgende opdrachtnemer het "waakvlam" en/of ondersteuning uitvoert, is er minder of geen zicht op de wijze waarop dit gebeurt wat van invloed kan zijn op het resultaat. Hoe wordt deze KPI dan beoordeeld? Vervolg vraag hierop is, verwacht de opdrachtgever dan dat de verantwoordelijke opdrachtnemer de cliënt terugneemt, de terugval begeleidt en oplost? Dit hoeft niet altijd het ideale traject te zijn? Dient dit dan uit dezelfde financiering te geschieden of is dit dan een nieuw traject?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

1) Aanbieder is aan zet om het resultaat van het traject te halen en dus KPI te behalen. Opdrachtnemer dient periodiek de KPI's in. 2) Tijdens leveranciersgesprekken worden de KPI's besproken. Daarover voeren opdrachtgever en opdrachtnemer samen het gesprek. Toelichting op afwijkingen kan de aanbieder geven. 3 , 4, 5) Met de toegang wordt beoordeeld wat op dat moment passend is bij de hulpvraag op dat moment van de client.



649. Referenties

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Indien partijen als samenwerkingsverband inschrijven op een perceel Maatwerkvoorzieningen Wmo, geldt dan dat alle afzonderlijke partijen 3 referenties kunnen indienen, of geldt dit aantal voor de samenwerkende partijen gezamenlijk?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De samenwerkende partijen, dus per inschrijving, dienen gezamenlijk maximaal 3 referenties in.



650. Pagina 27 leidraad, 4.3.2 Technische bekwaamheid

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij de referentieopdracht heeft gegadigden als hoofdaannemer c.q. als eindverantwoordelijke partij gefungeerd. Vraag: bij een combinatie van inschrijvende gegadigden, die als samenwerkingsverband inschrijven (zonder onderaannemerschap), geldt dan dat elke partij hiervan kan worden opgevat als eindverantwoordelijke partij? En wat is het maximaal aantal referenties dat in dat geval kan worden ingediend?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Het samenwerkingsverband is gezamenlijk de eindverantwoordelijke partij. Vraag 2: De samenwerkende partijen, dus per inschrijving, dienen gezamenlijk maximaal 3 referenties in.



651. Reactie op antwoord van vraag 40

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hartelijk dank voor uw reactie. Wij willen u vragen uw besluit te heroverwegen. Het genoemde keurmerk is een branchekeurmerk van de landelijke organisatie Federatie Landbouw en Zorg en wordt door de inspectie Gezondheidszorg en Jeugd als volwaardig en aan ISO en HKZ gelijkwaardig geaccepteerd. Wat zijn uw argumenten om deze onafhankelijke en alom gerespecteerde beoordeling naast u neer te leggen en het keurmerk 'kwaliteit laat je zien' niet te accepteren als kwaliteitsverantwoording?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De aanbestedende dienst heeft in eis 8 beschreven wat zij onder gelijkwaardig verstaat en zijn van mening dat dit passend is voor de opdracht en haalbaar voor inschrijvers. De inschrijver beschikt over een kwaliteitssysteem (beleid, protocol of beschreven werkwijze vertaald in een kwaliteitshandboek) zoals in eis 8 omschreven en dus niet over een specifiek certificaat. Dit kan worden aangetoond door het overleggen van bijvoorbeeld een ISO 9001 of HKZ certificaat. Heeft u genoemde certificaten niet, dan dient u het kwaliteitshandboek te overleggen zoals beschreven in eis 8.



652. Reactie op antwoord van vraag 205

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hartelijk dank voor uw antwoord. Kan u hierop verduidelijken of u hiermee tevens bedoelt dat de vastgestelde trajectprijs doorloopt voor perceel 2B. Oftewel: is het 1 trajectprijs van €5616 tot einde traject, ook al is de gevraagde begeleiding langer dan 12 maanden nodig? Of wordt er vanaf maand 13 weer opnieuw een trajectprijs van € 5616 toegekend (te declareren per 1/12 per maand)?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We betalen per maand zolang de indicatie loopt. Het jaartraject gebruiken we om de gemiddelde prijs per cliënt te bepalen.



653. diversiteit overstijgende documenten

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij de reactie op vraag 317 het algemeen programma van eisen definitief is na de beantwoording van de vragen en opmerking in de Nota van Inlichtingen. Is het correct dat er van dit soort segment/perceel overstijgende documenten dan meerdere versies ontstaan per segment/perceel? Er is bij deze Wmo percelen namelijk een nieuwe versie van het algemeen programma van eisen gepubliceerd, waarin o.a. artikel 24 is vervallen, terwijl bij Jeugd opgroei-problematiek jonge kind en EMB nog de oude/eerdere versie is gepubliceerd. Ook zijn bij Jeugd jonge kind en EMB bijv. de art. 4.3 t/m 4.9 van de conceptovereenkomst niet verwijderd in tegenstelling tot deze Wmo percelen. Aangezien de vragen en opmerkingen bij Jeugd jonge kind en EMB zijn beantwoord zou dit betekenen dat het algemeen programma van eisen daar anders is dan bij deze Wmo percelen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Het algemene programma van eisen zal over de verschillende domeinen gelijk zijn. De concept raamovereenkomst kan op punten verschillen gezien verschil in wetgeving en opdracht.



654. overeenkomst art. 10.1

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Er is een aangepaste conceptovereenkomst toegevoegd. Bij artikel 10.1 is een bullet toegevoegd waarin staat dat opdrachtgever het recht heeft om de tarieven vanaf 1 januari 2023 maximaal eenmaal per jaar opnieuw vast te stellen, op basis van de in de leidraad en de Overeenkomst opgenomen index en berekeningswijze. Waarom zijn eventuele aanpassingen n.a.v. een herijkingsonderzoek niet vermeld in dit artikel terwijl dit wel een optie is die in de leidraad is beschreven?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

In artikel 10.2 van de raamovereenkomst wordt verwezen naar de selectieleidraad en daarmee naar het herijkingsonderzoek.



655. overeenkomst vervallen artikelen

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Er is een aangepaste conceptovereenkomst toegevoegd. De artikelen inzake 'opzeggen' zijn verwijderd. Wat betekent dit voor de rechten/plichten van opdrachtgever/opdrachtnemer in het kader van opzeggen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Voor de mogelijkheden omtrent het opzeggen van deze overeenkomst sluit opdrachtgever geheel aan bij de regeling in de algemene inkoopvoorwaarden Sociaal Domein van de MGR.



656. afnameverplichting

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij de reactie op vraag 529 wordt verwezen naar de pagina's waarin de onderwerpen die terugkomen in de nadere overeenkomsten zijn vermeld. Het betreft de invullingen van de ontwikkeldoelen en de budgetplafonds. In de raamovereenkomst en nadere overeenkomst lijken er geen afspraken te worden gemaakt over aantal en omvang van de opdracht. De gecontracteerde partijen moeten dus capaciteit beschikbaar houden. Daar staat echter geen vergoeding of afnameverplichting tegenover. Hoe verhoudt zich dit tot voorschrift 3.3.A van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er is geen sprake van het op voorhand beschikbaar houden van capaciteit. In de nadere overeenkomst zullen wel afspraken gemaakt worden over de budgetplafonds (maximum aantal trajecten).



657. vorm inschrijving

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij vraag 311 staat dat er eenzijdig kan worden verlengd. Staat de vorm (zelfstandig, hoofd/aanneming of samenwerkingsverband/combinatie) waarmee opdrachtnemers zich bij de aanmelding inschrijven definitief vast of kan dit in een later stadium, tijdens de aanbestedingsfase en de looptijd van de overeenkomst, nog aangepast worden?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De vorm staat vast.



658. facturatieproces

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe verhoudt het administratief proces van indienen van declaraties en facturen zich met de bekostiging op basis van lopende trajecten per maand? Is onze veronderstelling juist dat er geen sprake is van een facturatieproces maar een maandelijks afrekening op basis van aantallen lopende indicaties?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er is sprake van een facturatieproces waarbij u maandelijks via het berichtenverkeer het aantal lopende indicaties kunt factureren bij de gemeenten.



659. herstel fout artikel 17

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij de reactie op vraag 44 staat dat er een fout is geslopen in artikel 17 van het algemeen programma van eisen (staat term opdrachtgever waar opdrachtnemer moet staan). Waarom is dit niet aangepast in de nieuw gepubliceerde versie van het algemeen programma van eisen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Klopt, het programma van eisen is hierop aangepast.



660. indirect cliëntgebonden uren

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij de reactie op vraag 333 staat dat dit bij perceel 1A wel binnen het traject valt. Betekent dit dat de indirect cliëntgebonden uren, waaronder administratie/registratie, wel binnen het traject vallen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Deze indirect cliëntgebonden uren zijn voor rekening van de aanbieder en vallen dus binnen het traject.



661. Trajectprijs bij segmenten 1A en 1B

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Trajectprijs wordt per maand afgerekend. Hoe ziet dat er praktisch uit bij deze percelen? Bijvoorbeeld als er langer of korter dan de gestelde termijn voor het traject zorg wordt geleverd. Moeten we het zo zien dat ieder traject standaard 8 (segment 1A) of 12 maanden (segment 1B) wordt gedeclareerd, ongeacht het aantal maanden dat er zorg wordt geleverd?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Bij percelen 1A en 1B wordt er niet per maand afgerekend (in tegenstelling tot percelen 2A, 2B en 3A), hierbij hanteren we één trajectprijs die gebaseerd is op een gemiddelde trajectduur (ongeacht het aantal maanden dat er daadwerkelijk ondersteuning wordt geboden).



662. bepaling omzetplafonds

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In antwoord 520 wordt gesteld dat omzetplafonds worden bepaald o.b.v. historisch geleverde zorg per perceel. Hoe wordt bepaald hoe de verdeling van huidige cliënten over de percelen plaatsvindt? Is dat dezelfde verdeling als toegelicht in o.a. vraag 459?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Ja dat klopt, de verdeling vindt plaats zoals toegelicht in o.a. vraag 458 van de 1e Nota van Inlichtingen, maar ook rekende houdende met de verwachte ontwikkelingen en bewegingen in het totale veld.



663. bepaling omzetplafonds

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In antwoord 557 wordt gesteld dat omzetplafonds worden bepaald o.b.v. te verwachte zorg. In 520 o.b.v. historisch geleverde zorg. Wat is juist? Kunt u de bepaling van de omzetplafonds nader toelichten?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De budgetplafonds worden bepaald op basis van historisch geleverde zorg, maar ook rekende houdende met de verwachte ontwikkelingen en bewegingen in het totale veld.

	664. UEA deel V	1.2.1.	8 mrt 2021 15:39
Vraag: de tekst die we in deel V moeten invullen is duidelijk. Is het ook de bedoeling dat we op de vraag naar bewijsstukken ja invullen en deze bewijsstukken aan het document koppelen? Of is het de bedoeling alleen ja in te vullen en niks te koppelen? Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 : Alleen "ja" invullen is bij aanmelding voldoende.			
	665. Verlengen	1.1.3.	8 mrt 2021 15:39
Vraag: Uit artikel 4.2 in combinatie met artikel 10.1 kan worden gelezen dat Partijen in overleg treden over het al dan niet verlengen van de Overeenkomst. Het besluit over het al dan niet verlengen van de overeenkomst wordt namelijk middels overleg genomen. Dit betekent dat partijen in overleg besluiten over het al dan niet verlengen van de Overeenkomst. De Overeenkomst gaat namelijk voor op de selectie- en gunningsleidraad. Is deze opvatting correct uitgelegd, in tegenstelling tot het antwoord op vraag 311 uit de NvI? Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 : U dient dit te interpreteren zoals beschreven in vraag 311 in 1e Nota van Inlichtingen.			
	666. Raamovereenkomst	1.1.3.	8 mrt 2021 15:39
Vraag: In de nieuwe concept raamovereenkomst wordt verwezen naar bijlage 6, de nadere overeenkomst. Is hiervoor al een format beschikbaar? Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 : Nee, deze is onderdeel van de gunningsleidraad.			
	667. Vrijwaring	1.1.3.	8 mrt 2021 15:39
Vraag: Voorstel is om artikel 7.4 van de conceptramovereenkomst als volgt te wijzigen: Partijen vrijwaren elkaar tegen aanspraken en/of boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens omtrent de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de dienstverlening. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? (vraag 537) Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 : We gaan niet in op uw verzoek. We passen de overeenkomst hierop niet aan.			
	668. Wachtkamerovereenkomst	1.1.3.	8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat is de grondslag om de aanbieder te verplichten om de wachtkamerovereenkomst te tekenen, indien de aanbieder daarvoor in aanmerking komt (vraag 111)?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Dit is een onderdeel van de aanbestedingsprocedure, net zo als de andere beschreven voorwaarden beschreven in de selectieleidraad en de bijlagen. Bij aanmelding gaat u hiermee akkoord.



669. Vervolg vraag op vraag 40 uit Nota van Inlichtingen

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Conform voorwaarden die verbonden zijn aan het eisen van een keurmerk bent u verplicht gelijkwaardige keurmerken te aanvaarden. Is opdrachtgever bereid om aan de formulering toe te voegen : "Op het moment dat de opdrachtnemer voldoet aan de ISO 9001 en HKZ certificering *of een gelijkwaardig keurmerk* wordt automatisch voldaan aan deze eis."

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Uw opmerking betreffende de aanbestedingwet is onjuist, zie Artikel 2.78a. Overigens gaat het hier om een specifieke eis, niet zijnde een certificaat of merknaam. De eis is: De inschrijver beschikt over een kwaliteitssysteem (beleid, protocol of beschreven werkwijze vertaald in een kwaliteitshandboek) zoals in eis 8 omschreven. Dit kan worden aangetoond door het overleggen van bijvoorbeeld een ISO 9001 of HKZ certificaat. Heeft u genoemde certificaten niet, dan dient u het kwaliteitshandboek te overleggen zoals beschreven in eis 8. Om de discussie over "of gelijkwaardig" te voorkomen is dit reeds uitgeschreven in eis 8.



670. Vervolg vraag op vraag 44 uit Nota van Inlichtingen

1.1.5.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In reactie op uw antwoord. Het gaat om de selectie-eisen waar we mee akkoord moeten gaan. Eis 1.1.5. KO. Q: 1.1.5. Planning. Bij definitieve selectie staat: opdrachtgever is er voor verantwoordelijk de opdracht uit te voeren voor de door hem opgegeven prijs... Vraag is of hier opdrachtnemer wordt bedoeld?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

U vraag is ons onduidelijk en kunnen we helaas niet beantwoorden.



671. Vervolg vraag op vragen 99 en 197 uit Nota van Inlichtingen

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Percelen 2A en 2B omvatten zowel dagbesteding als begeleiding individueel. In uw antwoord geeft u aan dat aanbieder volledige ondersteuningsvraag moet bieden en in de selectiefase dient aan te geven welke samenwerkingen/onderaannemingen hij hiervoor nodig heeft. Kan in algemene zin aangegeven worden dat aanbieder voor een product (dagbesteding of begeleiding individueel) gebruik maakt van onderaanneming/samenwerkingspartners of dient dit op voorhand gespecificeerd per samenwerkingsverband/onderaanneming aangeleverd te worden? En moet er vooraf al sprake zijn van een gecontracteerde overeenkomst m.b.t. deze samenwerking/onderaanneming? We gaan in onze werkwijze uit van de behoefte/vraag van de cliënt en zoeken daarbij een passende oplossing. Dat hoeft dan niet persé een oplossing te zijn met een samenwerkingspartner/onderaannemer waar wij een contract mee hebben, dat zou ook een andere lokale oplossing kunnen zijn. Uitgaand van de behoefte/vraag van de cliënt is het daarmee op voorhand niet mogelijk volledig te zijn in samenwerkingspartners/onderaannemingen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

1) In de selectiefase moet u aantonen dat u de volledige ondersteuningsbehoefte kunt leveren en of u hiervoor gebruik maakt van en samenwerkingen / onderaannemingen en met welke partijen dit zijn. 2) Een samenwerkingsverband in de zin van combinatie dient bij aanmelding bekend te zijn en gelden de regels zoals beschreven in hoofdstuk 2.9 van de selectieleidraad het deel Samenwerkingsverband. In het geval u samenwerking bedoelt in de zin van hoofd/onderaanneming dan gelden de regels zoals beschreven in hoofdstuk 2.9 van de selectieleidraad het deel Hoofd/onderaanneming. Het is aan u en de betrokken samenwerkingspartner hoe dit contractueel vastgelegd wordt. In het geval van veranderende cliëntvraag zijn er in de conceptovereenkomst (bijlage A) enkele artikelen opgenomen die toekomstige ontwikkeling mogelijk maakt. Bijvoorbeeld artikel 3.3 en artikel 6.2.



672. Bijlage D1 Social Return artikel 2 Procesbeschrijving

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Heeft het niet behalen van het gestelde quotum ook nog andere gevolgen voor de (verlengde) overeenkomst dan enkel het betalen van een boete ter waarde van het openstaande bedrag?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Hier is niet één antwoord op te formuleren. Soms kan dit leiden tot het beëindigen van een opdracht maar ook zien wij na een goed gesprek met nieuwe afspraken dit kan leiden tot opvolging van overeenkomst. Het doel blijft het behalen van SR invulling op de opdracht



673. Bijlage D1 Social Return artikel 5 Verplichtingen opdrachtnemer

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In het registratiesysteem verwacht u dat volledige BSN per persoon. Hoe verhoudt zich dit tot de AGV-verplichtingen die opdrachtnemer in acht dient te nemen? Kan opdrachtnemer in deze niet volstaan met het registreren van de laatste 2 cijfers van het BSN en zo ja, is het registratiesysteem hier dan ook op ingericht?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

AVG technisch mag de vraag uitgezet worden bij de opdrachtnemer wanneer het doel van het opvragen van contracten/loonstroken de opdracht dient. Deze informatie wordt gebruikt voor de registratie van de monitoring alleen in deze SR aanbesteding 2022.



674. Bijlage D1 Social Return artikel 6 Controle/sancties

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: De inzet van SROI kan geverifieerd worden middels het opvragen van overeenkomsten en loonstroken. Hoe verhoudt zich dit tot de AVG-verplichtingen die opdrachtnemer in acht dient te nemen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Zie antwoord vraag 85: AVG technisch mag de vraag uitgezet worden bij de opdrachtnemer wanneer het doel van het opvragen van contracten/loonstroken de opdracht dient. Deze informatie wordt gebruikt voor de registratie van de monitoring alleen in deze SR aanbesteding 2022.



675. Bijlage A Concept raamovereenkomst

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In artikel 5.3 van de concept raamovereenkomst staat vermeld dat de indexering plaatsvindt op basis van de voorlopige OVA-index. Hoe wordt omgegaan met het verschil tussen de voorlopige en de definitieve OVA-index?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er vindt geen afrekening/verrekening plaats tussen het OVA percentage dat we hanteren voor de indexatie (dat in september T-1 wordt gepubliceerd) en het definitieve OVA percentage dat in de loop van jaar T bekend wordt gemaakt. Die werkwijze is conform de huidige manier waarop we indexeren en is in 2019 uitgebreid afgestemd met aanbieders. Het OVA percentage dat in september T-1 bekend wordt gemaakt is voor de indexatie dus definitief.



676. Bijlage 1 van de leidraad

1.2.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Kunnen we in het format "Bijlage 1 van de leidraad: referentieformulier" - kerncompetentie A/B, verwijzen met een http-link over een praktijkvoorbeeld?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee, dit mag niet.



677. NVI 1 vraag 47

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Is het als variant hierop ook mogelijk wanneer een gecontracteerde aanbieder gedurende de looptijd percelen wil toevoegen waar in eerste instantie niet voor ingeschreven is?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee, dit is niet mogelijk. U kunt wel ondersteuning bieden wanneer u een samenwerking aangaat of onderaannemer wordt van ene gecontracteerde partij. Samenwerkingen of onderaannemerschap na gunning dient u aan de opdrachtgever voor te leggen ter goedkeuring



678. NVI 1 vraag 99

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe kunnen wij in de selectiefase aangeven met wie samengewerkt wordt? Is dat middels omschrijving in de referentieopdracht? Of wenst u daar een aanvullend bewijsmiddel van te ontvangen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: In de UEA (deel II D) kan worden aangegeven met wie u samenwerkt. Vraag 2: Zie pagina 53 selectieleidraad: bij opgave van de referentie dient duidelijk beschreven te zijn of gegadigde zelf of (mede) met een andere entiteit uitvoering heeft gegeven aan de betreffende referentieopdracht. Indien een andere entiteit betrokken was bij de uitvoering van de referentie dan dient die andere entiteit als onderaannemer te kunnen worden ingezet in geval van gunning van de opdracht van aanbestedende dienst. Vraag 3: We hoeven daar geen aanvullend bewijsmiddel van u te ontvangen.



679. NVI 1 vraag 192

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hebben gemeenten een overzicht van aantallen cliënten per perceel per doelgroep (lees NAH/LVB/verslavingszorg etc) inzichtelijk? Zo ja, wilt u deze delen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

De gemeenten hebben deze niet inzichtelijk op doelgroep niveau.



680. NVI 1 vraag 196

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Worden ook zittende aanbidders die niet opnieuw gegund worden hierbij betrokken? En wat als een gegunde partij zich niet kan vinden in de implementatie afspraken? Is het mogelijk dan alsnog terug te trekken uit de procedure?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1 : Nee, niet gegunde partijen worden niet betrokken. Vraag 2: Nadere afstemming rondom implementatie zal plaatsvinden door afstemming tussen betrokken partijen. De feitelijke opdracht zoals beschreven in deze aanbesteding op de verschillende percelen veranderd niet. Vraag 3: Nee, dit is niet mogelijk.



681. NVI 1 vraag 201

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat krijgt een cliënt geïndiceerd? Zien zij de uren waarop het gemiddelde gebaseerd is? Of krijgen zij een indicatie voor het te behalen resultaat? En hoe gaat dat wanneer een cliënt halverwege het jaar instroomt/uitstroomt?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Een cliënt krijgt een traject geïndiceerd. Vraag 2: Nee, de cliënt ziet geen uren in de beschikking. Vraag 3: In de beschikking staat welk resultaat er behaald moet worden in de vorm van doelen. Vraag 4: Hier houden we rekening mee door jaartrajecten per maand af te rekenen (pagina 10-11 van de selectieleidraad).



682. NVI 1 vraag 206

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat wordt hier bedoeld met ondergrens? Is het benoemde aantal cliënten de ondergrens waarop de referentieopdracht gebaseerd moet zijn? Of de ondergrens van het aantal cliënten waaraan geleverd moet worden na gunning in de regio?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Met de ondergrens wordt het minimum aantal cliënten bedoeld, zoals staat weergegeven op pagina 26 van de selectieleidraad. Dit is een minimumeis. Vraag 2: Nee, er is een verschil tussen de minimumeisen om te kunnen inschrijven en de omvang van de referenties zoals in bijlage I staat. Vraag 3: Nee, het is geen verplichting dat een aanbieder een aantal cliënten moet leveren.



683. Vraag 429 Innovatie in de regio

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wilt u hierop een toelichting geven: wat is het bedrag, hoe maak je hier aanspraak op, kun je als organisatie zelf hier een aanvraag voor indienen? Of is het verplicht samenwerken met anderen? Hoe bureaucratisch wordt dit?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Op vraag 1, 2 en 3: De uitwerking van het innovatiefonds vindt nog plaats voor ingang van het contract.



684. Vraag 203 Pagina 10 artikel 1.4.3

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat is de reden dat de budgetplafonds alleen van toepassing zijn op de percelen 1a1 1a2 en 1B?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We kiezen er voor perceel 1A en 1B te gaan werken met budgetplafonds, omdat we willen monitoren op de hoeveelheid trajecten en de uitgaven. We willen hiermee aanbieders stimuleren om cliënten duurzaam te laten uitstromen.



685. Vraag 324 Vervoer

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Maakt vervoer onderdeel uit van de beschikking? Of wordt hier een aparte beschikking voor uit gegeven?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Het product vervoer wordt apart beschikt indien er sprake is van ondersteuning buitenshuis en is altijd gekoppeld aan het perceel 1A2, 2A en 2B. De insteek is dat er eerste wordt gekeken of een cliënt zelf het vervoer kan regelen.



686. Vraag 470 bijlage G: algemeen programma van eisen, eis 2

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wat is de werkwijze als een budgetplafond wordt overschreden voor een aanbieder omdat er meer klanten zich hebben gemeld bij deze aanbieder?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Aanbieder dient tijdig te melden bij het contractmanagement dat het budgetplafond in zicht is (zie bijlage B, artikel 34). Vervolgens vindt er afstemming over het budgetplafond plaats in de leveranciersmanagement gesprekken.



687. Vraag 470 bijlage G: algemeen programma van eisen, eis 2

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe wordt omgegaan met de budgetplafonds als er een toestroom van klanten is doordat andere organisaties niet gegund hebben gekregen? Graag uw toelichting. Kunnen wij er van uitgaan dat de budgetplafonds bepaald worden op basis van het perceel als totaal? Omdat het gedurende de uitvoering gebeurt dat klanten overstappen, partijen stoppen met hun dienstverlening. Ook demografische ontwikkelingen spelen hierin een rol.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Aanbieder dient tijdig te melden bij het contractmanagement dat het budgetplafond in zicht is (zie bijlage B, artikel 34). Vervolgens vindt er afstemming over het budgetplafond plaats in de leveranciersmanagement gesprekken. Vraag 2: Ja dat klopt. De budgetplafonds worden bepaald op basis van de historische aantallen klanten en te verwachte ontwikkelingen. Dit totaal aantal klanten is per perceel, deze worden verdeeld over de aantal gegunde aanbieders.



688. Vraag 397 Adviestarieven 2021

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe zijn de uurberekeningen voor segment 1 en 2 tot stand gekomen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Uw vraag is ons onduidelijk, we kunnen hier helaas geen antwoord op geven.



689. Vraag 397 Adviestarieven 2021

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Aanbieders krijgen van de gemeente de opdracht om te werken aan concrete doelen, waarna we in een afschaling kunnen gaan werken. Met deze minimale inzet wat gedaan kan worden is het werken aan doelen niet realiseerbaar. Verder zien wij een kans op verzwaaring zorg ambulant ontstaan omdat klanten niet weten hoe om te gaan met de lege / loze tijd die er ontstaat. echter ook daar is de ondersteuning die ingezet kan worden minimaal waardoor wij problemen zien ontstaan. Kunt u hier rekening mee houden?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Ja, daar hebben we al rekening mee gehouden. De trajecten zijn wel overwogen vorm gegeven in samenwerking met aanbieders in marktconsultaties.



690. Bijlage M Kostprijsmodel

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Maatschappelijk verantwoord rendement is minimaal 3,5%. Hier wordt gerekend met 2%. Ook de laatste ontwikkelingen laten zien dat 2% te weinig is om reserves op te bouwen en verantwoord zorg te blijven leveren. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee we passen dit niet aan. Uit landelijke analyses blijkt dat zorgorganisaties gemiddeld een rendement van iets onder de 2% realiseren. Daarmee is naar ons idee deze opslag voor het aangaan en onderhouden van een (geringe) financiële buffer voldoende, gezien we uitgaan van langdurige contracten wat zekerheid (en weinig risico) biedt aan de aanbieders.



691. NVI vraag 208

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: vraag 4: worden hier gemeenten bedoelt zoals in selectieleidraad op pagina 13 ? Of kan het per gemeente verschillen of, en welke, basis lokaal aanbieders wordt gegund?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Ja dat klopt. Gemeentes hebben aangegeven voor welke percelen ze gebruik maken van het basis lokaal deel, zie pagina 13 van de selectieleidraad. Vraag 2: Ne, e het verschilt niet per gemeente of en welke lokale aanbieders worden gegund.



692. NVI vraag 212

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Mogen wij er vanuit gaan dat een mogelijke herijking dan altijd in overleg met aanbieders zal plaatsvinden aangezien officiële parameters ontbreken? IN deze paragraaf zit namelijk een groot risico voor aanbieders, wanneer gemeente zonder overleg e n goedkeuring tarieven naar beneden kan bijstellen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We zullen bij een herijkingsonderzoek met aanbieders in overleg gaan, maar de opdrachtgever neemt het besluit tot een herijkingsonderzoek.



693. NVI vraag 224

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Dit is inderdaad voorgelegd aan de zorgaanbieders, maar er waren nog veel vragen over. Er waren vragen over waar is 'ons idee' op gebaseerd? Kortom; kan aangetoond worden dat deze KPI reëel/haalbaar is?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Wij vinden een 7,5 een gezond en haalbaar cijfer. In het eerste jaar zullen we een 0 meting houden waarnaar we de KPI's en de haalbaarheid hiervan bespreekbaar maken binnen het leveranciersmanagement.



694. NVI vraag 235

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U maakt hier een fout in de redenatie. U geeft aan dat de gekozen parameter van 15% is gebaseerd op onderzoek. Dit percentage (uit onderzoek) is een percentage op basis van de omzet. In uw berekening neemt u het mee als percentage van de kosten, waardoor het overheadpercentage 13% is en het feitelijk 2% scheelt! Hoe kunt u aantonen en onderbouwen dat in uw ogen een overhead percentage van 13% (van de omzet- gangbaar als we het hebben over overheadpercentages) een reëel uitgangspunt is voor uw regio? Zo niet dan verzoeken wij u met klem de berekening, of het percentage aan te passen zodat hier een reëel uitgangspunt genomen wordt. Als wordt vastgehouden aan alle punten met betrekking tot de kostprijs maken wij ons zorgen over de continuïteit en kwaliteit van onze dienstverlening, met grote gevolgen voor gemeenten, aanbieders, medewerkers en cliënten. Er zijn namelijk naast het overheadpercentage meerdere kostenelementen die in onze ogen niet reëel zijn vastgesteld op basis van de daadwerkelijke situatie in Noord Limburg. Wij verzoeken u hier opnieuw kritisch naar te kijken en een reëel voorstel te doen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We passen ons voorstel niet aan, we vinden de 15% reëel omdat we langdurige contracten aangaan, het een groeimarkt betreft en dit aanbieders zekerheid brengt er minder risico's zijn.



695. NVI 1 vraag 236

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hoe is die regionale uitvoeringspraktijk getoetst? En kunt u onderbouwen waarom is een kostprijsonderzoek elders uit het land reëel is voor regio Noord Limburg? Er is een recente uitspraak geweest waarbij gemeente de toegepaste elementen vanuit de regio moeten kunnen uitleggen (zie ECLI:NL:RBLIM:2020:9229). Als wordt vastgehouden aan alle punten met betrekking tot de kostprijs maken wij ons zorgen over de continuïteit van dienstverlening, met grote gevolgen voor gemeenten, aanbieders, medewerkers en cliënten. Wij verzoeken u hier opnieuw kritisch naar te kijken en een reëel voorstel te doen waarbij u kunt onderbouwen waarom een de toegepaste elementen reëel zijn.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er is onderzoek gedaan waarbij er parameters gepresenteerd zijn aan de aanbieders waarop gereageerd kon worden. Dit heeft niet geleid tot reactie waaruit blijkt dat deze vergoeding voor hbh in Noord Limburg niet reëel is.



696. NVI 1 vraag 237

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wij begrijpen dat de corona periode niet is meegenomen in het verzuim, dat doen wij als zorgaanbieder ook niet in onze vergelijkingscijfers. Dan nog is het gehanteerde percentage niet reëel. Hierop hebben wij in de marktconsultatiefase telkens bezwaar gemaakt en dat doen wij hier opnieuw. Een ziekteverzuimpercentage van 5,3 is onacceptabel en irrealistisch. Daarnaast missen wij de beantwoording op onze vragen over de onderbouwing van het percentage. Hoe kunt u het gehanteerde percentage onderbouwen? Waarom vindt u dit reëel? Waarop is het gebaseerd? Hoe kunt u aantonen dat het haalbaar is? Als wordt vastgehouden aan alle punten met betrekking tot de kostprijs maken wij ons ernstige zorgen over de continuïteit van dienstverlening, met grote gevolgen voor gemeenten, aanbieders, medewerkers en cliënten. Wij verzoeken u hier opnieuw kritisch naar te kijken en een reëel voorstel te doen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We nemen uw voorstel niet over. We zitten met de 5,3% onder het branche gemiddelde van 2019. We willen het branchegemiddelde echter niet als norm verheffen. Hiervoor hebben we een aantal argumenten. Het door u genoemde cijfer van CBS VVT achten wij niet representatief voor het ziekteverzuim bij hulp bij het huishouden. We hebben van vanuit de marktconsultatie geen onderbouwing mogen ontvangen dat 5,3% niet reëel is voor Noord-Limburg. Gezien de langdurige contacten en minder gebruik van een flexibelere schil is een actief beleid op ziekteverzuim mogelijk. We houden geen rekening met de lange termijn effecten van Corona, omdat we niet weten wat de invloed gaat zijn. Op basis van genoemde argumenten achten wij het percentage van 5,3 reëel.



697. NVI vraag 240

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Het hangt af van het gemiddeld aantal uren waarmee gerekend wordt. Bovendien is de fietsvergoeding sinds 'óude code' ook flink gestegen. Bij 0,35 cent moet er gemiddeld 3.37 uur per dag worden gewerkt. Is dit getoetst bij aanbieders?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Er is onderzoek gedaan waarbij er parameters gepresenteerd zijn aan de aanbieders waarop gereageerd kon worden. Dit heeft niet geleid tot reactie waaruit blijkt dat deze vergoeding voor hbh in Noord Limburg niet reëel is.



698. NVI vraag 241

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Om een gezonde organisatie te zijn en te kunnen blijven zijn is 2% heel mager. Zeker wanneer het huidige ziekteverzuimpercentage gehandhaafd wordt en het overheadpercentage verkeerd wordt berekend is de risico opslag al volledig nodig om dit te compenseren. Wij verzoeken u hier een hoger percentage op te nemen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Nee we passen dit niet aan. Uit landelijke analyses blijkt dat zorgorganisaties gemiddeld een rendement van iets onder de 2% realiseren. Daarmee is naar ons idee deze opslag voor het aangaan en onderhouden van een (geringe) financiële buffer voldoende, gezien we uitgaan van langdurige contracten wat zekerheid (en weinig risico) biedt aan de aanbieders. Bovendien hebben we middels het innovatiefonds een apart budget beschikbaar voor innovatieve projecten.



699. NVI vraag 243

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In de berekening is te zien dat het gemiddelde loon over 2021 het uitgangspunt is. Hier maken wij bezwaar tegen, de lonen stijgen immers vanaf 1 juli 2021 met 3%. Deze stijging is bekend en moet het uitgangspunt vormen voor de komende indexering. Daarnaast is het nog niet bekend wat de nieuwe CAO VVT per 1 september 2021 aan loonstijgingen met zich meebrengt. Ook hiervoor dient rekening te worden gehouden met een indexatie. Als wordt vastgehouden aan alle punten met betrekking tot de kostprijs maken wij ons ernstige zorgen over de continuïteit van dienstverlening, met grote gevolgen voor gemeenten, aanbieders, medewerkers en cliënten. Wij verzoeken u hier opnieuw kritisch naar te kijken en een reëel voorstel te doen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Voor het tarief 2022 voor perceel 3a gebruiken we het tarief van 1-7-2021 en deze wordt geïndexeerd middels de OVA. Dit is naar ons idee een reëel voorstel.



700. NVI vraag 246

1.1.1.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Wij volgen deze redenering maar dit doet in geen geval recht aan de werkelijke kostenstijgingen aan aanbidderszijde. Naast een loonstijging van 3% groeien medewerkers in de HV loonschalen ook jaarlijks een trede door. Beiden elementen samen komen ver uit boven de OVA, en uw voorstel om de helft hiervan te indexering is dus geenzins toereikend. Wij verzoeken u met klem een reële indexeringsparagraaf op te nemen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Voor het tarief 2022 voor perceel 3A gebruiken we het tarief van 1-7-2021 en deze wordt geïndexeerd middels de OVA. Voor het groeien in de loonschalen gaan we ervan uit dat 93% van het maximum hoogste (reguliere) salarisbedrag reëel is.



701. NVI 1 vraag 382

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: U maakt hier een fout in de redenering. U geeft aan dat de gekozen parameter van 15% is gebaseerd op onderzoek. Dit percentage (uit onderzoek) is een percentage op basis van de omzet. In uw berekening neemt u het mee als percentage van de kosten, waardoor het feitelijk 2% scheelt! Hoe kunt u aantonen en onderbouwen dat in uw ogen een overhead percentage van 13% (van de omzet- gangbaar als we het hebben over overheadpercentages) een reëel uitgangspunt is voor uw regio? zo niet dan verzoeken wij u met klem de berekening, of het percentage aan te passen zodat hier een reëel uitgangspunt genomen wordt. Als wordt vastgehouden aan alle punten met betrekking tot de kostprijs maken wij ons ernstige zorgen over de continuïteit van dienstverlening, met grote gevolgen voor gemeenten, aanbieders, medewerkers en cliënten. Wij verzoeken u hier opnieuw kritisch naar te kijken en een reëel voorstel te doen.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

We passen ons voorstel niet aan, we vinden de 15% reëel omdat we langdurige contracten aangaan, het een groeimarkt betreft en dit aanbieders zekerheid en weinig risico's biedt.



702. Bijlage G eis 19 PVE

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Hierbij het verzoek voor heroverweging mbt. onderstaande eis (pagina 7, algemene eis 19, van bijlage G) voor het deel "en bij het inzetten op de gecontracteerde zorg door SDLN, niet ouder dan 3 jaar" . Het verzoek is om deze eis te laten vervallen. Andere opdrachtgevers in andere regio's hebben deze eis ook laten vervallen.

Zoals door meerdere andere zorgaanbieders is aangegeven leidt deze eis tot veel extra kosten en administratieve lasten. Wettelijk gezien hoeft een werkgever alleen bij indiensttreding de VOG op te vragen.

Waarom wordt er tot op heden gekozen voor administratieve en kostenverhoogde voorwaarden en worden er aanvullende eisen gesteld tov. de wet?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Om de veiligheid van alle betrokken partijen te kunnen waarborgen blijven wij kiezen voor deze richtlijn t.a.v. de VOG. We gaan niet in op uw verzoek om deze eis te laten vervallen.



703. Bijlage F 2.8 H

1.1.3.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Bij punt 2.8 H van Bijlage F wordt Regeling Jeugdwet genoemd, is dat correct?

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Dit is correct. De genoemde bijlage is van toepassing op meerdere domeinen vandaar ook dat de term Jeugd meerdere keren voorkomt.



704. Vervolg vraag naar aanleiding van het antwoord op vraag 99. Geschiktheidseisen:

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: Gegadigde wenst te verifiëren of zij het antwoord op vraag 99 goed heeft begrepen. Is het juist dat niet alle deelnemers van het samenwerkingsverband afzonderlijk aan de gestelde geschiktheidscriteria dienen te voldoen maar dat het voldoende is als één van de deelnemers aan de geschiktheidscriteria voldoet?

Indien het antwoord op de vraag is dat iedere deelnemer afzonderlijk dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, verzoekt gegadigde u te verduidelijken of:

1. Het wettelijke uitgangspunt dat gegadigde in dat geval wel een beroep op de draagkracht van één van de leden van het samenwerkingsverband kan doen, blijft gelden (zie bijvoorbeeld art. 2.92 lid 2 Aw); en
2. Gegadiade bij het aantonen van - in dit geval - de financiële en economische draagkracht in de zin van paragraaf 3.4.1 van de Selectieleidraad eveneens ratio's uit 2017 en 2018 mag overleggen ter onderbouwing van haar financiële en economische draagkracht van haar voorgaande rechtspersoon (ter toelichting: de rechtsvorm van gegadiade is recentelijk gewijzigd van een besloten vennootschap naar een stichting. gegadigde wenst te vernemen of zij haar financiële ratio's van de besloten vennootschap mag indienen ter onderbouwing van haar financiële en economische draagkracht).

Indien het antwoord op de vraag is dat aan de geschiktheidseisen is voldaan indien één van de leden van het samenwerkingsverband voldoet aan de geschiktheidseisen, verzoekt gegadigde u te verduidelijken of zij in dat geval in het UEA kan invullen dat zij (als deelnemer van het samenwerkingsverband) voldoet aan de geschiktheidseisen, of dat zij dient in te vullen dat zij een beroep doet op de geschiktheid van één van de deelnemers van het samenwerkingsverband.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Ja, dat is juist. Vraag 2: Geef in de UEA aan op welke samenwerkingspartner u een beroep doet.



705. Vervolg vraag naar aanleiding van het antwoord op vraag 409. Geschiktheidseisen samenwerkingsverband:

1.1.2.

8 mrt 2021 15:39

Vraag: In antwoord op vraag 409 verwijst u naar pagina 20 en 21 van de selectieleidraad en geeft u aan dat als samenwerkingsverband één aanmelding moet worden ingediend. Dit beantwoordt echter niet de vraag van gegadigde. Gegadigde wenst te vernemen of iedere deelnemer afzonderlijk dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen of dat reeds aan de geschiktheidseisen is voldaan indien één van de leden van het samenwerkingsverband voldoet aan de geschiktheidseisen.

Indien het antwoord op de vraag is dat iedere deelnemer afzonderlijk dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, verzoekt gegadigde u te verduidelijken of:

1. Het wettelijke uitgangspunt dat gegadigde in dat geval wel een beroep op de draagkracht van één van de leden van het samenwerkingsverband kan doen, blijft gelden (zie bijvoorbeeld art. 2.92 lid 2 Aw); en
2. Gegadiade bij het aantonen van - in dit geval - de financiële en economische draagkracht in de zin van paragraaf 3.4.1 van de Selectieleidraad eveneens ratio's uit 2017 en 2018 mag overleggen ter onderbouwing van haar financiële en economische draagkracht van haar voorgaande rechtspersoon (ter toelichting: de rechtsvorm van gegadiade is recentelijk gewijzigd van een besloten vennootschap naar een stichting [OF: gegadiade heeft recentelijk haar activiteiten overgedragen van een besloten vennootschap naar een stichting]). gegadiade wenst te vernemen of zij haar financiële ratio's van de besloten vennootschap kan indienen ter onderbouwing van haar financiële en economische draagkracht).

Indien het antwoord op de vraag is dat aan de geschiktheidseisen is voldaan indien één van de leden van het samenwerkingsverband voldoet aan de geschiktheidseisen, verzoekt gegadigde u te verduidelijken of zij in dat geval in het UEA kan invullen dat zij (als deelnemer van het samenwerkingsverband) voldoet aan de geschiktheidseisen, of dat zij dient in te vullen dat zij een beroep doet op de geschiktheid van één van de deelnemers van het samenwerkingsverband.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:36 :

Vraag 1: Ja, dat is juist. Vraag 2: Geef in de UEA aan op welke samenwerkingspartner u een beroep doet.



706. Wijziging in: 1.1.2.

1.1.2.

8 mrt 2021 15:42

Vraag: Wijziging in: 1.1.2.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:42 :

Vervallen documenten

Bijlage G Algemeen programma van eisen SDLN - Jeugd Wmo Pwet - versie 1.0 def m wijz.pdf

Toegevoegde documenten

Bijlage G Algemeen programma van eisen SDLN - Jeugd Wmo Pwet - 25022021 versie 2.1.pdf



707. NvI 1 en 2

1.1.2.

8 mrt 2021 15:47

Vraag: Wijziging in: 1.1.2.

Antwoord op 8 mrt 2021 15:47 :

Toegevoegde documenten

Gepubliceerde vragen en antwoorden NvI 1 en 2 samen.pdf



708. Voorbeeldberekening tarief HbH

1.1.2.

10 mrt 2021 15:22

Vraag: In de voorbeeldberekening tarief HbH, die n.a.v. de 1e NvI is toegevoegd en waarin het tarief 2021 is berekend, zit een formulefout (de risico-opslag is dus wel als parameterwaarde ingevuld, maar zit niet in de totaalstelling)

Antwoord op 10 mrt 2021 15:22 :

De constatering is juist. De uitkomst moet zijn dat het uurtarief HbH uitkomt op € 29,53 (i.p.v. € 28,96) en de trajectprijs HbH op € 3.396 (i.p.v. € 3.330).



709. Overzicht vraag en antwoord

1.1.2.

10 mrt 2021 15:31

Vraag: Wijziging in: 1.1.2.

Antwoord op 10 mrt 2021 15:31 :

Toegevoegde documenten

Gepubliceerde vragen en antwoorden totaal 20210310.pdf



710. Wijziging in: Planning

Planning

10 mrt 2021 15:32

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord op 10 mrt 2021 15:32 :

Wijziging in:Planning



711. Aantonen draagkracht

1.2.1.

12 mrt 2021 13:30

Vraag: Op aangeven van het Zorgkantoor en gemeenten zijn wij gedurende 2018 gestimuleerd om de rechtsvorm besloten vennootschap om te zetten naar een stichting. Kunnen wij op een andere manier de gevraagde economische en financiële draagkracht aantonen?

Antwoord op 12 mrt 2021 13:30 :

In de aanbestedingsdocumenten staat:

Scores die lager liggen dan de ratio's vereisen wel extra onderzoek dat zou kunnen leiden tot de conclusie dat de gegadigde financieel niet stabiel is. Bij een lagere ratio dan de norm dient gegadigde de ratio's uit 2017 en 2018 aan te geven en deze te motiveren. Indien deze motivatie de twijfel over de financiële draagkracht niet wegneemt, kan de gegadigde uitgesloten worden van de verdere procedure.

"Bij een lagere ratio dan de norm dient gegadigde de ratio's uit 2017 en 2018 aan te geven en deze te motiveren." wordt door de MGR uitgelegd als: Wanneer u niet kunt reageren door het aanleveren van de gevraagde ratio's staat het u vrij om op een alternatieve wijze aan te tonen dat de opdrachtgever geen grote risico's loopt indien de aanbieder de gevraagde diensten gaat leveren. U dient hierbij aan te tonen dat u langjarig gevolg kunt (blijven) geven aan de levering van de dienstverlening.

We laten de uiterste aanmelddatum staan op de datum zoals aangeven in de planning op Negometrix. Mocht hierover een andere mening hebben, dan dient u dit gemotiveerd en uiterlijk voor maandag 15 maart 12.00 uur aan ons kenbaar te maken.



712. Wijziging in: 1.1.2.

1.1.2.

12 mrt 2021 13:45

Vraag: Wijziging in: 1.1.2.

Antwoord op 12 mrt 2021 13:45 :

Toegevoegde documenten
Gepubliceerde vragen en antwoorden 20210312.pdf



713. Wijziging in:Planning

Planning

19 apr 2021 9:39

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord op 19 apr 2021 9:39 :

Wijziging in:Planning



714. Bijlage A

2.1.1.

26 apr 2021 9:35

Vraag: Op bijlage A staat dat de tekst binnen 2 A4 moet passen behoort de ondertekening hierbij of mag deze op pagina 3 staan? Dit is namelijk een groot verschil qua tekst

Antwoord op 26 apr 2021 9:35 :

We gaan niet in op uw verzoek. Het Plan van Aanpak Basis Lokaal is maximaal 2 A4 zoals beschreven in de gunningsleidraad.



715. Toevoeging uiterste moment van inschrijving

Planning

6 mei 2021 21:17

Vraag: Uiterste moment van inschrijving ontbreekt.

Antwoord op 6 mei 2021 21:17 :

Toevoeging uiterste moment van inschrijving



716. Formats PVA perceel WMO 2A lokaal

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de gunningsmap staan 2 formats voor een PVA perceel 2A Lokaal. Welke dienen we te gebruiken?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Beide versies zijn gelijk. We hebben de bestanden overzichtelijk geplaatst bij de vragenlijst "gunningsleidraad" (alle documenten bij elkaar) en bij de vragenlijst "overzicht in te dienen documenten." Hiermee u van dienst te zijn zodat de juiste documenten worden toegevoegd aan de inschrijving



717. Gunningsleidraad - Paragraaf 3.5 op p.15 en 3.7 op p.17

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U stelt dat een inschrijver bij minder dan of gelijk aan 3 punten op het Plan van Aanpak wordt uitgesloten. Met betrekking tot het interview stelt u echter dat een Inschrijver bij minder dan 5 punten wordt uitgesloten. U lijkt hier een onderscheid te maken. Als wij naar de schaalverdeling kijken, lijken beide in de praktijk hetzelfde te zijn. Is onze aanname correct dat voor beide gunningscriteria geldt dat een Inschrijver bij het cijfer 0 of 3 wordt uitgesloten? Zo nee, wilt u toelichten wat het verschil is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Uw aanname is onjuist. Er is een verschil in de score toekening. Deze is terug te lezen in paragraaf 3.5 en 3.7



718. Gunningsleidraad - Paragraaf 3.11 op p.18

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: "Bij een gelijke totaalscore bij perceel 1A1 en 1A2 en 3A si de hoogste score op het interview doorslaggevend". Is onze aanname correct dat dit alleen voor het perceel strategisch regionaal geldt?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Ja, dit is correct



719. Gunningsleidraad – Paragraaf 3.6 op p.16

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: "Je bent directe leidingaafvende aan een team van uitvoerende medewerkers"

Onze organisatie werkt met autonome, zelfsturende zorateams, zonder direct leidingaafvende. De teams worden ondersteund door een regiocoördinator, maar deze heeft weliswaar zicht op de beoode samenwerking en uitvoering van de werkzaamheden, maar deeft geen leiding aan de uitvoerende medewerkers. Is het mogelijk om zowel de regiocoördinator als één van de teamleden aan het interview te laten deelnemen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Het is niet mogelijk om twee personen af te vaardigen. In uw situatie dient u te kiezen tussen de regio-coördinator of een teamlid. Ons voorstel is om te kiezen voor het teamlid omdat de teams zelf moet sturen op inhoud.



720. Beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De beoordelingcommissie van het plan van aanpak bestaat uit drie tot vier leden. Bij het interview (perceel 1A1, 1A2 en 3A) zullen twee leden van deze beoordelingscommissie aanwezig zijn en beoordelen. Daarnaast leidt een functionaris van de inkooporganisatie namens de opdrachtgever het interview.



721. Beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Welke rollen/functies zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Beleidsmedewerkers en contract- en leveranciersmanager



722. Beoordeling

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wilt u aangeven op welke wijze de beoordelingscommissie de inschrijvingen beoordeeld? Ten opzichte van elkaar (relatief) of niet (absoluut)?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Het betreft hier een absolute beoordeling



723. Beoordeling

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wordt het plan van aanpak Strategisch door dezelfde personen/beoordelingscommissie beoordeeld als het plan van aanpak lokaal?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Ja, dat klopt



724. Interview

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Er staat dat dat het interview opgenomen wordt. Wij willen als inschrijver deze beelden graag ontvangen en stellen voor dat de beelden gelijk met het voorlopige gunningsbesluit aan inschrijvers gemaild worden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat er op tegen is om de beelden aan inschrijvers te verstrekken?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

In verband met de momenteel geldende Corona regels zal het Interview plaatsvinden middels MS Teams. Voor elke deelnemer aan het interview zijn opname nagenoeg direct na het interview beschikbaar via MS Teams. Mochten de Corona regels het toelaten dan zal er een fysiek interview plaatsvinden, waarvan geluidopname gemaakt worden en beschikbaar gesteld aan de deelnemers aan het interview.



725. Interview

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U neemt het interview op. Dit maakt vervolgens onderdeel uit van het aanbestedingsdossier. 1. Wilt u aangeven op welke wijze en hoe dit vervolgens beveiligd wordt? Wij zouden het vervelend vinden als deze beelden later terechtkomen op plaatsen waar wij geen akkoord voor gegeven hebben. 2. Wij stellen voor als de procedure is in zijn geheel is afgerond u de beelden van het interview vernietigd en dat u dit aan ons bevestigt. In het kader van de privacy vinden wij het niet juist dat deze beelden oneindig in een dossier blijven zitten. Een inschrijving is van een bedrijf, een interview is iets persoonlijks, en dat moet niet nog jaren later in een dossier aanwezig zijn. Graag uw akkoord.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Op basis van de geldende Corona regels: 1. Het interview wordt opgenomen via MS Teams met de daarbij behorende beveiliging van Microsoft. 2. Het interview maakt onderdeel uit van de aanbesteding en in het geval van een winnende partij ook van de overeenkomst. Bij een verliezende inschrijver zal het aanbestedingsdossier bewaard worden overeenkomstig de geldende archief regels. In het geval van een fysiek interview: 1. Het interview wordt opgenomen als een geluidsbestand en daarna opgeslagen in de beveiligde omgeving van de MGR. 2. Het interview (geluidsbestand) maakt onderdeel uit van de aanbesteding en in het geval van een winnende partij ook van de overeenkomst. Bij een verliezende inschrijver zal het aanbestedingsdossier bewaard worden overeenkomstig de geldende archief regels.



726. Plan van aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Format plan van aanpak: U geeft aan maximaal 3 pagina's A4 zijn. Echter er zitten diverse tekstblokken in, waardoor de uiteindelijke ruimte voor het antwoord geen 3A4 is. 1. Morgen wij de tekstblokken verwijderen? 2. Of moeten wij het format gebruiken en is het dan toegestaan 4A4 hiervoor te gebruiken?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: nee u mag de tekstblokken niet verwijderen. Vraag 2: Ja, u dient het format te gebruiken én het maximaal aantal pagina's is 3 A4. U mag dit dus niet oprekken naar 4 A4's.



727. Bezwaartermijn

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: De bezwaartermijn is 10 kalenderdagen. Echter, dit is inclusief 2 weekenden, want de termijn gaat op vrijdag in en eindigt op maandag. Uiteindelijk is het dus een termijn van 5 werkdagen. Hierbij het verzoek de reguliere termijn van 21 dagen te hanteren. Het is weliswaar een procedure in het sociaal domein, echter in het kader van het door u beoogde partnerschap lijkt het ons reeel dat u rekening houdt met de inschrijvers.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De termijn zal niet worden aangepast. We achten deze termijn proportioneel.



728. nadere overeenkomst

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe moeten wij de nadere overeenkomst zien: alles wat niet voor de lokale partij van toepassing is, wordt geschrapt? En omgekeerd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Dat is juist.



729. nadere overeenkomst

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In art. 4 bij lid 3 en lid 4 staat: 'optie basis lokaal □ strategisch regionaal'. Hoe wordt dit bedoeld? Hoe moeten we dat zien?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Hierin wordt beschreven op welke wijze een lokale aanbieder in aanmerking kan komen / komt voor een strategisch regionaal contract (4.3) of omgekeerd (4.4).



730. nadere overeenkomst

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de overeenkomst staat een paar keer 'de nadere overeenkomst'. Wat wordt bedoeld met 'aanvullend'? Wat wordt daar ingevuld?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

In de Nadere overeenkomst is in artikel 4.3 twee maal het woord "aanvullend" verwijderd. De herziene Nadere overeenkomst is toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.



731. Planning

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Ons valt op dat de eisen die u stelt aangaande te schrijven plannen en documenten gigantisch is. De druk op aanbieders is groot en het is ook nog eens een dynamische en turbulente tijd vanwege corona. 1. Waarom kiest u ervoor om op deze wijze aanbieders in een gunningsfase na eerste selectie zoveel administratief te vragen terwijl er in dialoog ook zoveel mogelijk is? 2. En dat terwijl u in de aanbesteding heeft aangegeven uit te willen gaan van minder bureaucratie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

1) Omdat opdrachtgever zoveel mogelijk informatie wil hebben gezien het over langdurige contracten gaat. 2) Hierbij gaat het over de uitvoering van de opdracht.



732. Algemeen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de inlichtingenronde in de selectiefase zijn vragen gesteld over programma van eisen, en ontwikkelingsdoelen. Klopt het, dat wij deze aanpassingen niet in deze documenten hebben teruggevonden? Daarom ons verzoek deze wijzigingen in de betreffende documenten door te voeren en deze opnieuw (met wijzigingen) beschikbaar te stellen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De antwoorden vanuit de nota van inlichtingen hebben een hogere rang in de overeenkomst dan de overige document. Vandaar dat onderliggende documenten niet aangepast worden n.a.v. de nota van inlichtingen. Overeenkomst is hierop aangepast.



733. Plan van Aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de selectiefase werd gesteld dat het indienen van een regionaal plan van aanpak automatisch ook gebruikt kon worden als lokaal plan van aanpak mocht een aanbieder niet regionaal worden gegund. Waarom is dat nu veranderd? Bent u zich er van bewust dat inschrijvers dus per gemeente en per perceel 2 verschillende plannen (lokaal en regionaal) van aanpak moeten maken?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: dit is nu gewijzigd omdat we andere (hogere) eisen stellen aan het plan van aanpak voor regionaal dan aan lokaal. Vraag 2: Ja, indien de aanbieder zich voor zowel het strategisch regionaal deel als het basis lokaal deel wil inschrijven dienen er per perceel twee verschillende plannen van aanpak gemaakt te worden. Dit hoeft dus niet per gemeente.



734. 3.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Is onze aanname correct dat er per perceel en per gemeente en per segment een lokaal plan van aanpak moet worden ingeschreven? En per perceel regionaal een plan van aanpak geschreven moet worden? Dit zijn per perceel 6 lokale plannen van 2A4 en 1 regionaal plan van 3A4. Dit is naar ons idee dis-proportioneel. Graag uw reactie op welke wijze u dit wilt verminderen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: nee deze aanname is niet correct. Er dient per perceel een plan van aanpak te worden geschreven voor het regionale en/of het lokale deel. Dit laatste hoeft niet per gemeente, dus niet 6 lokale plannen. Vraag 2: Ja, er moet per perceel regionaal een plan van aanpak worden geschreven.



735. 3.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Is onze aanname correct dat er lokaal per gemeente per segment een plan van aanpak moet worden geschreven?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Nee, dat is niet correct. U dient één lokaal plan van aanpak in per perceel.



736. 3.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: We zien een aantal elementen terugkomen in het gevraagde voor het plan van aanpak dat ook al in de referenties in de selectiefase is aangeleverd. Wat is de reden dat u ervoor hebt gekozen om dit terug te laten komen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

In de selectiefase hebben we gevraagd een plan van aanpak in te dienen over hoe u in de huidige situatie de cliënten ondersteunt en samenwerkt in de keten en het voorliggend veld. In de gunningsfase dient u in het plan van aanpak aan te geven hoe u in de toekomst (vanaf 1-1-2022) de ondersteuning vorm wilt gaan geven passend bij de nieuwe werkwijze en gewenste samenwerking.



737. 2.11

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan geen vergoeding voor de inschrijving te geven. Echter, wij hebben nog niet een aanbesteding gezien die administratief zoveel vraagt van aanbieders, ook gezien deze roerige tijd. Daarom ons verzoek e.e.a. te heroverwegen. Bijvoorbeeld door het Plan van Aanpak van regionale inschrijvers ook voor lokale inschrijving te beoordelen. Graag uw reactie.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Nee, hier gaan we niet mee akkoord. U kunt een keuze maken om alleen voor het regionale deel in te schrijven.



738. 3.4.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat aanbieders moeten aangeven wat zij toevoegen t.o.v. regionale spelers. Maar hoe moeten lokale aanbieders deze vraag beantwoorden als de regionale aanbieders nog niet bekend zijn?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De geselecteerde aanbieders hebben bij hun selectiebesluit ook een overzicht gekregen van de andere geselecteerde aanbieders in het perceel, zowel regionaal als lokaal.



739. 3.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wie zijn de leden van de beoordelingscommissie? Zijn hier, naast beleidsmedewerkers, ook mensen in opgenomen met ervaring (zorggerelateerd) met de doelgroepen uit de verschillende percelen en de daarmee gepaarde zorginhoudelijkheid?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: de leden van de beoordelingscommissie zijn beleidsmedewerkers en contract- en leveranciersmanager. Vraag 2: diverse beleidsmedewerkers hebben ervaring in de zorg (met diverse doelgroepen).



740. 3.6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat betreft het interview: de verantwoordelijkheid van een meewerkend teamleider die alleen het interview moet doen is gigantisch. Ten eerste telt het interview voor een derde mee. Vervolgens is dit een verantwoordelijkheid voor een opdracht waar de gehele organisatie van afhankelijk is met grote financiële gevolgen. En, een meewerkend teamleider is hier niet voor opgeleid. Gezien deze redenen vinden wij dat deze functionaris deze verantwoordelijkheid niet alleen kan dragen. Daarom stellen wij voor dat er een tweede medewerker uit de organisatie bij het interview aanwezig is. Graag akkoord. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

dit is niet akkoord, we gaan ervan uit dat één vertegenwoordiger uw organisatie kan vertegenwoordigen gezien de vragen vooraf al kenbaar zijn gemaakt.



741. 3.6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoeveel mensen zitten 'tegenover' de geïnterviewde in het interview? Als we goed lezen zijn dat meerdere mensen. Ook daarom lijkt het ons realistischer dat de geïnterviewde er niet alleen namens onze organisatie zit, maar geflankeerd mag worden door een collega. Graag akkoord. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven waarom u wel aanwezig bent met meerdere personen en onze collega daar alleen zit?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

We gaan niet akkoord met uw voorstel. 1 functionaris zal namens opdrachtgever het gesprek voeren, een afvaardiging van de beoordelingscommissie luistert mee en kan aanvullende toelichtingsvragen stellen op de gegeven antwoorden.



742. 3.8

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 1. Wat zijn de uitgangspunten voor een trajectprijs zoals u deze aangeeft in de verschillende staffels? 2. Waar moeten aanbieders rekening mee houden? 3. En hoe correspondeert de prijsopbouw met de PxQ? Hoeveel uren per maand en hoeveel maanden?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Bij het bepalen van de staffels zijn de perceelbeschrijvingen (bijlage H) als uitgangspunt genomen. Vraag 2: aanbieders moeten zich baseren op de perceelbeschrijving (bijlage H) en o.a. rekening houden met de maximum prijs zoals beschreven in pagina 18 van de gunningsleidraad. Vraag 3: We gaan uit van een trajectprijs en niet pxq of uren per maand. De gemiddelde duur van een traject bij 1A1 en 1A2 is 12 maanden, zoals staat beschreven in bijlage M van de selectieleidraad.



743. 3.8

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: De percelen zijn nieuw qua indeling en aanbieders weten niet welke huidige klanten voortaan onder dit perceel vallen. Op onze eerdere vraag hierover heeft u geen omkattabel ter beschikking gesteld. Kunt u een indicatie geven van zorgzwaarte/intensiteit en de omzetting van de oude naar de nieuwe zorgsoorten voor perceel 1A1, 1A2, 1B en 2A? Wilt u aangeven welke beschikkingen in welke percelen ingedeeld worden? Bijvoorbeeld op basis van aantal uren per maand of intensiteit van zorgzwaarte?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De perceelbeschrijvingen in bijlage H geven u inzicht in de betreffende doelgroepen. Voor de verdeling van de cliënten uit 2019 over de nieuwe segmenten hebben wij in grote lijnen de volgende parameters aangehouden. In perceel 1A1 hebben we de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In perceel 1B hebben we cliënten genomen met een indicatie voor individuele begeleiding korter dan een jaar en minder dan 20 uur per maand. Perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand. Voor perceel 2B is uitgegaan van cliënten met een indicatie dagbesteding, individuele begeleiding of persoonlijke verzorging met een leeftijd van 75 of meer.



744. 3.8

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Waarom krijgen aanbieders pas drie dagen van te voren een terugkoppeling op de ingediende trajectprijs? Aanbieders hebben dit immers al voor 31 mei kenbaar moeten maken en aanbieders hebben ook voorbereidingstijd nodig. Wij verzoeken u, ook gezien het partnerschap wat u voorstaat, meer in balans te brengen en ook aanbieders de tijd te geven dit voor te bereiden. Daarom ons verzoek de planning hierop aan te passen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Minimaal 3 werkdagen voorafgaand aan het onderhandelingsgesprek ontvangt u de terugkoppeling, waar mogelijk zal dit eerder toegestuurd worden.



745. 3.10

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 1. Hoe zijn de verschillende staffels die u hier noemt tot stand gekomen? Waar zitten de verschillen tussen de staffels in? 2. Wat is het gehanteerde uurtarief? 3. Wat is het aantal uren? 4. Wat is de gehanteerde trajecttermijn?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: op basis van de perceelbeschrijvingen (bijlage H) en de verschillen die we zien in specialismen en zorgzwaarten van cliënten bij aanbieders. Vraag 2: we leggen het bij de aanbieder om voor perceel 1A1 en 1A2 het uurtarief in te vullen (hiervoor vragen we bijlage B in te dienen). Vraag 3: hiervoor dient u bijlage B in te dienen. Vraag 4: De gemiddelde doorlooptijd van een traject bij 1A1 en 1A2 is 12 maanden, zoals staat beschreven in bijlage M van de selectieleidraad.



746. Ontwikkeldoelen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 1. In het document worden de termen KPI's en ontwikkelopgaven en ontwikkeldoelen door elkaar gebruikt. Ook in de bijlage H. Wilt u aangeven wat met elk van deze termen bedoeld wordt? 2. En als er over ontwikkeldoelen wordt gesproken, zijn dat dan dezelfde ontwikkeldoelen als uit de selectiefase, of zijn dit andere ontwikkeldoelen of eventueel door de Nota van Inlichtingen aangepaste doelen? Graag uw reactie.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

1. De ontwikkelgaven is de stip op de horizon waar we gedurende de contractperiode naar toe werken. De ontwikkeldoelen sluiten hierop aan en zijn doelen die voor of gedurende het contract verwezenlijkt moeten worden. De KPI's zijn gesteld aan de hand van beschreven (ontwikkel)doelen per perceel in de uitvoering die ook getoetst worden tijdens de leveranciersmanagementgesprekken. 2. Dit zijn dezelfde ontwikkeldoelen als uit de selectiefase.



747. Onderhandelingen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Waarom is alleen in de percelen 1a1 en 1a2 sprake van onderhandelingen en niet bij de overige percelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Omdat we bij percelen 1A1 en 1A2 offertes opvragen en bij de overige percelen uitgaan van een trajectprijs op basis van het kostprijsonderzoek van HHM. We vragen bij percelen 1A1 en 1A2 offertes op, omdat we verschillen zien in specialismen en zorgzwaarten van cliënten bij aanbieders.



748. Tariefblad

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat is de reden dat u nu pas komt met het verzoek om onze tariefopbouw te laten zien? Waarom is dat niet van te voren gedaan, zodat het onderzoek van HHM op realistische uitgangspunten was gebaseerd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Dit is onderdeel van de gunningsfase. In de selectieleidraad is aangekondigd dat we voor de percelen 1A1 en 1A2 een offerte opvragen voor de tariefprijs per traject. Vraag 2: Op pagina 2 van bijlage M van de selectieleidraad staat beschreven waarom ervoor is gekozen om geen klassiek kostprijsonderzoek te doen.



749. Tariefblad

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: De opgegeven tarieven worden beoordeeld aan de hand van het schema in de gunningsleidraad pagina 18. 1. Wat is de reden dat dit op deze wijze uitgevraagd wordt? 2. Waarom is dit niet op voorhand uitgevraagd? 3. Wat is de relatie met uitkomst HHM kostprijsonderzoek?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1 en 2: De tariefsonderhandeling maakt deel uit van de gunningsfase zoals omschreven in paragraaf 3.8 en 3.9. Omdat het tarief, dat u aanbiedt voor 1A1 en 1A2 een gunningscriterium is, is er een puntentoekenning aan gekoppeld. Vraag 3: Het kostprijsonderzoek van HHM is onze referentie/meetlat.



750. Tariefblad

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Tariefblad: u vraagt in deze tarievenbladen om allerlei informatie omtrent schalen, toeslagen etc. in te vullen. Wij zijn hier op tegen, omdat dit onze interne, vertrouwelijke bedrijfsinformatie is. Daarnaast vragen wij ons af wat de reden is dat we dit moeten invullen? We moeten toch een prijs bepalen, die ligt tussen de bandbreedtes zoals aangegeven op pagina 18 van de gunningsleidraad. Wat voor zin heeft het dan, dat wij een compleet tarieven blad moeten invullen? Nogmaals, het is bedrijfsinformatie en het invullen veroorzaakt onnodig extra administratief werk terwijl de bandbreedte al aangegeven is. Wij vinden het niet akkoord dat wij in een aanbesteding vertrouwelijke bedrijfsinformatie moeten verstrekken. Daarom ons verzoek om dit tarievenblad te laten vervallen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

We vragen transparantie in de opbouw van het door u aangeboden tarief voor 1A1 en 1A2. Uw aanbieding en het onderhandelingsgesprek vormen de basis om te komen tot een reëel tarief voor dit langdurige contract. U dient als aanbieder aan te tonen dat u een reëel tarief hanteert. De gevraagde financiële informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Het indienen van Bijlage B vervalt niet.



751. Tariefblad

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op alle vragen die gesteld zijn door aanbieders in de nota's van inlichtingen aangaande tariefstelling verwijst u naar het kostprijsonderzoek dat is uitgevoerd. Waarom moeten aanbieders in deze fase hun kostprijzen tot op de punt komma inzichtelijk maken? Dit terwijl u nergens afwijkt van het door HHM uitgevoerde onderzoek. Wat als aanbieders hiermee aantoonbaar maken dat de geboden tarieven niet kostprijsdekkend zijn, gaat u dan de tarieven daarop aanpassen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Het aanbieden van een offerte geldt alleen voor perceel 1A1 en 1A2. Voor andere percelen wordt verwezen naar het kostprijsonderzoek van HHM en hoeven aanbieders geen kostprijzen in te dienen. In het kostprijsonderzoek van HHM zijn voor perceel 1A1 en 1A2 ook geen tarieven bepaald. Vraag 2: Nee, hierop worden tarieven voor de overige percelen (1B, 2A, 2B en 3A) niet aangepast. Bijlage B hoeft alleen ingevuld te worden voor perceel 1A1 en 1A2.



752. Kostprijsonderzoek

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe is de kostprijs per uur tot stand gekomen voor 1A1 en 1A2? Kunt u deze inzichtelijk maken aan de hand van de gehele kostprijsopbouw zoals u deze ook uitvraagt in het tariefblad?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Het is aan de strategisch regionale aanbieder om voor percelen 1A1 en 1A2 om een offerte voor een prijs per traject in te dienen. Vraag 2: Nee, dit is aan de aanbieder.



753. Plan van Aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Lezen wij het goed in het het plan van aanpak regionaal dat perceel 1 één plan is voor zowel 1A1 en 1A2? En dat in de tekst en casusvoorbeeld ook aandacht moet zijn over activiteiten en beoogde doelen voor dagbesteding? Dus geen apart regionaal plan voor 1A1 en een apart regionaal plan voor 1A2?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1, 2 en 3: Nee, er dient een plan van aanpak regionaal te worden geschreven per perceel. Dus één plan van aanpak voor perceel 1A1 en één plan van aanpak 1A2. De subgunningscriteria zijn wel gelijk, maar het plan dient toegespitst te worden per perceel.



754. Plan van Aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Is onze aanname correct dat in de regionale plannen van aanpak de eerste vraag aan de hand van een specifieke klantcasus moet worden beschreven? En dat de rest van de te beantwoorden vragen algemener van aard zijn en niet specifiek hoeven te worden beantwoord aan de hand van een klantcasus?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Deze aanname is correct, met uitzondering van perceel 2a, 2b en 3a zie ook beschrijving gunningsleidraad pagina 11 en 12.



755. Tarieven

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 1. Waar is het tarief van € 8.660 per traject voor Basis Lokaal (uit de selectieleidraad Wmo) gebleven in de door u aangegeven staffels tussen 8.500-12.000? 2. Wilt u aangeven hoe het tarief van 8.660 regionaal is opgebouwd? 3. Wat is het verschil tussen dit tarief en de regionale tarieven? Dit qua aantal uren, uurtarief en aantal maanden? 4. Wilt u aangeven hoe dit uurtarief is opgebouwd op de wijze van het tariefblad?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Basis lokale aanbieders hoeven geen offerte in te dienen. Dit tarief staat vast op € 8.660 per traject. Vraag 2: Hiervoor hebben we dezelfde parameters als in bijlage B gebruikt. Vraag 3: Het verschil is dat de strategische regionale aanbieders een offerte indienen en dat basis lokale aanbieders van perceel 1A1 we een vast tarief van € 8.660 per traject hanteren. Vraag 4: Dit is voor de strategische regionale aanbieders zelf om in te vullen.



756. In te dienen stukken bij inschrijving of na opvraag

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 20 van de gunningsleidraad wordt aangegeven welke documenten gegadigden bij inschrijving moeten indienen. In de selectieleidraad werd over GVA, verklaring belastingdienst, uittreksel Handelsregister, verklaring onderaannemer en verklaring bedrijfsaansprakelijkheid aangegeven dat dit binnen 5 kalenderdagen na opvraag door opdrachtgever moest worden aangeleverd. Begrijpen wij het goed dat hier nu een wijziging in is en de genoemde documenten in Negometrix bij inschrijving van de gunningsfase moeten worden ingediend? En zo ja, kan u deze documenten dan ook noemen in de Negometrix omgeving bij (in het geval van perceel 2B) vraag 2.2.2. ?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Ja, dit begrijpt u goed. 2.2.2. in Negometrix zal niet aangepast worden. In de gunningsleidraad staat een keurige opsomming van de in te dienen bewijsstukken, volledig uitgewerkt in een overzichtelijke tabel.



757. In te dienen stukken voor meegenomen onderaannemer

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 20 van de gunningsleideraad wordt aangegeven welke documenten gegadigden bij inschrijving moet indienen. Is het juist dat u voor de onderaannemer waar gegadigde een beroep op doet enkel 'Bijlage K verklaring inzake onderaanneming' vraagt in te dienen en geen overig in te dienen documenten verwacht?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Dit is niet juist. In het geval een hoofdaannemer een beroep doet op een onderaannemer, dan dient de onderaannemer ook de bewijsstukken aan te geven zoals de hoofdaannemer.



758. regionaal en lokaal

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: indien je als regionaal geselecteerde aanbieder ook een plan van aanpak voor Basis lokaal indient dan geldt dit lokale plan voor alle gemeenten die lokaal aanbesteden? Je kunt nl nergens aangeven voor welke gemeenten je lokaal wilt aanbieden in deze fase.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De keuze voor welke gemeente u wilt leveren in het lokale deel kunt u aangeven in een nieuw toegevoegde bijlage E.



759. regionaal versus lokaal

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Als je als geselecteerde aanbieder voor het regionale perceel ook voor het lokale perceel een plan van aanpak wilt indienen, dien je dan voor iedere gemeente een gemeente specifieke casus te beschrijven of beschrijf je één casus voor alle gemeenten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Voor het lokale plan van aanpak beschrijft u één casus die van toepassing is voor alle gemeenten.



760. Vermelding uiterste inschrijfdatum en tijd Negometrix

Planning

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de planning op Negometrix ontbreekt nu de vermelding van uiterste inschrijfdatum en tijd. Is het juist dat de uiterste datum van indienen inschrijving, conform gunningsleidraad p4, 31 mei om 8.00u is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Wordt toegevoegd aan Negometrix



761. Weging bij beoordeling

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Kan u aangeven of en in hoeverre de beoordelingsresultaten uit de selectiecriteria mee worden genomen in de weging van beoordeling in deze gunningsfase?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De fases staan los van elkaar betreffende beoordeling. Scores uit selectiefase tellen niet mee in de gunningsfase.



762. Nieuwe onderaannemer na de gunningsfase.

Planning

6 mei 2021 21:22

Vraag: Als aanbieder na gunningsfase met een nieuwe onderaannemer wil werken, wat is dan de procedure?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Aanbieder meldt de nieuwe samenwerking bij opdrachtgever. Opdrachtgever bepaalt of dit wenselijk is. Verdere uitwerking van deze procedure volgt nog in de implementatiefase.



763. interview

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Mogen er ook 2 medewerkers deelnemen aan het zorginhoudelijke interview? De verantwoordelijk leidinggevende medewerker is met vakantie in de voorgestelde periode. Wij denken dat een medewerker die al werkt in de regio een echte toegevoegde waarde is voor het overleg.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Nee dat mag niet.



764. Diverse bijlagen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij veel van de ontvangen documenten zijn 2 versies ontvangen, bijvoorbeeld Bijlage A1 Format PvA lokaal 1A1 met nummer 21824857 en met nummer 21824865. Wat is het verschil tussen deze documenten en welke versie moet gebruikt worden?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Beide versies zijn gelijk. We hebben de bestanden overzichtelijk geplaatst bij de vragenlijst "gunningsleidraad" (alle documenten bij elkaar) en bij de vragenlijst "overzicht in te dienen documenten." Hiermee u van dienst te zijn zodat de juiste documenten worden toegevoegd aan de inschrijving

	765. plan van aanpak Basis lokale deel	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Gunningsleidraad, Pagina. 8, paragraaf 3.1 Indien de inschrijver op het Strategische Regionale deel ook in aanmerking wil komen voor het Basis lokale deel, dient de inschrijver bij inschrijving 2 plannen van aanpak te in te dienen. Dient dit tweede plan van aanpak ingediend te worden bij elke gemeente waarbinnen men aanspraak wil maken op het Basis lokale deel, of volstaat 1 plan van aanpak voor alle gemeenten? Antwoord op 6 mei 2021 21:19 : Er dient per perceel een plan van aanpak te worden geschreven voor het regionale en/of het lokale deel. Dit laatste hoeft niet per gemeente.		
	766. Bijlage C Nadere overeenkomst WMO	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Op pagina 3 wordt verwezen naar de bijlage werkafspraken. Deze bijlage zit nog niet bij de opgeleverde documenten. Wanneer kunnen we deze bijlage verwachten? Antwoord op 6 mei 2021 21:19 : De bijlage werkafspraken kunt u in verwachten in de implementatiefase.		
	767. Gunningleidraad	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Inschrijving voor Basis Lokaal - waar kan aanbieder aangeven voor welke gemeente(n) deze het plan van aanpak wil indienen? Antwoord op 6 mei 2021 21:19 : De keuze voor welke gemeente u wilt leveren in het lokale deel kunt u aangeven in een nieuw toegevoegde bijlage E.		
	768. Gunningleidraad	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: T.b.v. interview: één of meerdere vertegenwoordigers voor interview? Antwoord op 6 mei 2021 21:19 : één vertegenwoordiger		
	769. Gunningleidraad	2.1.1.	6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 16 staat vermeld dat leden van de beoordelingscommissie verduidelijkingsvragen kunnen stellen. Zijn deze leden van de beoordelingscommissie dan ook bij het interview aanwezig?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Ja, een afvaardiging van de beoordelingscommissie zal aanwezig zijn.



770. trajectprijs

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Gunningsleidraad, pagina 18,

In de puntentelling lijkt het alsof voor de hoogte van het tarief geen onderscheid wordt gemaakt naar de complexiteit van de doelgroep.

Nu worden alle doelgroepen over 1 kam geschoren. De ene aanbieder heeft een lager tarief en kan dan veel meer zorg leveren binnen het zelfde traject dan de aanbieder met een hogere interne kostprijs. Klopt deze redenering? en vindt u dat wenselijk?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

We hebben juist gekozen voor een segmentindeling op basis van verschillende zorgvragen en doelgroepen. De doelgroep met de complex en meervoudige ondersteuningsvragen vallen onder segment 1A. We vragen juist hier een offerte van de aanbieder omdat we verschillen zien in specialismen en zorgzwaarte van de cliënten.



771. traject

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Gunningsleidraad, pagina 10, trajecten

Wordt het trajecttarief per maand afgerekend? of per jaar? Of kan een traject ook over het jaar heen gaan? Bijvoorbeeld van 1 juli t/m 30 juni?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1 en 2: de intentie is dat trajecten per maand worden betaald. Vraag 3: Ja, het traject kan ook over een jaar heen gaan.



772. Aantal gegadigden

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Klopt het dat er slechts 6 geselecteerden (i.p.v. het maximum van 10 uit selectiefase) zijn voor het Strategisch Regionaal deel en slechts 3 geselecteerden (i.p.v. het maximum van 12 uit selectiefase) voor het Basis Lokaal deel? Is onze aanname juist dat er slechts 1 strategisch aanbieder zal afvallen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Uw aanname is correct



773. Innovatiefonds

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In een eerdere NvI geeft opdrachtgever aan dat het innovatiefonds in de gunningsleidraad nader wordt uitgewerkt. Dit is niet terug te vinden in de gepubliceerde gunningsleidraad. Kan opdrachtgever deze uitwerking aanleveren?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Dit staat fout in de eerste nota van inlichting, dit hoort de implementatiefase te zijn.



774. Plannen interview (2.5)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U heeft aangegeven dat het interview wordt gepland via datumprikker.nl tussen 14 en 25 juni. De collega die voor onze organisatie geïnterviewd dient te worden is alleen de 1e week beschikbaar (de 2e week is zij met vakantie). Wordt rekening gehouden met een reeds geplande vakantie van een te interviewen persoon en dus dat wij in de 1e week gepland worden?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Er zijn data beschikbaar in beide weken. Zie hiervoor de reeds verzonden datumprikker.



775. Weging (3.1/3.6)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Weging Plan van aanpak 50% en weging interview 50%. Dat het interview voor 50% telt vinden wij niet proportioneel en wij stellen voor:

- de weging aan te passen naar Plan van aanpak 75% en interview 25%
- een 2e persoon, vanuit het management, toe te voegen.

Redenen:

- de toelichting die door de vertegenwoordiger van de inschrijver wordt gegeven wordt cruciaal genoemd;
 - terwijl het interview (slechts) 30 minuten duurt;
 - wordt afgenomen van een operationeel leidinggevende die niet gewend is om geïnterviewd te worden;
 - en wellicht geen antwoord heeft op alle vragen;
 - er hangt veel af van het interview (dit kan gaan tot het voortbestaan van het bedrijf) en daarmee wordt (te) veel verantwoordelijkheid neergelegd bij deze persoon die niet eindverantwoordelijk is;
 - de ene persoon die is aangemeld voor het interview kan ziek worden, een black-out krijgen etc.;
 - aanbieder wordt vertegenwoordigd door één persoon tegenover een beoordelingscommissie die uit meerdere personen bestaat.
- Wil opdrachtgever in deze voorstellen meegaan? Zo niet, waarom niet?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

We gaan niet mee met het voorstel. om de volgende reden: - we vinden de verhouding plan van aanpak en interview proportioneel gezien de veranderopdracht in de uitvoering. - In 30 minuten gaan we ervan uit dat we alle benodigde informatie te onderbouwen is. - Gezien de vragen vooraf bekend zijn kan dit interview goed voorbereid worden. - alle vragen zijn vooraf bekend, met uitzondering van vragen voor nadere toelichting of verduidelijking op de gegeven motivatie. - Correct, het is een belangrijk punt in de beoordeling vandaar ook de weging. - Uitzonderingen kunnen zich altijd voor doen en kunnen we niet vanuit gaan. - Het is een 1 op 1 gesprek met de interviewer, de beoordelingscommissie luistert mee en kan wanneer noodzakelijk nadere toelichtingvragen stellen.



776. Gebied/wijkgericht werken (3.3.5/3)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat is de definitie van opdrachtgever voor "gebied/wijkgericht werken" voor het perceel HbH?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Aanbieder is of wordt zelfstandig verantwoordelijk voor een gebied/wijk op zijn/haar dienstverlening. Deze ontwikkeldoel werken we gezamenlijk met strategisch regionale partners uit gedurende het contract.



777. Beoordelingscommissie (3.5/3.11)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie? Welke rollen/functies zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 personen en bestaat uit beleidsmedewerkers en leveranciersmanagers.



778. Wijze beoordeling (3.5/3.11)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wilt u aangeven op welke wijze de beoordelingscommissie de inschrijvingen beoordeelt? Ten opzichte van elkaar (relatief) of niet (absoluut)?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Het betreft hier een absolute beoordeling



779. Beoordeling Plan van aanpak lokaal (3.5/3.11)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wordt het plan van aanpak strategisch door dezelfde personen/beoordelingscommissie beoordeeld als het plan van aanpak lokaal?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De beoordelingscommissie is per perceel vastgesteld en beoordeelt in dit perceel zowel het lokale als regionale plan van aanpak.



780. Vijf punten (3.5/3.11)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat als de score op het interview minder dan 5 punten is, inschrijver uitgesloten wordt. Gezien onze eerdere bezwaren tegen het interview en het grote risico voor inschrijver verzoeken wij u deze disproportionele eis te laten vallen. Graag uw akkoord.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Hier gaan we niet in mee.



781. Opname (3.5/3.11)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Is de opname in beeld en geluid of alleen in geluid? Wij stellen voor dat de opname gelijk met het voorlopige gunningsbesluit aan inschrijvers gemaakd wordt. Graag uw akkoord.
Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat er op tegen is om de opnames aan inschrijvers te verstrekken?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

In verband met de momenteel geldende Corona regels zal het Interview plaatsvinden middels MS Teams. Voor elke deelnemer aan het interview zijn opname nagenoeg direct na het interview beschikbaar via MS Teams. Mochten de Corona regels het toelaten dan zal er een fysiek interview plaatsvinden, waarvan geluidopname gemaakt worden en beschikbaar gesteld aan de deelnemers aan het interview.



782. Vernietiging opname (3.5/3.11)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Het interview wordt opgenomen en maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdossier. Wij stellen voor, als de procedure in zijn geheel is afgerond, dat de beelden van het interview worden vernietigd (en dat inschrijver daar een bevestiging van ontvangt).
In het kader van de privacy vinden wij het niet correct dat er wellicht jaren lang nog beelden van een interview in dossiers zitten. Een inschrijving maakt deel uit van het aanbestedingsdossier, dat is een inschrijving van een bedrijf. Maar een interview is iets persoonlijks, en dat moet niet nog jaren later in een dossier aanwezig zijn. Graag uw akkoord.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Op basis van de geldende Corona regels: 1. Het interview wordt opgenomen via MS Teams met de daarbij behorende beveiliging van Microsoft. 2. Het interview maakt onderdeel uit van de aanbesteding en in het geval van een winnende partij ook van de overeenkomst. Bij een verliezende inschrijver zal het aanbestedingsdossier bewaard worden overeenkomstig de geldende archief regels. In het geval van een fysiek interview: 1. Het interview wordt opgenomen als een geluidsbestand en daarna opgeslagen in de beveiligde omgeving van de MGR. 2. Het interview (geluidsbestand) maakt onderdeel uit van de aanbesteding en in het geval van een winnende partij ook van de overeenkomst. Bij een verliezende inschrijver zal het aanbestedingsdossier bewaard worden overeenkomstig de geldende archief regels.



783. implementatie

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In een eerdere Nvi is aangegeven dat gewerkt wordt aan een implementatieplan. Wij hadden verwacht in deze fase van de aanbesteding daar meer over te lezen. Kunt u aangeven wanneer gesproken gaat worden over implementatie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Na de definitieve gunning



784. Format plan van aanpak (3.2/Bijlage A)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Dit mag slechts maximaal 3 pagina's A4 zijn. Is onze aanname correct dat wij de tekstblokken met toelichting mogen verwijderen zodat er daadwerkelijk 3 A4 beschikbaar zijn voor het antwoord? Indien nee, wilt u dan akkoord gaan met 4 A4 (incl. tekstblokken) voor het antwoord?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: nee u mag de tekstblokken niet verwijderen. Vraag 2: Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel: het maximaal aantal pagina's is 3 A4. U mag dit dus niet oprekken naar 4 A4's.



785. Bezwaartermijn (pagina 19 H3.12)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U bepaalt de bezwaartermijn op 10 kalenderdagen. Wij verzoeken u de reguliere termijn van 21 dagen te hanteren. Zeker in dit geval, omdat de termijn op een vrijdag ingaat en op een maandag vervalt. In de praktijk is dit dus een bezwaartermijn van 5 werkdagen. Het is weliswaar een procedure in het sociaal domein, maar dat houdt niet in dat u geen rekening hoeft te houden met inschrijvers.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

We houden rekening met alle betrokken partijen binnen deze aanbesteding. We achten de genoemde termijn proportioneel en zal niet aangepast worden.



786. implementatie

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe wordt omgegaan met de implementatie van huidige cliënten op de nieuwe werkwijze? Het is voor ons van groot belang om nu al zicht te hebben op de impact die het voor ons als aanbieder gaat hebben. Wordt er van aanbieders verwacht dat zij hun huidige cliënten gaan bezoeken om een nieuw plan te maken gericht op resultaatgerichte werkwijze? Zo ja; hoe gaat gemeente hiervoor compenseren? zo nee, hoe worden deze cliënten dan omgezet? U kunt zich voorstellen dat het een enorme operatie is wanneer een aanbieder grote aantallen cliënten heeft in de regio.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

1) dit wordt uitgewerkt in het implementatieplan die in juli gereed is. 2) Ja we verwachten dat aanbieders een nieuw plan van aanpak moeten maken ook met hun huidige cliënten. 3) Nee hiervoor wordt niet gecompenseerd, de verwachting is dat dit gefaseerd gebeurt in de (tussentijdse) evaluatie gesprekken. Ook dit wordt verder uitgewerkt in het implementatieplan.



787. Communicatie

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe en wanneer worden cliënten op de hoogte gebracht van de wijzigingen? Worden aanbieders betrokken bij deze communicatie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Dit wordt onderdeel van de implementatie. Hierbij zal er met u afstemming plaatsvinden.



788. KPI 2 perceel 3A (Bijlage H/5.6)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de selectiefase hebben wij bij vraag 281 voorgesteld om toe te voegen dat de professional niet alleen contact heeft met de bij de cliënt betrokken professionals, maar ook met het eigen netwerk van de cliënt. Opdrachtgever heeft aangegeven dit advies over te nemen. Kan het kloppen dat dit niet is aangepast in de tekst in de bijlage? Wilt u aangeven wat de reden hiervoor is? Of wordt dit alsnog aangepast?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Dit wordt alsnog aangepast.



789. KPI 4 perceel 3A (Bijlage H/5.6)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Deze KPI is niet meetbaar geformuleerd. Er staat bij "nog nader uit te werken, als onderdeel van de gunningssystematiek". Kunt u deze uitwerking tot een meetbare KPI aanleveren?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Betreft nog een nader uit te werken doelstelling die lastig objectief meetbaar te maken is. Meting zal hoogstwaarschijnlijk plaatsvinden door middel van de leveranciersmanagement gesprekken en de rapportages op cliëtniveau. Verwachting is dat deze doelstelling gedurende het 1e jaar van het contract verder uitgewerkt wordt met de strategisch regionale aanbieders.



790. Overgangstermijn

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Ingangsdatum van de overeenkomst is 1 januari. Wordt er gedacht over een overgangstermijn voor huidige cliënten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Ja we overwegen een overgangstermijn, in het implementatieplan maken we hierin een keuze.



791. Opgeleid conform cao (Bijlage H/5.4)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In eerdere vragenrondes hebben we vragen gesteld over de vakbekwaamheidseisen die opdrachtgever stelt aan de uitvoerders van de HbH/thuishulpen. Er werd verwezen naar dit artikel en naar de cao, maar in de cao vinden wij geen opleidings-/vakbekwaamheidseisen voor huishulpen. Wilt u concreet aangeven welke opleiding c.q. vakbekwaamheidseisen opdrachtgever stelt aan een huishulp?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Er zijn geen concrete opleiding/vakbekwaamheidseisen voor de huishulp, opdrachtgever moet voldoen aan bijlage H paragraaf 5.4



792. Definitieve tekst nadere overeenkomst (Bijlage C)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe moeten wij de nadere overeenkomst zien: alles wat niet voor de regionale partij van toepassing is wordt geschrapt? En omgekeerd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Ja, uw aanname is juist.



793. Optie basis lokaal > strategisch regionaal (Bijlage c)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In artikel 4 bij lid 3 en lid 4 staat "optie basis lokaal > strategisch regionaal". Hoe wordt dit bedoeld? Hoe moeten we dit zien?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Hierin wordt beschreven op welke wijze een lokale aanbieder in aanmerking kan komen / komt voor een strategisch regionaal contract (4.3) of omgekeerd (4.4).



794. Aanvullende (Bijlage C)

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de overeenkomst staat een paar keer "de <aanvullende> nadere overeenkomst". Wat wordt bedoeld met "aanvullend"? Wat wordt daar ingevuld?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

In de Nadere overeenkomst is in artikel 4.3 twee maal het woord "aanvullend" verwijderd. De herziene Nadere overeenkomst is toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.



795. interview

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij paragraaf 3.6 staat dat de inschrijver voor perceel 1A en 3A wordt uitgenodigd voor een interview. Hoeveel vertegenwoordigers mogen namens de inschrijver deelnemen aan het interview? In leidraad wordt de term 'vertegenwoordiger' namelijk zowel in enkel- als meervoud gebruikt. Wij zouden graag zien dat er minimaal 2 vertegenwoordigers mogen deelnemen. De opdrachtgever wordt namelijk ook door meerdere personen vertegenwoordigd en het is altijd mogelijk om gericht vragen te stellen aan specifieke personen. Wij vinden het daarnaast waardevol en leerzaam om samen terug te kunnen kijken op het gesprek.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Er mag 1 vertegenwoordiger deelnemen, we gaan dus niet mee in uw voorstel. Het gesprek wordt opgenomen en deze kunt u intern evalueren.



796. onderhandelingsgesprek

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Klopt het dat voor het onderhandelingsgesprek maar 1 vertegenwoordiger afgevaardigd mag worden? Wij verzoeken dit uit te breiden naar minimaal 2 vertegenwoordigers per organisatie. De opdrachtgever wordt namelijk ook door meerdere personen vertegenwoordigd en het is altijd mogelijk om gericht vragen te stellen aan specifieke personen. Wij vinden het daarnaast waardevol en leerzaam om samen terug te kunnen kijken op het gesprek.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Ja dit is correct. Vraag 2: Nee we gaan niet in op uw verzoek. Zie 3.8. De te bespreken opmerking / vragen worden u op voorhand bekend gemaakt voorafgaande aan de onderhandeling. We gaan er daarbij vanuit dat de gepaste persoon dit gesprek individueel kan voeren.



797. definitie van onhoudbare situatie

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bijlage H, 1.4.6 Wat is een onhoudbare situatie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

We willen voorkomen dat er een situatie ontstaat die niet langer kan en moet duren (= onhoudbare situatie) met mogelijk resultaat dat de cliënt geen ondersteuning meer krijgt. Er zijn diverse onhoudbare situaties denkbaar, bijvoorbeeld als de cliënt zich niet meer laat ondersteunen/begeleiden door de aanbieder.



798. selectiebesluit

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe maak je als regionaal geselecteerde partij duidelijk, als je ook lokaal wilt inschrijven, in welke gemeenten je lokaal wilt leveren? In de selectiefase was een bijlage opgenomen voor het vermelden van de percelen en gemeenten.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

De keuze voor welke gemeente u wilt leveren in het lokale deel kunt u aangeven in een nieuw toegevoegde bijlage E.



799. aantal geselecteerde partijen

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 3.1 Hoe worden afvallers bepaald aangezien er op percelen minder aanbieders regionaal zijn geselecteerd dan het maximum aantal te selecteren partijen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Tim: In hoofdstuk 3.5 , 3.7 en 3.10 wordt de beoordeling uitgelegd van de verschillende percelen. Bij percelen waarbij er meer regionale of lokale aanbieders geselecteerd zijn dan is toegestaan zal middels deze score een aanbieder afvallen. Hiernaast kan een aanbieder afvallen wanneer zij onder de scores (minimum eisen) zoals genoemd in 3.5 ,3.7 en 3.10 scoren met hun plan van aanpak en/of interview en/of trajectprijs.



800. looptijd traject

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 3.3.1 Is er een minimale en een maximale termijn aan een traject?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Er is geen minimale en maximale termijn. We zijn bij alle percelen uitgegaan van een gemiddelde duur van een traject, bij perceel 1A1 en 1A2 is dit 12 maanden.



801. samenwerking

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 3.3.1. Wat wordt bedoeld met wijze waarop samenwerking is geborgd? Wat is het verschil met de vraag die daaropvolgend is beschreven, namelijk de wijze waarop samenwerking is vormgegeven?

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Vraag 1: Hiermee bedoelen we de positie van de aanbieder in de samenwerkingsketen, met het doel duurzame zelfredzaamheid. Vraag 2: Bij de volgende vraag willen we concreet weten hoe de samenwerking in de praktijk eruit ziet.



802. casusbeschrijving

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 3.3.1 U vraagt om een concrete casus. Dient vraag 1b ook beantwoord te worden op basis van diezelfde casus? Dient 2, 3 en 4 ook beschreven te worden op deze casus of zijn deze vragen meer algemeen en gericht op de doelgroep? Deze vragen gelden ook op 3.3.2 en 3.3.3.

Antwoord op 6 mei 2021 21:19 :

Het antwoord op de vragen 1b, 2,3 en 4 dient algemeen gericht zijn op de doelgroep, tenzij dit in de vraagstelling nadrukkelijk anders is vermeld (o.a. vraag 2 bij perceel 2A). De concrete casus heeft dus in het algemeen alleen betrekking op vraag 1a.

	803. ontwikkeldoelen	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: 3.3.1. Wat bedoeld u precies met het invullen van ontwikkeldoelen? Antwoord op 6 mei 2021 21:19 : In bijlage H staat in paragraaf 1.7 de ontwikkeldoelen van perceel 1A benoemd. We vragen aan de aanbieder om bij dit subgunningscriteria concreet in te gaan op één ontwikkeldoel van perceel 1A, namelijk hoe u als aanbieder de ondersteuning inricht op het zo zelfstandig mogelijk maken van de inwoner.		
	804. beschrijving externe risico's	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: M.b.t de vraag "Welke externe risico's (maximaal 3) ziet de inschrijver die van invloed zijn op de gevraagde doelen en de daaraan gekoppelde KPI's van dit perceel? Beschrijf hoe de inschrijver deze risico's beperkt en beheerst." Gaat het hier om de doelen of de ontwikkeldoelen? Antwoord op 6 mei 2021 21:19 : Het gaat om de risico's die u ziet bij het aannemen van de opdracht per perceel.		
	805. organisatie inrichting	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: 3.3.4 pagina 12: Wat wordt bedoeld met 'organisatie inrichten'? Wat bedoelt u met resultaatgericht gaan werken? Wij begrijpen in het geheel niet wat u wilt weten bij 3.3.4 >1a, graag uitleggen in andere woorden? Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Opdrachtgever wil weten hoe u als aanbieder het resultaatgericht werken gaat vormgeven in de uitvoering, dus hoe u het HOE gaat vormgeven en tot een juiste uitwerking en plan van aanpak komt om de doelstellingen van de cliënt te behalen.		
	806. lokaal plan per gemeente	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Dient er een lokaal plan per gemeente geschreven te worden of dient het lokale plan voor alle gemeenten waar je lokaal op het betreffende segment kunt inschrijven? Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Het laatste is correct. U dient één lokaal plan van aanpak in per perceel (voor alle gemeenten gezamenlijk).		
	807. ontbrekende casusbeschrijving	1.1.1.	6 mei 2021 21:22

Vraag: 3.4.1 Waarom wordt hier geen casus gevraagd in tegenstelling tot de andere percelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De vragen voor dit gunningscriterium zijn per perceel uitgesplitst, vandaar dat er een onderscheid is met andere percelen waarin er wel een casus wordt gevraagd. Bij perceel 1A1 is ervoor gekozen om de nadruk te leggen op de meerwaarde, beschrijving van de samenwerking en het richten op de zelfstandigheid en niet voor een casus.

	808. uitsluiting op basis van score	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Minder of gelijk aan 3 punten leidt tot uitsluiting. Betreft dit 3 punten op totaalniveau?		
	Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Bij gelijk of minder dan 3 punten op het plan van aanpak en bij minder dan 5 punten op het interview zal er uitsluiting plaatsvinden. Dit betreft op totaal niveau per onderdeel.		
	809. aantal gespreksdeelnemers	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Hoeveel vertegenwoordigers mogen namens de inschrijver deelnemen aan het interview? In leidraad wordt de term 'vertegenwoordiger' namelijk zowel enkel- als meervoud gebruikt.		
	Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Er mag één vertegenwoordiger deelnemen aan het interview. Zie ook paragraaf 3.6 van de gunningsleidraad.		
	810. welke gespreksdeelnemers	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Binnen onze organisatie hebben wij geen meewerkend teamleider / coördinator maar een manager die operationeel en hiërarchisch verantwoordelijk is. Mag zij het interview voeren? Mag zij het interview voeren samen met een medewerker?		
	Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Vraag 1: Ja, zij mag het interview voeren. Vraag 2: Er is één vertegenwoordiger toegestaan bij het interview dus een interview samen met een medewerker mag niet.		
	811. samenstelling beoordelingscommissie	1.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: Wie zijn aanwezig bij het interview en het onderhandelingsgesprek? De hele beoordelingscommissie?		
	Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Bij het interview en onderhandelingsgesprek is een afvaardiging (2 personen) van de beoordelingscommissie aanwezig.		
	812. opname en verslag interview	1.1.1.	6 mei 2021 21:22

Vraag: Wordt opname van interview en verslag/opname van onderhandelingsgesprek gedeeld met de betreffende inschrijver?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit wordt gedeeld met de betreffende inschrijver.



813. samenstelling interviewcommissie

1.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoeveel personen en welke functionaris vaardigt de opdrachtgever af voor het interview en het onderhandelingsgesprek?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

zie paragraaf 3.7, het interview wordt gehouden door 1 functionaris van de Mgr en een afvaardiging van de beoordelingscommissie (2 personen).



814. Bijlage B, tariefblad perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat wordt bedoeld met inschaling als % van max en hoe kan opdrachtnemer deze berekenen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Er is per abuis een fout in Bijlage B opgenomen. Dit percentage hoeft niet door de aanbieder te worden ingevuld. Het gaat hier om een vaste correctiefactor van 93%, gebaseerd op benchmark gegevens. Het percentage van 93% wordt aangehouden, omdat niet elke medewerker op de hoogste trede van de salarisschaal wordt uitbetaald. Bijlage B is aangepast en opnieuw toegevoegd.



815. Bijlage B, tariefblad perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op het tabblad declarabele uren wordt onderscheid gemaakt tussen "bij de aanbieder" en "bij de cliënt" en geen onderscheid meer tussen segment 1A1 en 1A2. Hoe moet opdrachtnemer dit interpreteren? Kan opdrachtgever dit nader toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Op het tabblad declarabele uren wordt bij "bij de aanbieder" perceel 1A2 bedoeld en "bij de cliënt" perceel 1A1. Bijlage B is aangepast en hierop is dit duidelijk weergegeven.



816. Gunningsleidraad, 3.3.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Verwacht opdrachtgever bij de beschrijving van een casus een fictieve casus?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dit mag inderdaad een fictieve casus zijn, omdat deze gericht is op de toekomst.



817. regionaal en lokaal inschrijven

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij paragraaf 2.7 van de leidraad staat dat inschrijvers zich alleen mogen inschrijven voor de percelen waarvoor ze geselecteerd zijn en voor het deel waarvoor ze geselecteerd zijn strategisch regionaal of basis lokaal). Mag een inschrijver die in de selectiefase regionaal is geselecteerd in de offertefase op zowel lokaal als regionaal inschrijven? In de Nota van Inlichten van de selectiefase is beschreven dat dit mogelijk was. Daarnaast staat bij paragraaf 3.1 van de leidraad wel dat het mogelijk is om zowel regionaal als lokaal in te dienen als je regionaal bent geselecteerd.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, een regionaal geselecteerde aanbieder mag ook lokaal inschrijven.



818. overige voorwaarden

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 6 van de leidraad staat bij paragraaf 2.10 punt f dat opdrachtgever niet gehouden is over te gaan tot gunning indien het gezamenlijk budget voor de percelen waar tariefdifferentiatie van de deelnemende gemeenten niet toereikend is voor het aangaan van de onderhavige aanbestedingsverplichting. Wat wordt hiermee bedoeld en welke percelen betreft dit?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Hiermee wordt bedoeld dat in het geval de optelsom van de ontvangen trajectprijzen bij de inschrijvingen het gezamenlijke budget zal overstijgen, dan kunnen de gemeenten besluiten niet tot gunning over te gaan. Het gaat hier om de percelen waarbij inschrijver een trajectprijs moet indienen.



819. werkwijze lokaal en regionaal

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Ervan uitgaande dat het is toegestaan om als regionaal geselecteerde aanbieder als back-up naast regionaal ook lokaal in te schrijven, dien je per perceel verschillende plannen van aanpak te schrijven. Waarom is voor deze behoorlijk arbeidsintensieve werkwijze gekozen? Mede omdat er ook al een selectiefase heeft plaatsgevonden.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We stellen aan het plan van aanpak regionaal andere (hogere) eisen dan aan lokaal. Dit is de reden dat er twee plannen van aanpak worden gevraagd.



820. lokale meerwaarde

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Ervan uitgaande dat het is toegestaan om als regionaal geselecteerde aanbieder als back-up naast regionaal ook lokaal in te schrijven, dien je per perceel twee verschillende plannen van aanpak te schrijven. Hoe wil opdrachtgever dat een regionale aanbieder aantoont dat er op lokaal niveau sprake is van toegevoegde waarde en hoe kun je als regionale aanbieder je meerwaarde t.o.v. regionale spelers aantonen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja dit is toegestaan, wanneer u zich voor zowel strategisch regionaal als basis lokaal inschrijft dient u 2 verschillende plannen van aanpak te schrijven. In het plan van aanpak op basis lokaal beschrijft u hoe u als aanbieder binnen die gemeenten van lokale meerwaarde bent. zie ook paragraaf 3.3 en 3.4



821. plan van aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Per perceel is er sprake van andere vragen die beantwoord dienen te worden in het plan van aanpak. Waarom is daarvoor gekozen, met name voor een perceeloverstijgend onderwerp zoals samenwerking? Vanuit transformatie, positieve gezondheid, integraliteit en inclusie heeft het juist de voorkeur om de percelen meer te verbinden en minder vanuit 'hokjes' te benaderen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De ontwikkeldoelen per perceel zijn verschillend, hiernaast kunnen ook samenwerkingspartners verschillen per perceel en dit kan leiden tot andere (accenten in) samenwerkingen. Hiernaast zien we een verschil in beantwoording in de verschillende percelen wat maakt dat we hier ook verdere toelichting nodig hebben op de onderdelen die gemist werden in de selectiefase.



822. aantal te gunnen partijen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 8 van de leidraad staat een tabel met het maximum aantal te gunnen partijen. Hoe worden de afvallers bepaald aangezien op veel percelen minder aanbieders zijn geselecteerd dan het maximum aantal te gunnen partijen? Of wordt, in het geval er minder partijen geselecteerd zijn dan het maximum, iedere partij die voldoet aan de minimum scores gegund?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Er zal worden gegund aan de hand van de aangegeven beoordelingscriteria. In het geval van minder partijen geldt deze beoordeling ook en zullen partijen die aan de minimum gestelde scores voldoen worden gegund.



823. weging prijs

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij perceel 1A weegt het criteria prijs het zwaarst. Waarom heeft opdrachtgever daarvoor gekozen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dit is niet correct. De prijs weegt voor 40% mee, de kwaliteit (plan van aanpak én interview) wegen gezamenlijk voor 60% mee (30% plan van aanpak en 30% interview). Er is bewust gekozen om de kwaliteit zwaarder te laten wegen dan de prijs.



824. samenwerking

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij paragraaf 3.3.1 wordt gevraagd de samenwerking te beschrijven. Wat wordt bedoeld met wijze waarop samenwerking is geborgd? Wat is het verschil met de vraag die daaropvolgend is beschreven, namelijk de wijze waarop samenwerking is vormgegeven?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Hiermee bedoelen we de positie van de aanbieder in de samenwerkingsketen, met het doel duurzame zelfredzaamheid. Vraag 2: Bij de volgende vraag willen we concreet weten hoe de samenwerking in de praktijk eruit ziet.



825. organisatie inrichting

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij paragraaf 3.3.4 en 3.3.5 wordt bij de criteria gevraagd de organisatie inrichting om resultaatgericht te werken te beschrijven. Wat wordt concreet bedoeld met 'organisatie inrichten'?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Wat moet u veranderen binnen uw organisatie om resultaatgericht te gaan werken, dus het HOE te bepalen in de gesprekken met inwoners.



826. lokaal plan van aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij paragraaf 3.4 staat dat een plan van aanpak basis lokaal uitgewerkt dient te worden voor het perceel basis lokaal waarvoor wordt ingeschreven. Wordt hiermee bedoeld dat per gemeente waarvoor is ingeschreven een plan van aanpak moet worden ingediend?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Nee, dit is niet de bedoeling. U dient één lokaal plan van aanpak in per perceel, niet per gemeente.



827. minimum score plan van aanpak

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij paragraaf 3.5 staat dat minder of gelijk aan 3 punten op het plan van aanpak leidt tot uitsluiting. Betreft dit de totale punten voor het plan van aanpak?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit klopt



828. gemeenten

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe maak je als regionaal geselecteerde partij duidelijk, wanneer je naast regionaal voor de zekerheid ook op lokaal wilt inschrijven, in welke gemeenten je lokaal wilt leveren? In de selectiefase was een bijlage opgenomen voor het vermelden van de percelen en gemeenten.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De keuze voor welke gemeente u wilt leveren in het lokale deel kunt u aangeven in een nieuw toegevoegde bijlage E.



829. aanwezigen opdrachtgever

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wie zijn namens de opdrachtgever aanwezig bij het interview en het onderhandelingsgesprek?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Zie paragraaf 3.7. De beoordelingcommissie van het plan van aanpak bestaat uit drie tot vier leden. Bij het interview/onderhandelingsgesprek (perceel 1A1, 1A2 en 3A) zullen twee leden van deze beoordelingscommissie aanwezig zijn en beoordelen.



830. delen opname

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wordt de opname van het interview en het bericht/verslag en/of opname van het onderhandelingsgesprek na afloop van het gesprek gedeeld met de betreffende inschrijver?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit wordt gedeeld met de betreffende inschrijver gedeeld.



831. opname

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 16 van de leidraad staat dat het interview wordt opgenomen. Op pagina 17 van de leidraad staat dat van elk onderhandelingsgesprek een bondig bericht/verslag en/of opname worden gemaakt? Waarom niet ook opname zoals bij het interview? Vooral omdat er voor het interview en het onderhandelingsgesprek één gesprek wordt gepland.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Gezien de geldende Corona-regels zal de onderhandeling waarschijnlijk plaatsvinden middels MS Teams. Voor elke deelnemer aan de onderhandeling zijn opname nagenoeg direct na het interview beschikbaar via MS Teams. Een het geval van een fysieke bijeenkomst dan zal er een geluidopname gemaakt worden die gedeeld zal worden met de aanwezige tijdens de onderhandeling.



832. vooringevulde tekst

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In het format voor het plan van aanpak is tekst vooringevuld, namelijk vormvereisten lettertype etc. en opsomming onderdelen boven het kader en beschrijving vragen in het kader. Mag deze tekst verwijderd worden zodat er voldoende ruimte is voor het beantwoorden van de vragen binnen het gestelde aantal pagina's?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Nee dit is niet toegestaan.



833. samenwerking

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Is het (o.a. vanuit aanbestedingsregels) toegestaan om een deel van de inhoudelijke beantwoording in het kader van samenwerking af te stemmen met aanbieders waar je voor de uitvoering van deze opdracht inhoudelijk mee gaat samenwerken? Dit is noodzakelijk om de concrete vragen die opdrachtgever in het plan van aanpak stelt in het kader samenwerking (wijze borging en vormgeving) te kunnen beantwoorden.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja dit mag



834. Gunningsleidraad, 3.3.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Klopt het dat in de gunningscriteria van perceel 2B expliciet niet om een casus wordt gevraagd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit klopt



835. Bijlage B, tariefblad perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Kan het zijn dat er een fout in de formule zit bij de berekening van de 'inschaling als % van max'? Het lijkt er namelijk op dat hij het percentage bovenop het salaris berekend.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Het is correct dat er een fout in de formule zat. Het percentage is een vast gegeven: het gaat hier om een vaste correctiefactor van 93%, gebaseerd op benchmark gegevens. Bijlage B is aangepast en opnieuw toegevoegd.



836. Bijlage H, algemeen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij alle percelen wordt aangegeven dat opdrachtnemers goed moeten samenwerken met het voorliggend veld, en sneller moeten afschalen. Is deze opdracht ook voldoende bekend bij het voorliggend veld en hoe wordt het voorliggend veld hierin gefaciliteerd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Het voorliggend veld is deels op hoofdlijnen geïnformeerd en wordt tijdens de implementatiefase actief betrokken.



837. Bijlage H, 3.7

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de ontwikkeldoelen van perceel 2A wordt gesproken over een wijk/dorpsbudget als stip op de horizon. Is het mogelijk om bestaande/lopende pilots hier onderdeel van te maken om zo de innovatie verder te brengen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dat is mogelijk.



838. Gunningsleidraad, 3.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat is de reden dat opdrachtgever zijn scoretoekenning aanpast van 0, 2, 4, 6, 8 en 10 in de selectiefase naar 0, 3, 5, 7 en 10 in de gunningsfase? En hoe wordt de score 'goed' gecategoriseerd? Wordt dat een 'voldoende' (7) of een 'uitstekend' (10)?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dit is een bewuste keuze om onderscheid te maken tussen de selectiefase en de gunningsfase. De score van 'goed' is niet aan de orde in de gunningsfase.



839. Gunningsleidraad, 3.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij een score van minder of gelijk aan 3 punten wordt de inschrijver uitgesloten van de procedure. Wordt hiermee bedoeld de gemiddelde score over alle gunningscriteria, een gemiddelde score op één of meer gunningscriteria, of een individuele score van één van de beoordelaars op een gunningscriteria? Kan opdrachtgever dit nader toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Het gaat hier over het Plan van Aanpak. Als hierbij de totaalscore gemiddeld een 3 of minder is, dan wordt inschrijver uitgesloten.



840. Gunningsleidraad, 3.6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat is de reden dat slechts 1 persoon namens de opdrachtnemer aan mag sluiten voor het interview? En vervolgens ook 1 (evt. andere) persoon voor het onderhandelingsgesprek over de prijs. Is het een mogelijkheid om 2 personen bij beide delen aan te laten sluiten, waarbij 1 persoon de gesprekspartner is en de andere persoon hieraan ondersteunend/aanvullend kan zijn?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Nee dit is niet mogelijk. Wij achten 1 persoon bij machte om uw organisatie te vertegenwoordigen in deze.



841. Gunningsleidraad, 3.7

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij minder dan 5 punten op het interview volgt uitsluiting. Betekent dit dat een score van 5 (matig) niet zorgt voor uitsluiting?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dat klopt



842. Gunningsleidraad, 3.9

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Het indienen van de BAFO omvat alleen het opnieuw indienen van de bijlage B prijs, is dit correct?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dat is correct.



843. Gunningsleidraad, 3.11

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Er wordt gesteld dat bij een gelijke totaalscore bij perceel 1B, 2A en 2B de hoogste score op het plan van aanpak doorslaggevend zal zijn. Hoe moet opdrachtnemer dit interpreteren, aangezien het plan van aanpak 100% mee weegt in de totaalscore? Kan opdrachtgever dit nader toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Bij een gelijke totaalscore bij perceel 1B, 2A en 2B is de hoogste score op het plan van aanpak doorslaggevend. Is ook die score gelijk, vindt loting plaats om de winnaar te bepalen.



844. Gunningsleidraad, 3.12 en 3.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hoe wordt bepaald hoeveel gegadigden te contracteren? Bijv. bij perceel 1A1 zijn dit er max. 10-20. Worden alle gegadigden vanaf een bepaalde score gecontracteerd, mits het aantal max. te contracteren aantal niet overschrijdt? Kan opdrachtgever dit nader toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Bij perceel 1A1 worden er inderdaad 10-20 strategisch regionale aanbieders gecontracteerd. Ja het is correct dat alle gegadigden gecontracteerd worden, mits we niet boven het maximaal aantal van 20 aanbieders komen én mits ze voldoen aan de voorwaarden zoals beschreven in paragraaf 3.5, 3.7 en 3.8.



845. Bijlage H, 1.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: wat is de reden dat reistijd naar de cliënt geen onderdeel is van het tarief? En waarom wordt reistijd alleen benoemd bij 1A?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dit staat per abuis verkeerd vermeld in bijlage H. De reistijd van de cliënt dient ingevuld te worden in bijlage B, tabblad declarabele uren.



846. Bijlage H, 2.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij 'exclusief' wordt benoemd wat buiten het traject valt en niet gedeclareerd mag worden, wat suggereert dat er uren o.i.d. gedeclareerd worden. Kan opdrachtnemer bevestigen dat er in 'stuks' trajecten wordt gedeclareerd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dat klopt.



847. Nadere overeenkomst, art. 4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hierbij wordt verwezen naar een bijlage Werkaafspraken. Is dit een bijlage die na gunning i.s.m. gecontracteerde opdrachtnemers wordt samengesteld? Zo ja, hoe kan opdrachtnemer kenbaar maken hierin mee te willen denken/ontwikkelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dat klopt. Tijdens de implementatie zullen opdrachtnemers hierin betrokken worden.



848. Nadere overeenkomst, art. 6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In welke gevallen is sprake van een budgetplafond en hoe wordt het budgetplafond bepaald?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Het budgetplafond geldt voor de strategisch regionale aanbieders van de percelen 1A1, 1A2 en 1B. De budgetplafonds worden bepaald op basis van de historische aantallen cliënten en te verwachte ontwikkelingen binnen het totale veld.



849. Bijlage H, 1.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 'Onhoudbaar' onder punt 6 is een rekbaar begrip, zeker bij deze doelgroep. Vraag: Hoe borgen we gezamenlijke verantwoordelijkheid op het snijvlak met andere disciplines of bijvoorbeeld de acute GGZ?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Hier is helaas geen pasklaar antwoord op te geven. Dit is onderwerp van gesprek/partnership tussen de verschillende partijen (zorgaanbieders, gemeente, zorgkantoren, zorgverzekeraars etc.), om vervolgens snel en tijdig te kunnen acteren.



850. Bijlage H, 1.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Punt 7: verminderen van draaglast op het ene gebied kan bijdragen aan het vergroten van de draagkracht op andere vlakken. Het gaat vooral om de balans tussen die twee dat maakt dat mensen veerkrachtig en zelfredzaam kunnen zijn. Vraag: Waarom wordt dit onderscheid gemaakt?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De focus ligt bij dit perceel om zelfredzaamheid van de inwoner te stimuleren (en dus om de draagkracht te versterken). Positieve gezondheid gaat uit van de focus op dat wat goed gaat, vandaar de focus op de draagkracht van de cliënt en minder op de draaglast.



851. Bijlage H, 1.4

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: 'Onplanbare zorg is verantwoordelijk van de aanbieder'. We vinden deze zin ietwat vaag. Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld en gevraagd van de aanbieder in deze?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Onplanbare zorg is niet vooraf ingeplande ondersteuning aan de cliënt. Onplanbare zorg is ondersteuning die valt binnen het beschreven tijdvenster dienstverlening past.



852. Bijlage H, 1.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: '24-uurs bereikbaarheid'. We achten het zinvol en meer effectief wanneer dit integraal wordt georganiseerd. Vraag: Hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

24-uurs bereikbare zorg valt niet binnen perceel 1A.



853. Bijlage H, 1.6.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: '15% recidive binnen een half jaar na afsluiten traject'. Vraag: In hoeverre zijn dit harde KPI's?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Deze KPI's staan vast en worden besproken in de leveranciersgesprekken.



854. Bijlage H, 1.6.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Vraag: Waarop zijn de percentages gebaseerd? De doelgroep is divers maar er worden nu dezelfde KPI's gehanteerd. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Dit is bepaald op basis van de ontwikkeldoelen en de gesprekken met aanbieders in aanbiederssessies. Vraag 2: de KPI's zijn per perceel bepaald. De ene cliënt zal makkelijker kunnen afschalen dan de cliënt. Het gaat om gemiddelden.



855. Bijlage H, 1.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Het verschil tussen indirect cliëntcontact en indirect cliëntgebonden uren is onvoldoende helder. Het opstellen van een plan van aanpak is registratie terwijl registratie wordt uitgesloten bij indirect cliëntgebonden uren. Vraag; Is de opsomming van onderdelen bij indirect cliëntcontact limitatief?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

In bijlage H is per abuis de verkeerde opsomming komen te staan bij indirect cliëntgebonden uren. De indirect cliëntgebonden uren (evenals de reistijd begeleiding, zie vraag 132) hadden bij het kopje 'exclusief' niet vermeld moeten staan.



856. Bijlage H, 2.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hier worden andere termen gehanteerd door direct- en indirect cliëntgebonden tijd als bij perceel 1A. Het lijkt er op dat alle cliëntgebonden uren gedeclareerd mogen worden. Vraag: Klopt deze interpretatie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit klopt. Bij 1A is dit per abuis verkeerd vermeld, zie antwoord op vraag 142.



857. Bijlage H, 2.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Hier worden andere termen gehanteerd door direct- en indirect cliëntgebonden tijd als bij perceel 1A. Het lijkt er op dat alle cliëntgebonden uren gedeclareerd mogen worden. Vraag: waarom wijkt dit af van perceel 1A?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Bij 1A is dit per abuis verkeerd vermeld, zie antwoord op vraag 142.



858. Sub gunningscriteria perceel 1a1 en 1a2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U schrijft: "Op welke wijze is structurele samenwerking geborgd met ketenpartners om de cliënt duurzaam zelfredzaamheid te maken? En hoe is deze samenwerking vormgeven? Wat is het resultaat van deze samenwerking voor het behalen van de doelen van de cliënt?" Bedoelt u dat we beschrijven hoe we samenwerking tussen organisaties vormgeven? Of bedoelt u hier dat we beschrijven hoe we samenwerking rondom de cliënt beschrijven?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Beide samenwerkingen dienen beschreven te worden: de samenwerking rondom de cliënt én de samenwerking met andere organisaties (de keten) ter bevordering van de doelen/zelfredzaamheid van de cliënt.



859. Sub gunningscriteria perceel 1a1 en 1a2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U vraagt bij 1a een casus te beschrijven. Bedoelt u hier dat we een huidige casus beschrijven hoe we op dit moment werken aan de gestelde doelen of bedoelt u hier dat we aan de hand van een casus beschrijven hoe we vanaf 1 januari 2020, dus na implementatie gaan werken aan de gestelde doelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We bedoelen hier aan de hand van een casus beschrijven hoe u per 1 januari 2022 gaat werken aan de gestelde doelen.



860. Sub gunningscriterium 2a

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U vraagt bij 1a een casus te beschrijven. Bedoelt u hier dat we een huidige casus beschrijven hoe we op dit moment werken aan de gestelde doelen of bedoelt u hier dat we aan de hand van een casus beschrijven hoe we vanaf 1 januari 2020, dus na implementatie gaan werken aan de gestelde doelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We bedoelen hier aan de hand van een casus beschrijven hoe u per 1 januari 2022 gaat werken aan de gestelde doelen.



861. Sub gunningscriteria perceel 1b

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U vraagt bij 1a een casus te beschrijven. Bedoelt u hier dat we een huidige casus beschrijven hoe we op dit moment werken aan de gestelde doelen of bedoelt u hier dat we aan de hand van een casus beschrijven hoe we vanaf 1 januari 2020, dus na implementatie gaan werken aan de gestelde doelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We bedoelen hier aan de hand van een casus beschrijven hoe u per 1 januari 2022 gaat werken aan de gestelde doelen.



862. Vragen op basis van de Wmo Gunningsleidraad perceel 1a1, 1a2, 2a, 1b

2.1.4.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In bijgevoegd Excel het totaaloverzicht van onze vragen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Op deze manier vragen indienen is niet toegestaan. zie 2.1.4 Negometrix.



863. 2.3 Planning pagina 4

2.1.4.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Inschrijver heeft opgemerkt dat de gehanteerde termijnen erg kort zijn. Meer specifiek hebben inschrijvers slechts drie werkdagen de tijd om vragen in te dienen over de antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen (i.v.m. Hemelvaart en de 'brugdag' daarna die de meeste organisaties hanteren als verplichte vrije dag). Inschrijver verzoekt u om een termijn van ten minste zeven werkdagen te hanteren tussen de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen en de uiterste termijn voor het indienen van vragen over de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De termijn zal niet worden aangepast. We achten deze termijn proportioneel.



864. 2.3 Planning pagina 4

2.1.4.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Inschrijver heeft opgemerkt dat de gehanteerde termijnen erg kort zijn. Meer specifiek hebben inschrijvers slechts zes werkdagen (gelet op Pinkstermaandag) om na publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen hun Plan van aanpak voor Basis Lokaal en Strategisch Regionaal in te dienen. Inschrijver verzoekt u om een termijn van ten minste tien werkdagen te hanteren tussen de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen en de uiterste termijn voor het indienen van het Plan van aanpak voor Basis Lokaal en Strategisch Regionaal in te dienen. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De termijn zal niet worden aangepast. We achten deze termijn proportioneel.



865. 2.3 Planning pagina 4

2.1.3.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Inschrijver heeft opgemerkt dat de gehanteerde termijnen erg kort zijn. Indien inschrijver is ingepland voor onderhandelingen/een interview op 25 juni 2021, heeft zij slechts 2,5 werkdag om haar Best And Final Offer in te dienen. Inschrijver verzoekt u om een termijn van ten minste zeven werkdagen te hanteren tussen de onderhandelingen/het interview en het indienen van het Best And Final Offer. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We gaan niet akkoord met uw voorstel. Hiermee voldoende tijd te hebben voor de implementatie.



866. 2.3 Planning pagina 4

2.1.4.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Inschrijver wijst er op dat de planning voor het voeren van de onderhandelingen en interviews leidt tot een ongelijke behandeling van inschrijvers. Een inschrijver die reeds op 14 juni 2021 is ingepland voor de onderhandelingen/het interview heeft immers veel langer de tijd voor het opstellen van haar BAFO (namelijk bijna 2,5 week) dan een inschrijver die later is ingepland voor de onderhandeling/het interview. Inschrijver verzoekt u dan ook om ófwel de gesprekken met inschrijvers op één en dezelfde dag te laten plaatsvinden, ofwel om voor iedereen een gelijke termijn voor indiening van het BAFO te hanteren, bijvoorbeeld zeven werkdagen na de onderhandelingen/het interview. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u toelichten op welke wijze u de toepassing van het gelijkheidsbeginsel waarborgt?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Alle inschrijver hebben op een gelijk moment de mogelijkheid gehad om hun eigen moment te bepalen voor interview onderhandeling. Dus een volledige gelijke behandeling. Daarnaast achten we dit tijdsbestek voldoende voor de uitwerking van de BAFO.



867. 2.4 voorbehouden pagina 5

2.1.4.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U heeft het volgende opgenomen: "Het is daarom belangrijk dat geïnteresseerde partijen alle elementen uit hun voorgenomen inschrijving, die niet zonder enig voorbehoud voldoen aan de gestelde eisen, maar ook mogelijke alternatieven en, in hun ogen, verbeteringen, tijdens de informatieronde aan opdrachtgever ter beoordeling worden voorgelegd. Inschrijvingen die van hiervan afwijken worden terzijde gelegd."

Hier lijken tegenstrijdigheden in te zitten:

1) Het woord 'niet' lijkt weg te moeten?

2) Daarnaast lijken met deze twee zinnen twee aspecten met elkaar te worden vermengd: enerzijds dat inschrijvingen zonder enig voorbehoud moeten voldoen aan de gestelde eisen en dat inschrijvingen die van de gestelde eisen afwijken, worden afgewezen en anderzijds dat voorstellen voor alternatieven en verbeteringen tijdens de informatieronde (inlichtingenfase) moeten worden voorgelegd aan de aanbestedende dienst.

3) Nu lijkt ook de mogelijkheid te worden geboden om varianten in te dienen.

Kunt u verduidelijken wat u met deze twee zinnen tracht te zeggen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

1) Niet mee eens 2) Eens 3) Geen varianten 4) Uw uitwerking bij 2



868. 3.1 Gunningsprocedure pagina 8

2.1.4.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de tabel staan de maximum aantallen weergegeven voor gunning per perceel. Bij perceel 1A1 gaat het om 10 tot 20 aanbieders. Kan de regio toelichten hoe zij vaststelt aan welk aantal aanbieder zij deze opdracht uiteindelijk zal gunnen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Bij perceel 1A1 worden er inderdaad 10-20 strategisch regionale aanbieders gecontracteerd. Alle gegadigden worden gecontracteerd, mits we niet boven het maximaal aantal van 20 aanbieders komen én mits ze voldoen aan de voorwaarden zoals beschreven in paragraaf 3.5, 3.7 en 3.8.



869. Interview Strategisch Regionaal

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Waarom kiest aanbestedende dienst ervoor om bij het strategisch regionale deel het interview te voeren met de meewerkend teamleider/coördinator regio (operationeel niveau)?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Omdat de veranderingopgave moet plaatsvinden in de operationele uitvoering.



870. Casus

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Er moet een concrete casus ingediend worden op welke wijze de aanbieder werkt aan de gestelde doelen (het "hoe" van de behandeling). In de selectieleidraad staat dat de aanbieder zelf kan bepalen hoe de ondersteuning plaatsvindt en met elke intensiteit, passend bij de hulpvraag en de gestelde doelen in het leefzorgplan (par. 1.4.3, p.10). Wij begrijpen dat de concrete casus dient ter illustratie, maar dat de aanbieder niet verplicht is om alle hulpvragen op dezelfde wijze te behandelen als in de beschreven, concrete casus. Deelt de regio deze opvatting? Zo niet, kan de regio dan toelichten hoe zich dat verhoudt met de selectieleidraad, waaruit volgt dat de aanbieder vrij is om te bepalen hoe de behandeling vorm krijgt?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Klopt. De casus dient als illustratie. Het is geen verplichting om alle hulpvragen op dezelfde wijze te behandelen zoals omschreven in de casus maar de achterliggende filosofie en aanpak moet wel als rode draad bij alle hulpvragen terug te zien zijn.



871. Casus

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Er wordt gevraagd om een concrete casus behorende bij de doelgroep op het perceel 1A. Bedoelt de regio dat de aanbieder in één casus zowel aandacht moet besteden aan perceel 1A1 als 1A2? Zo niet, wat bedoelt de regio dan met een casus behorende bij de doelgroep op perceel 1A?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Nee, er dient per perceel een plan van aanpak (inclusief casus) te worden beschreven. Één plan van aanpak voor perceel 1A1 en één plan van aanpak voor perceel 1A2. De subgunningscriteria voor perceel 1A1 en 1A2 zijn wel gelijk. Vraag 2: De doelgroep van het perceel 1A is gelijk voor 1A1 en 1A2, maar de casus dient toegespitst te zijn op begeleiding (bij 1A1) of dagbesteding (bij 1A2).



872. Samenwerking

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de paragrafen 3.3.1 en 3.3.2 staat onder sub 2 staat dat de aanbieder de samenwerking moet beschrijven. Bij perceel 2A (par 3.3.3) is opgenomen dat de beschrijving van de samenwerking specifiek op de casus betrekking moet hebben. Geldt dat ook voor de percelen 1A1, 1A2 en 1B of wordt daar om een algemene toelichting op de samenwerking gevraagd?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Nee, dit geldt niet voor de percelen 1A1, 1A2 en 1B. Voor deze percelen moet er algemene toelichting op de samenwerking komen.

	873. Voorkomen verlenging traject	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: De aanbieder moet beschrijven hoe wordt voorkomen dat trajecten worden verlengd. In het geval dat niet lukt, kan de regio aangeven hoe het proces van verlenging werkt? Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Trajecten kunnen binnen perceel 1a1, 1a2 en 1b niet verlengd worden.		
	874. 3.3.2 Sub Gunningscriteria perceel 1B	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: In deze paragraaf spreekt u onder 2.b. en 3.b. over 'andere partijen'. Op welke partijen doelt u hier precies? Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Partijen die u denkt nodig te hebben om het gevraagde ontwikkeldoel te bereiken.		
	875. 3.3.3 Sub Gunningscriteria perceel 2A	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: In deze paragraaf spreekt u onder 3.b. over 'andere partijen'. Op welke partijen doelt u hier precies? Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Partijen die u denkt nodig te hebben om het gevraagde ontwikkeldoel te bereiken.		
	876. 3.5 Beoordeling gunningscriterium Plan van aanpak	2.1.1.	6 mei 2021 21:22
	Vraag: U geeft aan dat in een plenaire sessie de individuele scores worden besproken en dat deze kunnen leiden tot een aanpassing van de individuele scores. Begrijpt inschrijver het goed dat niettemin géén sprake zal zijn van een beoordeling op basis van consensus? Antwoord op 6 mei 2021 21:20 : Er is geen sprake van beoordeling in consensus.		
	877. 3.5 Beoordeling gunningscriterium Plan van aanpak	2.1.1.	6 mei 2021 21:22

Vraag: Onder Ad1 Aanmerking noemt u drie aanmerkingen. Betreft dit een limitatieve opsomming die bepalend zijn bij het toekennen van de punten voor het plan van aanpak? Zo niet, welke aanmerken kunnen nog meer een rol spelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Uw aanname is juist



878. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat in het interview de beoordelingscommissie het onderdeel B1. Consistentie in uitvoering gaat beoordelen. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hier mee bedoelt, meer specifiek gelet op de omschrijving die daarbij wordt gegeven. Deze uitleg ziet namelijk uitsluitend op een vertaling naar de praktijk (waarbij de zin zoals opgenomen onderaan pagina 15 niet helemaal lijkt te kloppen)? Inschrijver verneemt dan ook graag een nadere toelichting op dit onderdeel.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Consistentie = ondersteunt de beantwoording van het interview het ingediende plan van aanpak.



879. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat de vertegenwoordiger van inschrijver moet toelichten hoe hij/zij op zijn niveau het plan van aanpak gaat vertalen naar de praktijk. Inschrijver meent dat het vertalen van de inschrijving naar de praktijk een teamprestatie is van de combinanten en hun medewerkers tezamen. Het is inschrijver dan ook niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

In het interview geeft een vertegenwoordiger een toelichting op hoe de organisatie of het samenwerkingsverband het plan van aanpak implementeert in haar organisatie en de vertegenwoordiger beantwoordt hierin de vooraf gestelde vragen zoals gesteld onder B1 en B2 van paragraaf 3.6.



880. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat in het interview de beoordelingscommissie het onderdeel B2. Samenwerking en rolinvulling gaat beoordelen. Vervolgens wordt in de toelichting bij B2 gesproken over verschillende niveaus van de organisatie. De uitvoering van de opdracht verlangt van inschrijvers dat zij in een samenwerkingsverband inschrijven. Het is inschrijver als gevolg hiervan niet duidelijk over welke 'organisatie' u hier spreekt. Kunt u toelichten of u spreekt over het samenwerkingsverband of één van de leden van het samenwerkingsverband?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

organisatie is in het geval van een samenwerkingsverband, het volledige samenwerkingsverband.



881. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat in het interview de beoordelingscommissie het onderdeel B2. Samenwerking en rolinvulling gaat beoordelen. Vervolgens wordt in de toelichting bij B2 gesproken over verschillende niveaus van de organisatie. Kunt u toelichten wat u bedoelt met de verschillende niveaus?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Met verschillende niveau's bedoelen we o.a. uitvoerend en management niveau.



882. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat in het interview de beoordelingscommissie het onderdeel B2. Samenwerking en rolinvulling gaat beoordelen. Vervolgens moet inschrijver aangeven welke rol de vertegenwoordiger in de samenwerking inneemt. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Doelt u op het samenwerkingsverband waarmee wordt ingeschreven? Zo niet, kunt u toelichten waar u dan wel op doelt?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Hiermee bedoelen we in uw geval als samenwerkingsverband de samenwerking met andere ketenpartners/aanbieders/voorliggend veld e.d. gaat vormgeven en wat uw rol hierin is.



883. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat in het interview de beoordelingscommissie het onderdeel B2. Samenwerking en rolinvulling gaat beoordelen. Vervolgens moet inschrijver aangeven welke rol de vertegenwoordiger in de samenwerking inneemt en hoe vertegenwoordiger deze rol uitvoert. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Doelt u hierbij op de praktische verhoudingen binnen het samenwerkingsverband? Zo niet, kunt u toelichten waar u dan wel op doelt?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Nee hiermee bedoelen we niet de praktische verhouding binnen het samenwerkingsverband maar de samenwerking met andere partners



884. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat in het interview de beoordelingscommissie het onderdeel B2. Samenwerking en rolinvulling gaat beoordelen. Inschrijver begrijpt dit onderdeel zo, dat u hoofdzakelijk wenst te vernemen hoe de samenwerking tussen de leden van het samenwerkingsverband dat inschrijft op deze opdracht wordt gewaarborgd voor een goede uitvoering van de opdracht. Is dit correct? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag hoe zij dit onderdeel wel dient te begrijpen.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dit is niet correct, we bedoelen de samenwerking met andere partners



885. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan met slechts één vertegenwoordiger te willen spreken tijdens het interview. De vertegenwoordiger dient het woord te voeren namens alle leden van het samenwerkingsverband. Gelet hierop en gelet op de verschillende expertises die van belang zijn voor de uitvoering van de opdracht, verzoekt inschrijver u om toe te staan om met meer dan één vertegenwoordiger namens inschrijver deel te nemen aan het interview. Zo niet, dan verneemt inschrijver graag waarom u daartoe niet bereid bent.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Hier gaan we niet in mee, we verwachten dat 1 vertegenwoordiger uw gehele samenwerkingsverband kan vertegenwoordigen.



886. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat de vertegenwoordiger van inschrijver een meewerkend teamleider of een coördinator van de regio dient te zijn en dat deze persoon direct verantwoordelijk dient te zijn voor de uitvoering van de ondersteuning aan de doelgroep van het betreffende perceel en daarnaast direct leidinggevend aan een team van uitvoerende medewerkers dient te zijn. Inschrijver acht deze eis disproportioneel nu deze eis een te grote druk legt op de betreffende medewerker. Uw eis heeft tot gevolg dat bijvoorbeeld de bestuurder van één van de leden van het samenwerkingsverband niet kan deelnemen aan het interview, terwijl het interview een zeer belangrijk onderdeel uit maakt van de beoordeling van de inschrijving: telt mee voor 30%, de omstandigheid dat de betreffende werknemer bijvoorbeeld drie punten of zelfs nul punten haalt ertoe kan leiden dat de inschrijver wordt uitgesloten van de aanbesteding en bij een gelijke score is het interview doorslaggevend voor de percelen 1A1, 1A2 en 3A. Inschrijver dient haar medewerkers in bescherming te nemen en kan niet van werknemers die in schaal 8 zitten (waar u namelijk om vraagt gelet op de omschrijving) verwachten dat zij de verantwoordelijkheid dragen voor een inschrijving op een opdracht als de onderhavige. Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om ofwel het aantal aanwezigen namens inschrijver bij het interview uit te breiden, ofwel om de omschrijving van de vertegenwoordiger van inschrijver zodanig aan te passen dat ook andere personen dan teamleiders / coördinatoren van de regio kunnen deelnemen aan het interview als vertegenwoordiger van inschrijver.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Hier gaan we niet in mee.



887. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat het uitgangspunt is dat de persoon die inschrijver als vertegenwoordigers afvaardigt ook daadwerkelijk en actief worden ingezet bij het uitvoeren van de opdracht en de gevraagde dienstverlening. Als gevolg van deze zin is het niet duidelijk of inschrijver nu slechts één vertegenwoordiger kan meenemen, of meerdere vertegenwoordigers. Inschrijver verzoekt u dit te verduidelijken.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Er mag één vertegenwoordiger deelnemen aan het interview.



888. 3.6 Gunningscriterium Interview Perceel 1A1, 1A2 en 3A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat het uitgangspunt is dat de persoon die inschrijver als vertegenwoordigers afvaardigt ook daadwerkelijk en actief worden ingezet bij het uitvoeren van de opdracht en de gevraagde dienstverlening. Bij de uitvoering van de onderhavige opdracht zal geen sprake zijn van één sleutelfunctionaris die zich (grotendeels) bezig houdt met de uitvoering van de opdracht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat de betreffende vertegenwoordiger gedurende de looptijd van de overeenkomst uit dienst treedt bij het betreffende lid van het samenwerkingsverband. Kunt u gelet op deze omstandigheden deze voorwaarden laten vervallen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u meent dat deze voorwaarde moet worden gehandhaafd voor een goede uitvoering van de opdracht?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We gaan hier niet in mee. Het betreft hierbij een uitgangspunt en niet een voorwaarde.



889. 3.7 Beoordeling gunningscriterium Interview

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Onder Ad1 Aanmerking noemt u drie aanmerkingen. Betreft dit een limitatieve opsomming die bepalend zijn bij het toekennen van de punten voor het interview? Zo niet, welke aanmerken kunnen nog meer een rol spelen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Dit is een limitatieve opsomming, hoe score worden toebedeeld staat ook in paragraaf 3.7 tabel onder de beschrijving.



890. 3.8 Gunningcriterium prijs en onderhandeling perceel 1A1 en 1A2 & 3.9 Indienen BAFO prijs perceel 1A1 en 1A2 2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U spreekt over een onderhandelingsgesprek. Niettemin ziet inschrijver uitsluitend terug dat zij een toelichting kan geven op de opgegeven trajectprijs. Begrijpt inschrijver het goed dat na het onderhandelingsgesprek de trajectprijs wel degelijk kan worden aangepast middels de opnieuw ingevulde bijlage B?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit klopt. Dit is de BAFO, zoals beschreven in paragraaf 3.9.



891. 3.8 Gunningcriterium prijs en onderhandeling perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U stelt dat opdrachtgever tijdens de onderhandeling waakt voor een gelijke behandeling van inschrijvers. Op welke wijze is opdrachtgever dit voornemens te doen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Door alleen vragen te stellen over het ingediende format (bijlage B). Een gelijk tijdsbestek, een gelijk onderhandelteam. Dit format is voor alle aanbieders gelijk.



892. 3.10 Score gunningscriterium prijs perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Middels deze systematiek kiest u niet voor de inschrijving met de beste prijs/kwaliteit, maar stuurt u op inschrijvers die ofwel bereidt zijn om in te boeten op de kwaliteit om voor de door u opgegeven trajectprijzen haar dienstverlening aan te bieden ofwel door een race naar the bottom te stimuleren en inschrijvers onder hun kostprijs te laten werken om maar zo veel mogelijk punten te kunnen krijgen en de onderhavige opdracht gegund te krijgen. Inschrijver acht dit een zeer onwenselijke ontwikkeling en verzoekt u een andere gunningssystematiek ten aanzien van de prijs te hanteren om daarmee de race to the bottom zo veel mogelijk te voorkomen. Bijvoorbeeld door middel van het hanteren van een fictieve inschrijfprijs. Inschrijver verneemt graag of u hiermee akkoord kunt gaan en zo niet, waarom u meent dat hiermee géén race to the bottom zal plaatsvinden.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn van mening dat we voor de beste p[rijs/kwaliteit verhouding gaan. De prijs weegt voor 40% mee, de kwaliteit (plan van aanpak én interview) wegen gezamenlijk voor 60% mee (30% plan van aanpak en 30% interview). Er is bewust gekozen om de kwaliteit zwaarder te laten wegen dan de prijs.



893. 3.10 Score gunningscriterium prijs perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: De regio heeft voor de percelen 1A1 en 1A2 bandbreedte-tarieven vastgesteld met daaraan gekoppeld een puntensysteem. De bandbreedte-tarieven zijn niet opgenomen in bijlage M bij de selectieleidraad (opbouw reële tarieven). Kan de regio (i) toelichten hoe deze bandbreedte-tarieven tot stand zijn gekomen en (ii) waarom zij meent dat aanbieders binnen de gegeven bandbreedtes reële tarieven kunnen vaststellen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Bij het bepalen van de staffels zijn de perceelbeschrijvingen (bijlage H) als uitgangspunt genomen. Vraag 2: We verwachten dat binnen de bandbreedtes een reële prijs kunnen aanbieden.



894. 3.10 Score gunningscriterium prijs perceel 1A1 en 1A2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Is de regio van mening dat een trajectprijs voor 1A1 tussen de € 10.500 en € 12.000 en bij 1A2 tussen de € 8.750 en € 9.000 een reëel tarief kan vormen? Zo ja, kan de regio toelichten waarom zij het proportioneel vindt daar 0 punten voor te geven, terwijl de weging van het prijselement 40% betreft? Als de regio van mening is dat tarieven binnen deze bandbreedtes geen reële tarieven kunnen vormen, kan de regio dat nader toelichten?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1 en 3: Ja, want aanbiedingen tot € 12.000 bij 1A1 en tot € 9.000 bij 1A2 zijn geldig. Vraag 2: Wij vinden dit proportioneel. Aanbieders kunnen zelf een offerte doen: naast de prijs en telt de kwaliteit voor 60% mee in de eindscore.



895. 3.11 Totaalscore en beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Bij een gelijke totaalscore op het perceel 1A1 respectievelijk 1A2 is de hoogste score op het interview doorslaggevend. Kan de regio toelichten wat er gebeurd als ook de scores op het interview gelijk zijn? Is er dan sprake van loting?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dan is er sprake van loting zoals beschreven in de gunningsleidraad 3.11



896. 3.11 Totaalscore en beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Op pagina 18 staat dat inschrijvingen voor het gunningscriterium prijs bij perceel 1A1 hoger dan € 12.000 en bij perceel 1A2 hoger dan € 9.000 ongeldig zijn. Op dezelfde pagina in paragraaf 3.10 staat dat het moet gaan om de BAFO. Kunt u bevestigen dat uitsluiting alleen geldt als de BAFO - en dus niet de initiële inschrijving - hoger is dan € 12.000 respectievelijk € 9.000 ?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dit klopt.



897. 3.11 Totaalscore en beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Uit hoe veel personen bestaat de beoordelingscommissie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 personen.



898. 3.11 Totaalscore en beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Begrijpt inschrijver u goed dat de functionaris van opdrachtgever die het proces zal begeleiden, géén onderdeel uitmaakt van de beoordelingscommissie?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

ja, dat is correct



899. 3.11 Totaalscore en beoordelingscommissie

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat als een inschrijver voor het plan van aanpak 3 of minder punten haalt (dus 3 of 0 punten), dat zij dan wordt uitgesloten van de aanbestedingsprocedure. Vervolgens geeft u aan dat een inschrijver eveneens wordt uitgesloten als zij een score haalt die lager is dan 5 (dus 3 of 0 punten) voor het interview. U wekt hier de indruk dat er een verschil tussen beide is, terwijl dat niet zo is. In beide gevallen wordt inschrijver uitgesloten als zij een score van 3 of 0 heeft. Zowel in het geval van het plan van aanpak als ten aanzien van het interview. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dit dan verduidelijken?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Er is een verschil in beoordeling waarbij bij het plan van aanpak per beoordelaar een score gegeven wordt en hier een gemiddelde uit komt terwijl op het interview gebruikt wordt gemaakt van de consensusmethode.



900. Paragraaf 3.12 Mededeling gunningsbeslissing

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft onder 2 aan dat inschrijver binnen 10 kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig dient te maken indien zij het niet eens is met de gunningsbeslissing. Vervolgens geeft u aan dat sprake is van een vervalttermijn. Kunt u bevestigen dat als de termijn van 10 kalenderdagen eindigt op een zaterdag, zondag of een feestdag, dat inschrijver dan uiterlijk op de eerstvolgende werkdag de dagvaarding kan betekenen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Volgens de huidige planning is e.e.a. niet van toepassing. Bij communicatie van gunning zal rekening gehouden worden met weekend en feestdagen.



901. Bijlage D

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U schrijft: "Opdrachtgever wenst een vertegenwoordiger van inschrijver te interviewen die, met betrekking tot de dienstverlening, een belangrijke rol vervullen bij het realiseren van de dienstverlening en de doelstellingen en de gewenste resultaten van opdrachtgever en verantwoordelijk zijn voor: * Meewerkend teamleider/coördinatie regio"
Dit lijkt in strijd te zijn met hetgeen u in paragraaf 3.6 van de Gunningsleidraad heeft opgenomen. Daar heeft u namelijk opgenomen dat de vertegenwoordiger een meewerkend teamleider/coördinator regio dient te zijn. Nu lijkt inschrijver een vertegenwoordiger te moeten aanwijzen die verantwoordelijk is voor een meewerkend teamleider/coördinator regio. Kunt u dit toelichten?Bijl

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

U moet uitgaan van de beschrijving in de gunningsleidraad paragraaf 3.6. In bijlage D staat deze verkeerd verwoord. We verwachten een meewerkend teamleider/coördinator regio te spreken.



902. Bijlage D

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U schrijft: "Opdrachtgever wenst een vertegenwoordiger van inschrijver te interviewen die, met betrekking tot de dienstverlening, een belangrijke rol vervullen bij het realiseren van de dienstverlening en de doelstellingen en de gewenste resultaten van opdrachtgever en verantwoordelijk zijn voor: * Meewerkend teamleider/coördinatie regio"
Door het woord 'vervullen' lijkt het mogelijk om meerdere vertegenwoordigers mee te nemen naar het interview. Inschrijver wenst dat overigens ook en heeft daarom verzocht. Kunt u verduidelijken hoe veel personen namens inschrijver mogen deelnemen aan het interview?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Er mag één vertegenwoordiger deelnemen aan het interview.



903. Bijlage K

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Partijen moeten afstand doen van het recht van ontbinding van de betreffende verklaring. Inschrijver acht dit disproportioneel indien de overeenkomst met opdrachtgever is geëindigd door bijvoorbeeld ontbinding. Inschrijver verzoekt u dan ook de Bijlage zodanig aan te passen dat Verklaring inzake onderaanneming hetzelfde 'lot' heeft als de overeenkomst(en) tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Bijvoorbeeld door het volgende op te nemen: Partijen doen over en weer afstand van het recht ontbinding van de onderhavige verklaring te vorderen, zowel door middel van een buitengerechtelijke verklaring als door rechterlijke tussenkomst, behoudens de situatie waarin de Overeenkomst(en) tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt beëindigd dan wel worden beëindigd. In dat geval is het Opdrachtnemer als Hoofdaannemer toegestaan om de onderhavige verklaring te ontbinden."

Inschrijver verneemt graag of u hiermee of een alternatieve tekst akkoord kunt gaan en zo niet, waarom niet.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Uw voorstel is akkoord, Bijlage K wordt hierop aangepast.



904. Concept overeenkomst Artikel 2.1 en 2.2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat bij onderlinge inhoudelijke tegenstrijdigheid de Nota's van Inlichtingen in rangorde ná de Overeenkomst en de Selectie- en Gunningsleidraad komen. Hoe gaat u in dat geval om met een situatie waarin de Overeenkomst en of de Selectie- en Gunningsleidraad is gewijzigd in de Nota's van Inlichtingen? Wat gaat in dat geval voor?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We zullen de overeenkomst aanpassen in voorkomende gevallen en zullen artikel 2.2 van de overeenkomst de rangorde aanpassen: 2.2 In geval van onderlinge inhoudelijke strijdigheid tussen de Overeenkomst en de bijlagen of tussen de Bijlagen onderling, geldt de volgende rangorde: • Overeenkomst • Bijlage 1 • Bijlage 2 • Bijlage 6 • Bijlage 3



905. Bijlage C Nadere overeenkomst Wmo Artikel 2 onder b en artikel 6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de nadere overeenkomst wordt een budgetplafond opgenomen. Kan de regio toelichten hoe het budgetplafond wordt vastgesteld?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Het budgetplafond geldt voor de strategisch regionale aanbieders van de percelen 1A1, 1A2 en 1B. De budgetplafonds worden bepaald op basis van de historische aantallen cliënten en te verwachte ontwikkelingen binnen het totale veld.



906. Bijlage C Nadere overeenkomst Wmo Artikel 2 onder b en artikel 6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Voor de BAFO is de hoogte van het budgetplafond een relevant element, daarmee is er immers zicht op de maximale schaalvoordelen. Is het budgetplafond onderwerp van gesprek in het onderhandelingsgesprek? Zo niet, kan de gemeente dan toelichten waarom zij van mening is dat een aanbieder niettemin een reële inschatting kan maken van de BAFO?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: nee, dit is niet onderwerp van gezsprek in het onderhandelingsgesprek. Vraag 2: de aanbieder heeft zelf ook inzicht in de historische aantallen cliënten (die vallen binnen het perceel) en te verwachten ontwikkelen binnen het veld.



907. Bijlage C Nadere overeenkomst Wmo Artikel 2 onder b en artikel 6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Speelt bij de vaststelling van het budgetplafond de hoogte van de score van de aanbieder een rol? Kan de regio toelichten waarom dat wel of niet het geval is?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Nee. Vraag 2: De budgetplafonds worden bepaald op basis van de historische aantallen cliënten en te verwachte ontwikkelingen binnen het totale veld.



908. Bijlage C Nadere overeenkomst Wmo Artikel 2 onder b

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de overeenkomst staat dat met de strategisch regionale aanbieders raamovereenkomsten worden gesloten, met daarbij aanvullende afspraken (transformatie-afspraken, KPI's en budgetplafonds). Wordt hier bedoeld op de KPI's zoals geopnomen in bijlage H? Zo niet, kan de regio aangeven om welke KPI's het gaat en wanneer deze vastgesteld worden? Zijn deze KPI's onderdeel van het onderhandelingstraject?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Ja, dit klopt. Vraag 2: nvt Vraag 3: nee, de kpi's zijn vastgesteld



909. Bijlage C Nadere overeenkomst Wmo Artikel 2 onder b

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In de overeenkomst staat dat met de strategisch regionale aanbieders raamovereenkomsten worden gesloten, met daarbij aanvullende afspraken (transformatie-afspraken, KPI's en budgetplafonds). Wordt hier bedoeld op de KPI's zoals geopnomen in bijlage H? Zo niet, kan de regio aangeven om welke KPI's het gaat en wanneer deze vastgesteld worden? Zijn deze KPI's onderdeel van het onderhandelingstraject?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: Ja, dit klopt. Vraag 2: nvt Vraag 3: nee, de kpi's zijn vastgesteld



910. Bijlage C Nadere overeenkomst Wmo Artikel 2 onder b

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Kan de regio toelichten wat voor transformatie-afspraken zij wil sluiten? Zijn deze afspraken onderdeel van het onderhandelingsgesprek?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Met de transformatie afspraken worden de Ontwikkeldoelen per perceel bedoeld (zie Bijlage H Selectieleidraad). Deze ontwikkeldoelen zijn geen gespreksonderwerp van het onderhandelingsgesprek.



911. Bijlage C Nadere Overeenkomst Wmo Artikel 3.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Artikel 3.1 van de Nadere Overeenkomst spreekt van een eenzijdige verlengingsmogelijkheid, terwijl Bijlage A (Concept Overeenkomst) bij de Selectieleidraad in artikel 4 de indruk wordt gewekt dat sprake is van een tweezijdige verlengingsmogelijkheid. Deze artikelen lijken derhalve tegenstrijdig te zijn en inschrijver verzoekt u artikel 3.1 van de Nadere Overeenkomst ook tweezijdig te maken. Partijen gaan immers een langdurige commitment met elkaar aan en indien zich omstandigheden voordoen op grond waarvan een verlenging van de overeenkomst niet meer van opdrachtnemer verlangd kan worden, wenst opdrachtnemer de mogelijkheid te hebben om af te zien van een verlenging. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u dit toelichten en daarbij tevens verduidelijken hoe artikel 3 zich in dat geval verhoudt tot artikel 4 van de Raamovereenkomst?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Artikel 3.1 en 3.2 van de nadere overeenkomst zijn hierop aangepast. Een nieuwe versie is toegevoegd als bijlage.



912. Bijlage C Nadere Overeenkomst Wmo Artikel 3.5

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U geeft aan dat de overeenkomst onmiddellijk kan worden beëindigd in de in dit artikel genoemde omstandigheden. Inschrijver verzoekt u:
1) een proportionaliteitstoets 'in te bouwen' op basis waarvan zij haar betrouwbaarheid kan aantonen in de zin van artikel 2.87a Aw en
2) om opdrachtnemer eerst in de gelegenheid te stellen om bijvoorbeeld binnen een termijn van 2 maanden aan te tonen dat zij (alsnog dan wel nog steeds) voldoet aan alle door Opdrachtgever gestelde eisen.
Indien u hier niet mee akkoord wenst te gaan, verneemt inschrijver graag waarom niet.

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

We zijn niet akkoord met uw voorstel. We achten het proportioneel dat een opdrachtnemer moet voldoen en blijven voldoen aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten. Hiermee bent u immers akkoord gegaan.



913. Bijlage B Tariefblad Kolom C/D, rij 24

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Om te komen tot een tarief, moet de aanbieder op het tariefblad het aantal uren per maand invullen. Zijn er gevolgen als een aanbieder gedurende de looptijd in een van de percelen gemiddeld genomen meer of minder uren inzet dan zoals opgegeven op het tariefblad? Zo ja, wat zijn de gevolgen en hoe rijmt de regio dit met de antwoorden in de eerdere NvI dat aanbieders geen urenregistraties voor externe verantwoording meer naar de regio hoeft te sturen en dat de aanbieders vrij zijn in het bepalen an het 'hoe'?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: nee, het HOE is aan de aanbieder, dus ook de invulling van het aantal uren begeleiding. Vraag 2: n.v.t.



914. Bijlage H, 1.1

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Wat wordt er bedoeld met 'een perspectief op vergroten van zelfstandigheid?' Als we het zorginhoudelijk benaderen (en niet financieel gedreven) is onze opvatting dat vergroten van zelfstandigheid geen perspectief is maar een doelstelling. Het leren omgaan met uitstellen van hulpvragen is gericht op het idee dat burgers niet 24/7 een beroep op hulpverlening doen. We willen bereiken dat deze cliënten eerder aan de bel trekken (vaak vragen ze geen of laat hulp), maar dat niet meer doen in een afhankelijkheidsrelatie met de hulpverlener, maar bijvoorbeeld in hun netwerk of bij een wijkvoorziening. Vraag; Klopt onze opvatting/stelling?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Met andere woorden er moet nog vooruitgang te verwachten zijn in het vergroten van de zelfstandigheid. De aanbieder gaat over het 'HOE' de gemeente over het 'WAT'.



915. Selectieleidraad - Pagina 32

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U heeft per perceel een overzicht van geselecteerde gegadigden gestuurd. Veel gegadigden in het document scoren op 1 of beide selectiecriteria lager dan een 6. In de Selectieleidraad schrijft u bovenaan pagina 32: "een gegadigde MOET op elk selectie criterium minimaal 6 punten behalen. Bij minder dan 6 punten op een of meerdere selectiecriteria KAN de aanmelding terzijde gelegd worden". Afgaande op het woord MOET is er bij een score op een selectie criterium lager dan een 6 sprake van een uitsluitingscriterium. Afgaande op het woord KAN zou er nog een ontsnapingsmogelijkheid zijn. Dit maakt de communicatie over de geselecteerde gegadigden onduidelijk. Kunt u per perceel voor het strategisch regionale deel aangeven hoeveel gegadigden door zijn naar de gunningsfase?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Deze nota van inlichtingen heeft betrekking op de gunningsleidraad. De procedure rond de selectiefase is voorbij.



916. Gunningsleidraad - pagina 2

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Perceel 1A1. U beschrijft de doelgroep als "Volwassenen die vanwege psychische of psychosociale problemen niet in staat zijn op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg, met hulp van zijn sociale netwerk of gebruikmakend van voorliggende voorzieningen zich te handhaven in de samenleving. Er is bij deze doelgroep sprake van perspectief op vergroten van de zelfstandigheid."

Binnen de door u gedefinieerde doelgroep kunnen er verschillen in zwaarte zijn binnen de doelgroep die door aanbieders worden begeleid. Daardoor hebben sommigen een veel groter perspectief op het vergroten van de zelfstandigheid dan de ander, hoewel zij tot dezelfde doelgroep horen. Dit heeft ook zijn weerwerking op de begeleiding, bij een "zwaardere" doelgroep kan er een grotere ondersteuningsbehoefte bestaan en dus meer uren aan ondersteuning nodig zijn. Beschouwt u alle cliënten binnen voornoemde doelgroep als even zwaar, of ziet u hier gradaties in?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Iedere cliënt heeft zijn eigen ondersteuningsvragen, het is aanbieder om te kijken hoe ze de ondersteuning per cliënt vormgeven. We gaan uit van een gemiddelde ondersteuningsbehoefte: de ene cliënt heeft wat meer begeleiding nodig dan de andere cliënt. Dit is ook in perceel 1A het geval.



917. Gunningsleidraad - pagina 6

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: "De inschrijving inclusief bijlagen moet - waar gevraagd - door een persoon worden ondertekend die bevoegd is de gegadigde te vertegenwoordigen en te binden. Deze vertegenwoordigingsbevoegdheid moet blijken uit een inschrijving in het handelsregister, die niet ouder is dan 6 maanden, te rekenen vanaf het moment van indiening."

In geval van een inschrijvende combinatie, geldt dan de ondertekening door de penvoerder als voldoende?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Het moet voor ons duidelijk zijn dat de penvoerder bevoegd is om op te treden namens de combinatie. Kunt u dit aantonen, dan is een handtekening van de penvoerder voldoende.



918. Algemeen

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Indien inschrijver als samenwerkingsverband inschrijft. Kan zij dan volstaan met één inschrijving ingediend door de penvoerder?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Ja, dat volstaat. Let wel op het aanleveren van alle gevraagde bijlage / bewijsdocumenten van alle samenwerkingspartners bij inschrijving



919. Gunningsleidraad - pagina 15

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: Voor het interview voor het regionale deel verzoekt u om één meewerkend teamleider of coördinator regio. Ingeval van een inschrijvende combinatie, en u verwacht dat deze persoon alle ins en outs beheerst, kan deze persoon zich wisselend verhouden tot de kennis en kunde van de inhoud per aanbieder indien er maar één persoon mag deelnemen. In dat geval is het verstandig om in dit geval meerdere personen af te vaardigen. Tenzij u een dergelijk beheersing van het detail niveau over alle aanbieders niet verwacht. Hoe beschouwt u dit en bent u bereid om bij een combinatie meer personen uit te nodigen voor het interview?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Nee hier zijn we niet toe bereid. We verwachten dat één vertegenwoordiger uw samenwerkingsverband kan vertegenwoordigen ook gezien de vragen vooraf al bekend zijn.



920. Gunningsleidraad - pagina 18 vraag A

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U vraagt voor perceel 1A1 om het offreren van een arrangementstarief. Binnen dit perceel kunnen zich cliënten bevinden met verschillende behoeftes aan begeleidingsuren. Individuen die zijn uitgestroomd uit BW of MO kunnen met minder uren toe. Individuen die nog aan het begin van hun herstel staan (zoals Housing First) hebben meer uren begeleiding per week nodig, evenals gezinnen waarbinnen complexe casuïstiek zit. Wanneer we uitgaan van de huidige populatieverdeling, kunnen we een gemiddeld arrangementstarief bepalen dat reëel is. Wanneer er in de omvang van de genoemde doelgroepen verschuivingen optreden kan dit er in de toekomst echter toe leiden dat er of teveel betaald wordt, of dat de begeleiding van complexe casussen onder druk komt te staan. Daar komt bij dat aanbieders met relatief laag aandeel cliënten met een hoge begeleidingsbehoefte een lagere arrangementsprijs kunnen offreren dan aanbieders met relatief hoog aandeel cliënten met een hoge begeleidingsbehoefte. Zou het niet beter zijn om aanbieders verschillende arrangementstarieven te laten offreren om tot een betere vergelijking te kunnen komen en om verkeerde prikkels in de toekomst te voorkomen? Zo ja, bent u bereid de uitvraag hierop aan te passen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: nee we gaan niet werken met verschillende arrangementstarieven. We vragen aan strategisch regionale aanbieders bij perceel 1A1 en 1A2 juist om een offerte in te dienen, omdat we verschillen zien in specialismen en zorgzwaarten van cliënten bij regionaal strategische aanbieders.



921. Gunningsleidraad - pagina 18 vraag B

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: U vraagt voor perceel 1A2 om het offreren van een arrangementstarief. Binnen dit perceel kunnen zich cliënten bevinden met verschillende behoeftes aan dagdelen dagbesteding om het herstelproces te bevorderen. De ene aanbieder heeft (historisch) mogelijk een cliëntpopulatie met een lagere behoefte aan dagdelen per week, de andere aanbieder een cliëntpopulatie met een hogere behoefte. Hoe gaat u dit vergelijken wanneer u de aangeboden arrangementsprijzen vergelijkt? Zou het niet beter zijn om aanbieders verschillende arrangementstarieven te laten offreren om tot een betere vergelijking te kunnen komen en om verkeerde prikkels in de toekomst te voorkomen? Zo ja, bent u bereid de uitvraag hierop aan te passen?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Vraag 1: We zien verschillen in specialismen en zorgzwaarten van cliënten bij regionaal strategische aanbieders. Indien hier vragen over zijn zullen we dit bespreken in het onderhandelingsgesprek. Als aanbieder kunt u vervolgens hier een toelichting op geven. Vraag 2: Nee, we gaan niet werken met verschillende arrangementstarieven. Vraag 3: Nee, we gaan de uitvraag hierop niet aanpassen.



922. Bijlage M - Pagina 12, 13

2.1.1.

6 mei 2021 21:22

Vraag: In bijlage M betreffende de reële opbouw tarieven wordt op pagina 12 gesteld dat u bij perceel 2A uitgaat van een gemiddelde inzet van 7 uur begeleiding per maand en 53 uur dagbesteding per maand. Op pagina 13 geeft u aan dat u voor dagbesteding onder 2A heeft gerekend met een uurtarief van €10,17 en voor begeleiding met een uurtarief van €63,07. Wanneer we het gemiddeld aantal uren op pagina 12 vermenigvuldigen met de rektarieven van pagina 13, komen we niet uit op het door u op pagina 13 genoemde adviestarief van €5824,- per traject, maar op een veel hoger adviestarief van maar liefst €11.644,-. Kunt u dit toelichten en waar nodig de gehanteerde parameters corrigeren en/of nader duiden?

Antwoord op 6 mei 2021 21:20 :

Bijlage M maakt geen onderdeel uit van Gunningsleidraad.



923. zelfstandig én onderaanneming, na 4 jaar nieuwe aanbesteding?

2.1.4.

18 mei 2021 20:41

Vraag: 1. Is het mogelijk dat als wij voor perceel 2A geselecteerd worden, wij voor 2A deze zorg rechtstreeks aanbieden en voor 2B als onderaannemer zorg aan aanbieden?
2. In de huidige procedure is vermeld dat na 4 jaar. 2 x een verlenging mogelijk is van 3 jaar. Is het na 4 jaar wel weer mogelijk om opnieuw in aanmerking te komen voor een perceel waarvoor we nu niet in aanmerking komen?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

1. Ja, dit is mogelijk 2. Dit is niet mogelijk wanneer opdrachtgever na 4 jaar ervoor kiest om de contracten te verlengen. Wanneer opdrachtgever niet kiest om de contracten te verlengen na 4 jaar dan is deze mogelijkheid er wel gezien er dan een nieuwe inkoopprocedure gestart zal moeten worden.



924. Onbewerkbare cel in Bijlage B tariefblad

2.1.4.

18 mei 2021 20:41

Vraag: In Bijlage B tariefblad staat in cel D10 een verkeerde formule die verwijst naar cel B9 (dagb)* D9 (niet in te vullen voor BG). Dit moet echter zijn: B10 * D8. Mogen wij dit aanpassen of past u dit aan en stuurt u ons een nieuwe versie van Bijlage B?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Er staat inderdaad per abuis een fout in de formule. We voegen een nieuwe versie van bijlage B toe. De oude bijlage B komt hiermee te vervallen.



925. Format plan van aanpak

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: In de NvI lezen we op verschillende plekken dat het format voor het plan van aanpak regionaal niet mag worden aangepast en dat het document inclusief de tabel voor de ondertekening op max. 3 A4 blijft staan. Is het wel mogelijk om de toelichting boven de vragen weg te halen? Ons inziens voegt dit niets toe aan de inschrijving voor gemeenten en het neemt (bij de regionale plannen) al een kwart van een A4 in beslag.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Nee, wij gaan niet in op uw verzoek.



926. N.a.v. vraag 843

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: We hebben de indruk dat opdrachtgever onze vraag niet goed begrepen heeft. Bij perceel aB, 2A en 2B is het plan van aanpak doorslaggevend bij een gelijke score. Wij bedoelen dat op deze percelen het plan van aanpak toch het enige is dat meeweegt in de beoordeling, dus hoe kan een plan van aanpak dan doorslaggevend zijn bij een gelijke score?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Ja, er is bij deze percelen maar één aspect om te beoordelen namelijk het plan van aanpak. Mocht er een gelijke score optreden, komt loting aan de orde.



927. Methodiek scores

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Wij begrijpen uw antwoord niet. Als er 5 scores zijn, te weten 0, 3, 5, 7 of 10 dan is "minder of gelijk aan 3" hetzelfde als "minder dan 5". Immers bij de score 0 en 3 ben je bij allebei uitgesloten, en bij de score 5 ben je bij allebei NIET uitgesloten, Dus nogmaals de vraag wat het verschil is, omdat er voor verschillende beschrijvingen is gekozen. Want als het zo blijft staan, dan is er namelijk geen verschil en wordt zowel bij de beoordeling van het plan van aanpak als bij de beoordeling van het interview een aanbieder pas uitgesloten als er een score van 0 of 3 behaald wordt.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Bij het plan van aanpak worden alle definitieve scores van de beoordelaars per sub gunningscriterium opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Dit levert de eindscore op per sub gunningscriterium. Alle eindscores worden afgerond op 1 decimaal. Bij het Strategisch Regionaal deel worden de vier scores gewogen (op basis van de wegingstabel in paragraaf 3.3) om te komen tot een eindscore. Het Plan van aanpak kent daarmee de mogelijkheid te scoren op 1 decimaal. Bijvoorbeeld 3,4 is hoger dan 3 en daarmee is de inschrijver niet uitgesloten. Het interview kent die mogelijkheid van score met decimalen niet. Daar zijn alleen hele getallen te vergeven. Een score van 0 of 3 is daarbij ongeldig.



928. Vragen interview

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Wat bedoelt u met "de vragen zijn vooraf al kenbaar gemaakt"? Ontvangen wij de vragen die de beoordelingscommissie in het interview wil stellen voor het interview? Zo nee, wat bedoelt u hier dan mee?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Vragen staan reeds in de gunningsleidraad pagina 15, 16 en 17. U ontvangt geen andere vragen voorafgaande aan het interview. Voor de volledigheid hierbij nogmaals: B1. Consistentie in uitvoering Op welke wijze gaat de vertegenwoordigers op zijn niveau de in het plan van aanpak, specifiek de doelen van de cliënt en de ontwikkeldoelen, vertalen naar de praktijk? B2. Samenwerking en rolinvulling Is de vertegenwoordiger in staat om de beoogde samenwerking goed uit te leggen vanuit de verschillende niveaus van de organisatie? Welke rol neemt de vertegenwoordiger in de samenwerking en hoe voert de vertegenwoordiger deze uit?



929. Setting interview

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: In deze setting zou het fair en reeel zijn dat zorgaanbieder naast de geïnterviewde persoon ook 1 extra collega mag laten meeluisteren. Niet om actief deel te nemen, maar alleen om in geval van nood (blackout) bij te springen. Dus het interview is eigenlijk 1-op-1, maar opdrachtgever heeft een paar "meeluister-collega's" en ook aanbieder heeft een meeluister-collega. Is dit akkoord?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Dit is niet akkoord.



930. Deelnemers interview

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Waarom zijn er aan uw kant wel meerdere personen aanwezig bij het interview (1 die het gesprek voert en de rest toehoorders) en mag inschrijver geen toehoorder meenemen? Vanwaar dit verschil? Graag uw toelichting.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Voor een juiste beoordeling dient het beoordelingsteam uit meer dan 1 persoon te bestaan. We zien geen toegevoegde waarde van een toehoorder vanuit de inschrijver. Het interview is een 1 op 1 gesprek waarbij wanneer nodig aanvullende verduidelijkende vragen gesteld kunnen worden. Het interview is niet bedoeld als een dialoog tussen meerdere personen van de aanbieder.



931. Toehoorder interview

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft zelf aan dat het belang van het interview groot is, gezien de weging. Zo ervaren wij dat ook,. Daarom nogmaals het dringende verzoek om naast degene die namens onze organisatie geïnterviewd wordt, ook een toehoorder toe te staan. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven waarom u hier zo volhardend in bent? U weet ook dat 1 persoon tegenover meerdere personen van de andere partij niet evenwichtig is en een tribunaal effect heeft. Wij vragen ons oprecht af wat er op tegen is dat inschrijver 1 toehoorder meeneemt.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Voor een juiste beoordeling dient het beoordelingsteam uit meer dan 1 persoon te bestaan. We zien geen toegevoegde waarde van een toehoorder vanuit de inschrijver. Het interview is een 1 op 1 gesprek waarbij wanneer nodig aanvullende verduidelijkende vragen gesteld kunnen worden. Het interview is niet bedoeld als een dialoog tussen meerdere personen van de aanbieder. Er is gekozen om niet meer dan 1 interview af te nemen per aanbieder gezien de verwachting is met goede voorbereiding (gezien de vragen al bekend zijn) dat we alle informatie krijgen uit 1 interview die noodzakelijk is voor de beoordeling.



932. Uitleggen samenwerking

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: De vertegenwoordiger dient in staat te zijn om de beoogde samenwerking uit te leggen vanuit de verschillende niveaus. Wordt met de beoogde samenwerking bedoeld de samenwerking tussen de huishoudelijke medewerker en de bij de client betrokken professionals en mantelzorgers? En ook de samenwerking tussen huishoudelijk medewerker en de direct leidinggevende c.q. andere collega-huishoudelijke hulpen? En de samenwerking tussen de leidinggevende/de geïnterviewde en de ketenpartners?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Met de samenwerking op verschillende niveau's wordt bedoeld hoe de inschrijven de samenwerking vorm geeft op cliënt niveau maar ook welke samenwerkingen zij aangaat in de regio met andere ketenpartners om de juiste onderzetuning te kunnen bieden aan de inwoner. Hiermee wordt niet specifiek of alleen bedoeld de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.



933. Bijlage C

Planning

18 mei 2021 20:41

Vraag: Wordt Bijlage C Nadere overeenkomst WMO ingevuld door de opdrachtgever, of wordt hier ook van de opdrachtnemer verwacht dat er bepaalde gebieden worden ingevuld?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

De relevante delen zullen vanuit opdrachtgever gevuld worden.



934. Formulefout in rekenmodel

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Wij hebben de indruk dat (ook in het nieuwe format) een rekenfout zit in cel D10/D11 op tablad 'segment 1A', waardoor de werkgeverslasten niet worden meegerekend bij 1A1. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Er staat inderdaad per abuis een fout in de formule. We voegen een nieuwe versie van bijlage B toe. De oude bijlage B komt hiermee te vervallen.



935. Tarief o.b.v. parameterwaarden HHM

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: We hebben het format ingevuld met alle voorgestelde parameters van het onderzoek door HHM, met daarbij 2 variabelen: de opleidingsmix en het aantal uren begeleiding per maand. Als we uitgaan van een opleidingsmix van 100% MBO (niet realistisch voor doelgroep 1A) en het aantal uren per maand op 20 zetten (volgens indeling segmenten van opdrachtgever in NvI), komen we uit op een trajectprijs van € 14.366. Vraag: Heeft opdrachtgever deze rekensom ook gemaakt en zo ja, hoe verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer een tarief onder de € 12.000 kan aanbieden wat ook nog eens realistisch is?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Nee, de opdrachtgever heeft deze rekensom niet gemaakt. Opdrachtgever verwacht dat de aanbieder een tarief onder de € 12.000 kan aanbieden. Opdrachtgever is bij perceel 1A1 uitgegaan van een voldoende (een score van 7) bij het lokale tarief van € 8.660. Dit is de basis geweest voor de scoretabel. Vanuit daar zijn we telkens van treds van € 1.000,- uit gegaan, tot een maximum tarief van € 12.000. Er zijn meer variabelen (dan de genoemde opleidingsmix en aantal uur begeleiding) die ingevuld dienen te worden door de aanbieder. Zo dienen ook de variabelen declarabele uren en de werkgeverslasten te worden ingevuld. De parameter van 20 uur per maand is door gemeenten niet bedoeld als basis voor de trajectprijs, maar als globale indicatie om de cliënten over de verschillende segmenten te verdelen. Het is aan de aanbieder zelf om op basis van de perceelbeschrijvingen (bijlage H) een inschatting te maken van het aantal uren.



936. Stukken onderaannemer

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: In vervolg op vraag en antwoord 757: Kunnen we hieruit concluderen dat voor een onderaannemer dus ook een uittreksel KvK, gedragsverklaring aanbesteden, verklaring aansprakelijkheidsverzekering, verklaring belastingdienst aangeleverd dient te worden?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Ja, de conclusie is juist.



937. vervolg 740 Interview

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Voor het interview mag 1 vertegenwoordiger worden afgevaardigd. Kunnen we er vanuit gaan dat dit voor perceel 1A1 een ander persoon kan zijn dan voor perceel 1A2?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Ja, dit is mogelijk.



938. vervolg vraag 740 interview

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Is het correct dat bij een inschrijving door een combinatie (penvoerder, zonder onderaanneming), u enkel met één vertegenwoordiger per perceel namens de combinatie spreekt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Ja, dit is correct



939. Vervolg 742 Trajectprijs

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan dat u uitgaat van een (maximale) trajectprijs en niet van "P x Q", en een gemiddelde trajectduur van 12 maanden. In de praktijk kan een traject, naar gelang de ondersteuningsbehoefte, bij de een meer inspanningen, begeleidingsuren en duur vergen dan bij een ander. Is er sprake van een verrekening achteraf naar gelang de trajectduur? Dient de trajectprijs in delen of ineens gefactureerd te worden? Wij gaan er van uit dat, ongeacht een fluctuatie in de intensiteit van de begeleidingsuren (20+ p.m.), de cliënt in 1A1 voor de trajectprijs succesvol dient te worden geholpen, deelt u dit beeld?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Vraag 1: Nee, hiervan is geen sprake. Vraag 2: Dit is een vraag voor de implementiefase, die nu nog niet beantwoord kan worden. Vraag 3: Dat is correct: dat beeld delen wij.



940. vervolg vraag 742

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan dat er sprake is van een gemiddelde trajectduur van 12 maanden. Tegelijkertijd lijkt u aan te geven dat een traject maximaal 12 maanden mag duren. Betekent dit dat een traject in 1A1 na 12 maanden afgeschaald dient te worden naar perceel 2A, de sociale basis of een ander product?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Ja, we gaan er vanuit dat een traject niet wordt verlengd en er wordt afgeschaald. We spreken echter over een gemiddelde trajectduur van 12 maanden en niet over een maximale trajectduur van 12 maanden.



941. Vervolg vraag 743 en 770

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan dat 1A1 bestemd is voor cliënten met meer dan 20 uur begeleiding per maand. Binnen de marges van de maximaal geaccepteerde trajectprijs, is er o.b.v. 20 uur begeleiding per maand sprake van een omgerekend uurtarief van €50,- . Hoe verhoudt zich dat tot het kostprijsonderzoek?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Er is geen verhouding met het kostprijsonderzoek. De 20 uur per maand is door gemeenten niet bedoeld als basis voor de trajectprijs, maar als globale indicatie om de cliënten over de verschillende segmenten te verdelen. Het is aan de aanbieder zelf om op basis van de perceelbeschrijvingen (bijlage H) een inschatting te maken van het aantal uren.



942. Vervolg 747

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan dat u verschillen ziet in zorgzwaarte bij 1A1. Hoe beschouwt u dit t.a.v. aanbieders die vanwege hun expertise en doelgroep hoofdzakelijk cliënten met een zwaardere, intensievere ondersteuningsbehoefte begeleiden, waardoor zij zich mogelijk minder positief kunnen onderscheiden op het gunningscriterium van de prijs en hierop mogelijk minder gunstig scoren?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Het kan zijn dat een aanbieder minder gunstig scoort op het criterium prijs, deze telt echter voor 40% mee. We hebben er bewust voor gekozen om de kwaliteit voor 60 % mee te laten wegen, waardoor we het zwaartepunt leggen op de kwaliteit.



943. Vervolg 772

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Op welk perceel heeft deze vraag betrekking?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Dit betreft perceel 3A, Hulp in de Huishouding



944. Vervolg vraag 848

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Voor regionale aanbieders geldt een budgetplafond dat wordt gebaseerd op historische aantallen cliënten. Hoe gaat u hiermee om voor een nieuwe aanbieder met minder historie in een perceel, die al dan niet deelneemt aan een inschrijvende combinatie? Kunt u ook aangeven hoe u die aantallen bepaalt t.a.v. de nieuwe indeling in percelen?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Vraag 1: We kijken niet alleen naar de historische gegevens, maar ook naar de te verwachte ontwikkelen in het veld. Bij een combinatie worden de historische gegevens van alle combinanten meegeteld. Vraag 2: Hiervoor gebruiken we de parameters zoals doorgegeven in nota van inlichtingen in de selectiefase: in perceel 1A1 hebben we de cliënten van beschermd thuis en cliënten met meer dan 20 uur individuele begeleiding per maand genomen. Perceel 1A2 is het perceel voor cliënten van 1A1 die dagbesteding nodig hebben. In perceel 1B hebben we cliënten genomen met een indicatie voor individuele begeleiding korter dan een jaar en minder dan 20 uur per maand. Perceel 2A betreft cliënten met een indicatie individuele begeleiding en/of dagbesteding langer dan 1 jaar en minder dan 20 uur per maand. Voor perceel 2B is uitgegaan van cliënten met een indicatie dagbesteding, individuele begeleiding of persoonlijke verzorging met een leeftijd van 75 of meer.



945. Vervolg vraag 852

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan dat bij perceel 1A geen 24(/7) uren bereikbaarheid nodig is. Goede begeleiding helpt bijvoorbeeld de (voormalige) Beschermd Thuis cliënten een verdere stap naar zelfstandigheid te maken. Is de opvatting juist dat deze cliënten niet onder dit perceel vallen?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Nee, dit is niet juist. Ook de cliënten beschermd thuis vallen onder perceel 1A. Het is correct dat perceel 1A geen 24 uren bereikbaarheid omvat.



946. Vervolg vraag 922

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Kunt u aangeven wat de uitgangspunten zijn waarop u de berekening van de trajectprijs voor 2A berekend hebt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Deze vraag heeft geen betrekking op het document gunningsleidraad Wmo Maatwerkdiensten 2022.



947. Vervolg vraag 726

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: De vraag die wordt gesteld:

Beschrijf hoe u als aanbieder de ondersteuning inricht op het zo zelfstandig mogelijk maken van de inwoner (zoals beschreven bij de ontwikkeldoelen van het perceel).

Moet je dan alleen dat ontwikkeldoel behandelen? Of ook de andere 3 die worden benoemd in de leidraad?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Alleen dat ontwikkeldoel (m.b.t. de zelfstandigheid) dient te worden beschreven in het plan van aanpak. De overige ontwikkeldoelen hoeven in het plan van aanpak niet terug te komen.



948. verschillen in specialismen en zorgwaarten t.o.v. prijs

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: In de NvI wordt, o.a. bij vraag 747 en 770, aangegeven dat bij de percelen 1A1 en 1A2 offertes/prijzen worden opgevraagd aangezien bij deze percelen verschillen zijn in specialismen en zorgzwaarten van cliënten bij aanbieders. Hoe houdt opdrachtgever bij de beoordeling rekening met deze diversiteit in specialismen en zorgzwaarten? Geoffreerde prijzen zijn daardoor namelijk niet 1-op-1 vergelijkbaar.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Voor de beoordeling van de prijs hanteren we de gepubliceerde tabel in paragraaf 3.10 (pagina 18) van de gunningsleidraad.



949. vooraf bekend maken vragen

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Is onze interpretatie correct dat zowel de vragen voor het interview als het onderhandelingsgesprek vooraf bekend worden gemaakt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Vragen interview staan reeds in de gunningsleidraad pagina 16 en 17. U ontvangt geen andere vragen voorafgaande aan het interview. Voor de volledigheid hierbij nogmaals: B1. Consistentie in uitvoering Op welke wijze gaat de vertegenwoordigers op zijn niveau de in het plan van aanpak, specifiek de doelen van de cliënt en de ontwikkeldoelen, vertalen naar de praktijk? B2. Samenwerking en rolinvulling Is de vertegenwoordiger in staat om de beoogde samenwerking goed uit te leggen vanuit de verschillende niveaus van de organisatie? Welke rol neemt de vertegenwoordiger in de samenwerking en hoe voert de vertegenwoordiger deze uit? Betreffende onderhandeling leest u op pagina 17 het volgende: Minimaal drie dagen voorafgaand aan het onderhandelingsgesprek zal inschrijver een terugkoppeling ontvangen op zijn ingediende trajectprijs. In deze terugkoppeling zullen de vragen/opmerkingen die de opdrachtgever heeft na aanleiding van de ingediende trajectprijs kenbaar gemaakt worden. Op die manier kan er gericht een onderhandelingsgesprek gevoerd worden.



950. aantal vertegenwoordigers

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Ondanks dat de vragen vooraf bekend worden gemaakt, willen we nogmaals dringend verzoeken om 2 vertegenwoordigers namens opdrachtnemer te laten deelnemen. Enerzijds vanwege redenen zoals door meerdere inschrijvers genoemd in de eerste vragenronde (o.a. continuïteit, belang opdracht). Anderzijds omdat het een regionale opdracht betreft waarbinnen meerdere personen verantwoordelijkheid dragen. Aangezien de opdrachtgever vragen gericht aan een specifieke vertegenwoordiger kan stellen (bij participatie collectief werd dit zo gedaan), geeft dit ons inziens voldoende gelegenheid aan de opdrachtgever om het gesprek te sturen. Daarnaast zijn er namens de beoordelingscommissie ook 2 personen aanwezig bij het interview waardoor er sprake is van een gelijkwaardige positie als inschrijver ook 2 vertegenwoordigers mag afvaardigen.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Voor een juiste beoordeling dient het beoordelingsteam uit meer dan 1 persoon te bestaan. We achten het heel goed mogelijk en wenselijk dat 1 persoon uit uw organisatie op zijn/haar niveau de 2 vragen zoals reeds beschreven op pagina 15 en 16 kan beantwoorden. Gezien deze vragen ook voorbereid kunnen worden. Hierdoor gaan we niet in op uw verzoek.



951. minimum scores en uitsluiting

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: In het antwoord van vraag 799 staat dat een aanbieder kan afvallen wanneer zij onder de minimum scores zoals genoemd in 3.5 ,3.7 en 3.10 scoren met hun plan van aanpak en/of interview en/of trajectprijs. In de beantwoording staat 'kan' terwijl in de leidraad staat dat aanbieders afvallen. Is onze interpretatie dat aanbieders altijd afvallen wanneer zij onder de minimum scores scoren correct, zoals ook verwoord in de reactie op vraag 808?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Dit is een verschrijving geweest. Het betreft hier geen "kan"bepaling. Men zal in dergelijke gevallen uitgesloten worden van gunning.



952. Reactie op antwoord vraag 869 (Interview Strategisch Regionaal)

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Inschrijver ziet niet in waarom voor de door u opgegeven reden een meewerkend teamleider aanwezig moet zijn. Het management c.q. de bestuurders zijn verantwoordelijk voor een veranderopgave in de operationele uitvoering en dient deze te coördineren. Kunt u derhalve toelichten waarom een bestuurder volgens u niet in staat is om deel te nemen aan het interview? Mede gelet op de grote hoeveelheid vragen hieromtrent.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Op pagina 16 staat beschreven welke functie we willen spreken in ons interview. Reden voor deze functie is dat we inzichtelijk willen krijgen hoe op uitvoeringsniveau deze verandering eruit gaat zien. De opdrachtgever verwacht hier cruciale en beter passende informatie uit te krijgen dan een gesprek met een bestuurder.



953. Reactie antwoord 873 (voorkomen verlenging traject)

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan de trajecten binnen perceel 1Aa1, 1a2 en 1b niet verlengd kunnen worden. Begrijpt inschrijver u goed dat zij als opdrachtnemer niet meer gehouden zal zijn om zorg te verlenen na ommekomst van de looptijd van het traject?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Nee, dit is niet correct. Het gaat bij de percelen 1A en om 1B een gemiddelde looptijd van het traject. Het kan zijn dat een looptijd van het traject langer is dan de gemiddelde looptijd, omdat de doelen van de cliënt nog niet behaald zijn of om de inzet verspreid plaats vindt (het "hoe" is aan de aanbieder).



954. Reactie antwoord 874

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Dienen dit de samenwerkingspartners te zijn of kunnen dit ook andere partijen zijn?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Dit kunnen ook andere partijen zijn



955. Reactie antwoord 875

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Dienen dit de samenwerkingspartners te zijn of kunnen dit ook andere partijen zijn?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Dit kunnen ook andere partijen zijn



956. Reactie antwoord 876

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Begrijpt inschrijver het derhalve goed dat de scores zullen worden bepaald aan de hand van het gemiddelde van de individuele scores?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Ja dat klopt, zoals ook beschreven staat in paragraaf 3.5 van de gunningsleidraad.



957. Reactie antwoord 885

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Hetgeen u vraagt is disproportioneel en kan niet van één van de medewerkers van één van de leden van het samenwerkingsverband worden gevraagd. De onderhavige opdracht is zeer belangrijk voor de leden van het samenwerkingsverband. Deze druk en verantwoordelijkheid neerleggen bij een teamleider kunnen de leden van het samenwerkingsverband simpelweg niet van hun medewerkers vragen. Mede gelet op de grote hoeveelheid vragen die hieromtrent zijn gesteld, verzoeken wij u nogmaals deze voorwaarde aan te passen zodat ofwel meerdere vertegenwoordigers kunnen deelnemen aan het interview ofwel de persoon van de vertegenwoordiger te wijzigen naar een management rol / bestuurder.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Wij gaan niet in op uw verzoek. De medewerker kan de vragen goed voorbereiden en we verwachten hiermee een goede weergave te krijgen van hoe uw samenwerkingsverband de opdracht op verschillende niveaus gaat uitvoeren.



958. Reactie antwoord 892

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Inschrijver is het niet eens met uw antwoord. De verhouding 60/40 is niet dusdanig dat daarmee een race to the bottom op prijs kan worden voorkomen. Inschrijver handhaaft haar verzoek.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

De opdrachtgever blijft bij het antwoord gegeven op 892 van de 1e nota van inlichtingen.



959. Reactie antwoord 894

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Het antwoord op de gestelde vragen bevat geen onderbouwing waarom u van mening bent dat dit reële tarieven zijn. Inschrijver verzoekt u dit alsnog te onderbouwen.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Het is aan de aanbieder om aan te geven wat zijn reële tarief is.



960. Reactie antwoord 899

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan dat er een verschil in de wijze van beoordeling bestaat tussen de beoordeling van het plan van aanpak (gemiddelde van individuele scores) en interview (consensus). 1) Begrijpt inschrijver het goed dat in beide gevallen één eindcijfer wordt gegeven (0, 3, 5 etc.) die uiteindelijk bepalend is voor de vraag of inschrijver wordt uitgesloten? 2) Zo niet, kan inschrijver dan ook uitgesloten worden als één van de beoordelaars voor het plan van aanpak een score van 3 of 0 haalt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

1. Er wordt 1 eindcijfer gegeven. Het Plan van Aanpak kent een afronding op 1 decimaal. Het interview alleen een geheel getal. Het ene eindcijfer bepaalt of uitsluiting van toepassing is. 2. Nee, dit kan niet.



961. Reactie antwoord 905

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Kunt u nader toelichten wat u met het 'brede' begrip 'te verwachten ontwikkelingen binnen het totale veld' bedoelt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

We bedoelen hiermee de ontwikkelingen binnen het zorglandschap zoals ontwikkelingen binnen de GGZ problematiek en de dubbele vergrijzing



962. Reactie antwoord 906

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Kunt u nader toelichten wat u met het 'brede' begrip 'te verwachten ontwikkelingen binnen het totale veld' bedoelt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

We bedoelen hiermee de ontwikkelingen binnen het zorglandschap zoals ontwikkelingen binnen de GGZ problematiek en de dubbele vergrijzing



963. Reactie antwoord 907

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Kunt u nader toelichten wat u met het 'brede' begrip 'te verwachten ontwikkelingen binnen het totale veld' bedoelt?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

We bedoelen hiermee de ontwikkelingen binnen het zorglandschap zoals ontwikkelingen binnen de GGZ problematiek en de dubbele vergrijzing



964. Reactie antwoord 917

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Middels welk document verlangt u van een samenwerkingsverband aan te tonen dat de penvoerder bevoegd is de inschrijving te ondertekenen (en derhalve op te treden namens de combinatie)?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Dit is vormvrij en dient u in voorkomende gevallen toevoegen aan uw inschrijving. Uit dit document moet duidelijk blijken dat gemachtigd is vanuit het samenwerkingsverband.



965. Reactie antwoord 919

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Hetgeen u vraagt is disproportioneel en kan niet van één van de medewerkers van één van de leden van het samenwerkingsverband worden gevraagd. De onderhavige opdracht is zeer belangrijk voor de leden van het samenwerkingsverband. Deze druk en verantwoordelijkheid neerleggen bij een teamleider kunnen de leden van het samenwerkingsverband simpelweg niet van hun medewerkers vragen. Mede gelet op de grote hoeveelheid vragen die hieromtrent zijn gesteld, verzoeken wij u nogmaals deze voorwaarde aan te passen zodat ofwel meerdere vertegenwoordigers kunnen deelnemen aan het interview ofwel de persoon van de vertegenwoordiger te wijzigen naar een management rol / bestuurder.

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Wij gaan niet in op uw verzoeken. De medewerker kan de vragen goed voorbereiden en we verwachten hiermee een goede weergave te krijgen van hoe uw samenwerkingsverband de opdracht op verschillende niveaus gaat uitvoeren.



966. berekening werkgeverslasten in nieuw tariefblad

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Bij de NvI is voor perceel 1A een nieuw tariefblad gepubliceerd. Het lijkt of de werkgeverslasten in deze berekening niet zijn meegenomen. Is dit correct, en zo ja wilt u dit aanpassen?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Er staat inderdaad per abuis een fout in de formule. We voegen een nieuwe versie van bijlage B toe. De oude bijlage B komt hiermee te vervallen.



967. berekening HHM

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Het format van HHM lijkt niet te kloppen. Indien we het format invullen conform de variabelen van perceel 1A1 zoals gesteld door opdrachtgever (opleidingsmix 100% MBO en 20 uren per maand) komen we uit op een trajectprijs die hoger ligt dan het max. tarief van 12.000 euro (namelijk op 14.366 euro). Graag een toelichting hoe opdrachtgever deze berekening heeft gemaakt en heeft bepaald dat een max. tarief van 12.000 euro reëel is?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Opdrachtgever heeft deze berekening niet gemaakt. Opdrachtgever is bij perceel 1A1 uitgegaan van een voldoende (een score van 7) bij het lokale tarief van € 8.660. Dit is de basis geweest voor de scoretabel. Vanuit daar zijn we telkens van tredes van € 1.000,- uit gegaan, tot een maximum tarief van € 12.000.



968. vraag 775

2.1.4.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U antwoordt op vraag 775: "Gezien de vragen vooraf bekend zijn kan dit interview goed voorbereid worden". Kunt u ons aangeven, waar de vragen dan staan? of worden die nog toegezonden?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Vragen interview staan reeds in de gunningsleidraad pagina 15, 16 en 17. U ontvangt geen andere vragen voorafgaande aan het interview. Voor de volledigheid hierbij nogmaals: B1. Consistentie in uitvoering Op welke wijze gaat de vertegenwoordigers op zijn niveau de in het plan van aanpak, specifiek de doelen van de cliënt en de ontwikkeldoelen, vertalen naar de praktijk? B2. Samenwerking en rolinvulling Is de vertegenwoordiger in staat om de beoogde samenwerking goed uit te leggen vanuit de verschillende niveaus van de organisatie? Welke rol neemt de vertegenwoordiger in de samenwerking en hoe voert de vertegenwoordiger deze uit?



969. Vervolg Vraag 740 NvI1

Planning

18 mei 2021 20:41

Vraag: Wat bedoelt u met 'vooraf kenbaar' gemaakt? Is onze aanname correct dat voorafgaand aan het interview de vragen die de beoordelingscommissie gaat stellen, aan ons gemaaild worden? Wanneer kunnen we dat concreet verwachten?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Vragen interview staan reeds in de gunningsleidraad pagina 15, 16 en 17. U ontvangt geen andere vragen voorafgaande aan het interview. Voor de volledigheid hierbij nogmaals: B1. Consistentie in uitvoering Op welke wijze gaat de vertegenwoordigers op zijn niveau de in het plan van aanpak, specifiek de doelen van de cliënt en de ontwikkeldoelen, vertalen naar de praktijk? B2. Samenwerking en rolinvulling Is de vertegenwoordiger in staat om de beoogde samenwerking goed uit te leggen vanuit de verschillende niveaus van de organisatie? Welke rol neemt de vertegenwoordiger in de samenwerking en hoe voert de vertegenwoordiger deze uit?



970. Vervolg Vraag 758 NvI1

2.1.1.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Is onze aanname correct dat we 1 plan schrijven voor alle gemeenten, en dat dit ene plant telt voor alle gemeenten. En dus ook, als we willen inschrijven bij alle gemeenten, we al deze gemeenten moeten aanvinken in bijlage E?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Uw aanname is correct.



971. vraag 770

2.1.4.

18 mei 2021 20:41

Vraag: U geeft aan, dat de gemeente bij Perceel 1A2 (dagbesteding) de ruimte geeft om een eigen wenselijk tarief (kostprijs) aan te geven, om zo ook meer tegemoet te komen aan het specialisme dat met de specifieke vraag en dus met het hiervoor benodigde aanbod is verbonden. Tegelijkertijd geeft u zelf vervolgens wel de marges aan die tot de mogelijkheden behoren voor de omvang van het tarief en koppelt u er een puntentelling aan die zodanig is, dat naarmate het gevraagde tarief stijgt, er een lager puntenaantal wordt toegekend. Wij zijn van mening, dat dit geen logische keuze is, aangezien het zo kan zijn dat een instelling het hoogste tarief nodig heeft omdat dit haar reële tarief is. In uw systematiek, wordt een organisatie dan bestraft en loopt de instelling het risico bij een hoger of te hoog tarief uiteindelijk niet gegund te worden (vanwege een te laag puntenaantal). Wij zijn van mening, dat deze werkwijze niet juist is en geen recht doet aan het uitgangspunt van een fair en reëel tarief. Bent u bereid deze systematiek te wijzigen of te nuanceren? En hoe dient een instelling hiermee om te gaan?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

Nee, we zijn bereid deze systematiek aan te passen. Het kan zijn dat een aanbieder minder gunstig scoort op het criterium prijs, deze telt echter voor 40% mee. We hebben er bewust voor gekozen om de kwaliteit voor 60 % mee te laten wegen, waardoor we het zwaartepunt leggen op de kwaliteit.



972. vraag 823

2.1.4.

18 mei 2021 20:41

Vraag: Het interview telt mee in de weging voor 30% bij 1A1 en 1A2.

Bent u bekend met deze uitspraak van de voorzieningenrechter waarbij een hoog percentage (hier is sprake van 25%) voor de interviewscore in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht?

"Echter, nu de Gemeente dit voor 25% laat meewegen in plaats van bijvoorbeeld 5 of 10%, wordt de totaalscore in te grote mate bepaald door een niet concreter afgebakende beoordelingsvrijheid van de Gemeente. Dit is in strijd met de beginselen van het aanbestedingsrecht."

ECLI:NL:RBZWB:2013:7760, Zaaknummer C/02/269605 / KG ZA 13-553

Zo ja, bent u bereid om de weging, te wijzigen?

Antwoord op 18 mei 2021 20:24 :

We werken niet in strijd met de aanbestedingswet: 1. Uw voorbeeld betreft een andere - niet vergelijkbare - aanbesteding en inhoudelijke achtergrond van de verdeling. 2. Het gunningscriterium objectief is uitgewerkt. Namelijk: vragen reeds bekend, wijze van beoordelen bekend en toekenning van score. 3. Hiermee voldoen we aan het basis principe van transparantie, gelijkheid en objectiviteit. 4. De rechtbank doet geen uitspraak over een algemeen geldende verhouding. 5. Tevens is de genoemde zaak uit 2013. Daarna zijn er voldoende uitspraken geweest die een ander beeld oproepen.



973. Tariefblad 1a1 en 1a2

2.1.4.

21 mei 2021 13:12

Vraag: In versie 3, is op tabblad Werkgeverslasten in cel C5 de formules verdwenen. Voorheen stond daar "1-C4". Nu wordt er niet meer mee gerekend.

Antwoord op 21 mei 2021 13:12 :

We hebben voor de duidelijkheid in bijlage B: tariefblad, tabblad werkgeverslasten, cel C5 de formules nog toegevoegd. Op deze manier hoeft je alleen cel C4 in te vullen als aanbieder en wordt het resterende percentage automatisch ingevuld in cel C5.