

Datum en tijd	22-04-2025 13.00 – 14:30
Locatie	MS Teams

Verslag

Vraag en antwoord

Deze bijeenkomst is gepland naar aanleiding van het besluit van de regio om te gaan onderzoeken wat wenselijk is om aan te passen in de overeenkomst Hulp bij het Huishouden, en te toetsen of dit tot een nieuwe inkoop leidt.

We zitten momenteel in een onderzoeksfase. Het kan dus nog steeds zijn dat we de aandachtspunten belegd kunnen krijgen in de bestaande overeenkomst. Gezien de aard van deze aandachtspunten is die kans vrij klein. Het gaat vooral ook over een stukje grip, inzicht en sturing. De kans op een nieuwe inkoop is reëel.

Er wordt aangegeven dat de verlengperiode 3 jaar is met ingangsdatum 1 januari 2026. Klopt het dat de mogelijkheid bestaat dat er tussentijds opgezegd kan worden?

Dat klopt. Elke overeenkomst kan, met inachtneming van 6 maanden, tussentijds opgezegd worden. Hierdoor kan het dus ook 4 jaar, 3 jaar en (bijvoorbeeld) 6 maanden zijn. Dit proberen we te voorkomen omdat we voor langdurige contracten en langdurige samenwerking willen gaan. Afhankelijk van de onderzoeksperiode die we gezamenlijk ingaan zal moeten blijken hoeveel tijd er nodig is voor het volledige proces. Het is juridisch mogelijk om het contract eerder op te zeggen dan de oorspronkelijke einddatum. Het is volledig afhankelijk van hoe het proces loopt en wat de veranderingen zijn, welke datum het meest realistisch haalbaar is. Ik kan wel zeggen dat de 2 data die nu besproken worden niet in het eerste half jaar vallen, dus er zal minimaal met een jaar verlengd worden.

Wat zijn dan de aandachtspunten uit de evaluatie die mogelijk aanleiding zijn voor een nieuwe inkoop? En het gaat dus met name over grip, inzicht en sturing?

Het gaat inderdaad met name over grip, inzicht en sturing. De aandachtspunten uit de evaluatie zijn terug te vinden op de website van de MGR in het rapport. Bij de verschillende aandachtspunten staat specifiek benoemd op welk segment het betrekking heeft, wanneer van toepassing. Daarnaast heeft de afgelopen periode binnen het segment 3a veel gespeeld. Er zijn heel veel signalen vanuit inwoners gekomen; er is veel onrust geweest voor zowel aanbieders als inwoners. Het is soms best een uitdaging omdat bepaalde afspraken niet in het contract staan zoals het niet hebben of bijhouden van data of inzicht geven daarin. Dat belemmert in het proces richting de inwoner en uiteindelijk is die inwoner natuurlijk een hele belangrijke partij. De rechtszekerheid van de inwoner is daarin heel belangrijk en daar liepen wij tegen wat problemen aan. Het is echt afhankelijk van hoe we daar met elkaar over in gesprek kunnen en welke oplossingen we met elkaar kunnen vinden, of dat dusdanig ingrijpend is dat het tot een nieuw contract leidt of niet.

Hoe omschrijven jullie de term rechtszekerheid?

De rechtszekerheid van een inwoner houdt in dat de inwoner aan de voorkant weet welke en hoeveel hulp hij/zij aanspraak op mag maken en de mogelijkheid heeft daar bezwaar op te maken. Zie ook de website van de VNG, daar staat het wat meer uitgebreid over beschreven. [Wetsvoorstel Resultaatgericht beschikken niet ingediend | VNG](#) Een paar verbeterpunten in het contract zijn:

*wat bepaalde bekostigingsmodellen en een bepaalde manier van contractering doen met de rechtszekerheid van een cliënt.

* Welke mate van rechtszekerheid is er momenteel voor de client? Hebben we die voldoende gewaarborgd,

*en zo niet; wat hebben we nodig om dat wel te waarborgen?

Wat is er nu anders dan toen de regio heel bewust heeft gekozen voor de huidige systematiek? Wat is dan nu de aanleiding of wat zijn eigenlijk de ontwikkelingen die het nu anders maken?

We kunnen nu niet zeggen dat het dadelijk anders gaat zijn; dat gaan we nog onderzoeken. Maar het heeft ook met een stukje jurisprudentie te maken.

Tijdens het afsluiten van het contract was de verwachting dat er een wetsvoorstel aangenomen zou worden, wat vervolgens niet aangenomen is. Plus het feit dat we nu ook ervaren hebben dat wanneer er veel klachten van inwoners komen, om welke reden dan ook, het proces wat doorlopen kan worden complex is en we soms met de handen gebonden staan.

Wat wisten jullie niet vooraf, of wat hadden jullie niet kunnen weten, waardoor er nu toch een onderzoeksproces nodig is?

Het is natuurlijk de samenloop van een aantal zaken, dus het is niet alleen die rechtszekerheid. Het is ook wat wij zelf merken met betrekking tot de mate van inzicht en sturing. Ook de ontwikkelingen betreft het personeel blijven zich door ontwikkelen, maar er is niet sprake van een verbetering. Maar ook kijken naar de opdracht waar we als maatschappij voor staan.

We denken dat er echt ruimte is voor verbetering en dat doen we liever in gezamenlijkheid dan dat er vanuit één kant dingen aangepast worden. Dat is ook niet waar partnerschap voor staat.

Heb je een idee wanneer je weet, op basis van het onderzoek, of je de contracten gaat openbreken?

Nee. Dit jaar vindt de onderzoeksfase plaats en het toewerken naar ofwel een nieuwe inkoop, ofwel het maken van afspraken met elkaar binnen de huidige overeenkomst. We willen het wel dit jaar duidelijk hebben, zodat we ook gericht kunnen toewerken naar een eventuele nieuwe inkoop.

Wat wordt van de aanbieders verwacht gedurende deze evaluatie?

Dat jullie onderdeel willen zijn van dat onderzoek. Beleid zal keuzes moeten maken over wat wenselijk is om anders in te richten. Vervolgens zal gekeken moeten worden wat voor aanbieders iets is om iets van te vinden en over mee te denken. En natuurlijk is jullie perspectief op de overeenkomst en wat vanuit jullie wellicht als verbeter slag gezien kan worden ook van belang. Er zullen ook consultaties gepland worden, maar hoe dat proces er uit ziet is nog niet duidelijk.

Hoe gaat het proces nu verder?

Er wordt met beleid en een projectleider gekeken wat er nu nodig is, waar willen we mee aan de slag, hoe gaan we aanbieders aanhaken en de ruimte geven om te reageren? En op een later moment, maar zo snel mogelijk, zullen aanbieders geïnformeerd worden over op welke momenten en op welke manier er input geleverd kan worden, wanneer er sparsessies zullen zijn en stappen gezet worden. Zodra duidelijk is hoe we verder gaan met het contract zal dit zo snel als mogelijk met aanbieders gecommuniceerd worden.

Juridisch gezien mogen we niet zomaar een contract wijzigen. Dat moet altijd in afstemming met de gecontracteerde partners als je het binnen het bestaande contract wil doen. Sommige dingen kun je zelfs niet binnen het bestaande contract doen en moet je een contract voor open zetten. Daar gaat het dus van afhankelijk zijn.