

Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2026–2030

Regio Noord-Limburg — concept uitwerking

Aanbiedersbijeenkomst · 1 oktober 2026

Programma

- Waar komen we vandaan?
- Waarom een Ontwikkeltafel?
- Stand van zaken
- Toelichting conceptversie uitvoeringskader
- Vragen en suggesties
- Vervolgproces

Deze bijeenkomst

- Vragen ter verduidelijking: Direct stellen via chat
- Vragen over keuzes, waaroms, suggesties, enz.: Na presentatie

Waar komen we vandaan?

- Vorige contractering: Sturing en inkoop
- Doorontwikkeling per (sub)segment:
 - Vb: Pleegzorg en gezinshuis, Dagbesteding en dagbehandeling, Kopgroep Ambulant
- Positief:
 - Gericht op doorontwikkelen
 - Aantal subsegmenten met beperkt aantal aanbieders: Werkt goed
 - Kopgroep Ambulant: Ontmoeten, sparren, doorontwikkelen
- Mogelijkheden voor verbetering:
 - Geen segmentoverstijgende thema's
 - Segment Ambulant met veel aanbieders: Hoe ontwikkel je met zoveel partijen?
 - Hoe ga je om met commitment over besluiten/adviezen?

Waar komen we vandaan?

- Nieuwe contractering per 2026
- Open house:
 - Flexibelere inkoopvorm
 - Meer ruimte voor aanpassingen → in overleg met aanbieders → Ontwikkeltafel
- Inkoopdocumenten bijlage 10: Ontwikkeltafels
 - Gemeenten en aanbieders
 - Voorstellen van contractwijzigingen
 - Voorleggen aan gecontracteerde aanbieders, gelegenheid tot kennisnemen en reageren
 - Gemeenten besluiten
 - Niet eens met aanpassing? Mogelijkheid tot overeenkomst opzeggen
 - Breder dan alleen contractwijzigingen → kwaliteit, effectiviteit en doelmatigheid jeugdhulp verhogen
- Afgelopen periode: concrete uitwerking tot concept-uitvoeringskader

Waarom een Ontwikkeltafel?

Doelen en meerwaarde voor de regionale jeugdhulp

Doel ontwikkeltafel: samen jeugdhulp doorontwikkelen

De ontwikkeltafel is het regionale platform waar gemeenten, MGR Sociaal Domein Limburg Noord en gecontracteerde aanbieders samenwerken aan de jeugdhulp in segmenten 2 (Wonen), 3 (Dagbesteding en dagbehandeling) en 4 (Ambulant).

Gezamenlijk verbeteren

Signalen en ervaringen uit de praktijk delen en analyseren, en samen komen tot breed gedragen, uitvoerbare verbetervoorstellen.

Adviseren en ontwikkelen

De Ontwikkeltafel neemt zelf geen formele besluiten; voorstellen gaan naar het bevoegde besluitvormende orgaan.

Lerende samenwerking

Continu werken aan uitvoering, kwaliteit en samenwerking — en aan duurzame versterking van de regio.

Geen doel op zich, maar een instrument om samen te leren en de jeugdhulp te versterken voor jongeren en gezinnen.

Stand van zaken

1. Kennisnemen

Tijdig kennis nemen van de uitwerking (concept) van de Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2026–2030: doelen, samenstelling, werkwijze en governance.

2. Input ophalen

Aandachtspunten en verbeter suggesties meegeven op het conceptdocument.

Toelichting conceptversie uitvoeringskader Ontwikkeltafel

Hoe: werkwijze in hoofdlijnen

Twee keer per jaar Ontwikkeltafel

De Ontwikkeltafel komt bijeen in april en oktober.

Ontwikkelaagenda

Dynamisch bespreekdocument t.b.v. de ontwikkeltafel met geprioriteerde vraagstukken en ontwikkelopgaven, planning en voortgang van verbetervoorstellen.

Ontwikkelaagenda-commissie

Een afvaardiging van de Ontwikkeltafel die de Ontwikkelaagenda beheert, thema's prioriteert en deelnemers informeert.

Signaal/vraagstuk & Ontwikkelopgave

Signaal/vraagstuk: Afgebakend onderwerp dat op korte termijn vraagt om analyse en een verbetermaatregel. Kortdurende vraagstuk-werkgroep.
Ontwikkelopgave: Breder of complexer, gericht op structurele verbetering en innovatie. Langdurige werkgroep, meerdere voorstellen mogelijk.

Samenstelling en rollen Ontwikkeltafel

Rol	Wie	Belangrijkste bijdrage
(Onafhankelijk) voorzitter	Procesbegeleider	Roept bijeen, stuurt op agenda en afspraken, geeft ruimte aan de inhoud
Notulist	Vaste ondersteuning	Agenda's, verslagen en stukken; deelt deze via de MGR-site
Gemeenten	Team Maatwerkvoorzieningen Jeugd	Inhoudelijke inbreng en opdrachtgeverschap namens de regio
MGR	Contractmanagement	Contracten, werkafspraken en ondersteuning bij implementatie
(Alle) gecontracteerde aanbieders	Kernpartners en partners	Max. één vaste vertegenwoordiger per aanbieder; vertegenwoordiging per segment
Derden	Aanvullende expertise	Wordt betrokken wanneer het onderwerp daarom vraagt

Samenstelling **Ontwikkelagenda-commissie** en werkgroepen

Ontwikkelagenda-commissie

- (Onafhankelijk) Voorzitter van de Ontwikkeltafel
- Notulist van de Ontwikkeltafel
- Twee vertegenwoordigers van de gemeenten (TMJ)
- Vertegenwoordiging van de MGR
- Vertegenwoordiging van kernpartners

Werkgroep

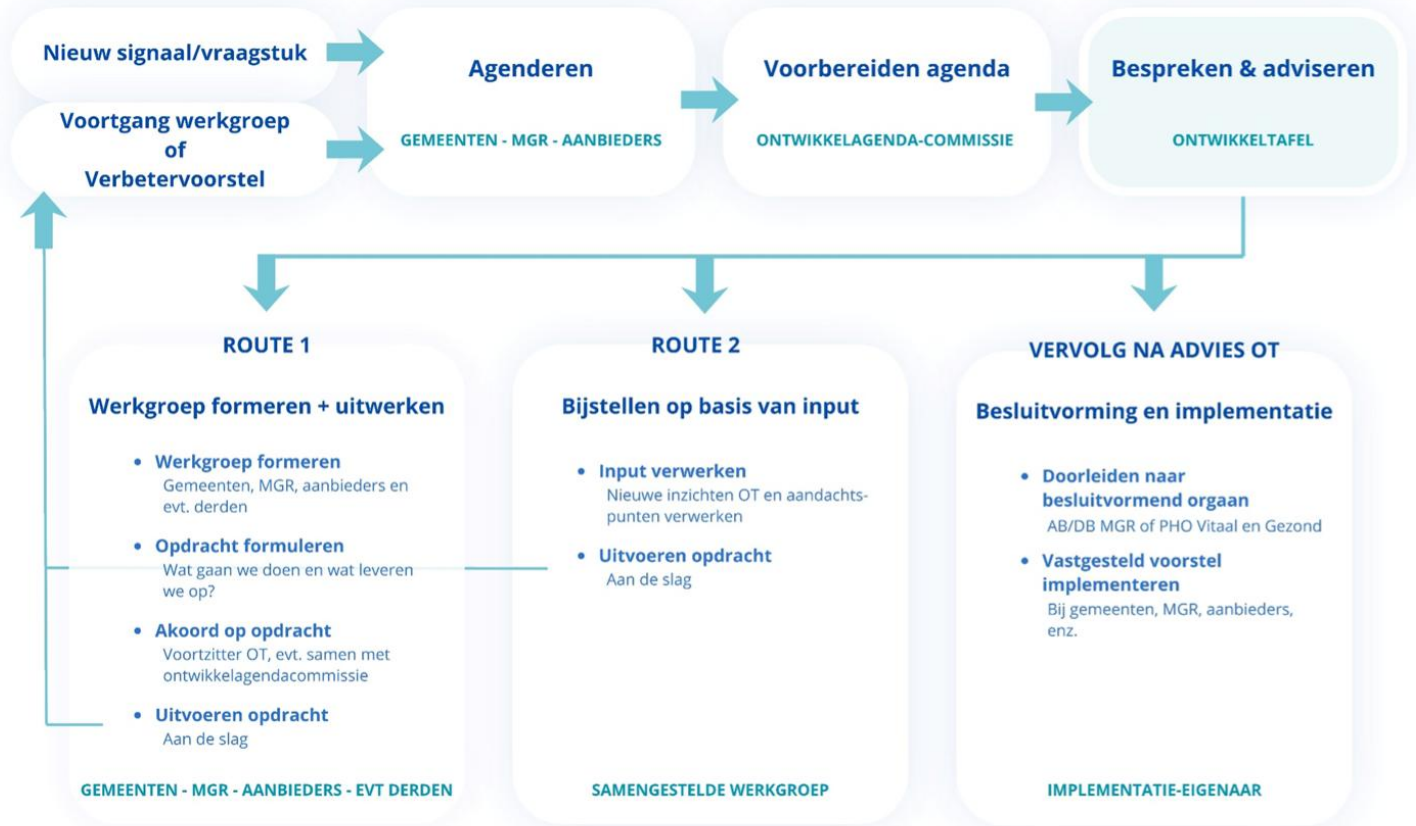
- Voorzitter (kan één van de groepsleden zijn)
- Notulist (kan één van de groepsleden zijn of rouleren)
- Vertegenwoordiging van gemeenten en/of de MGR, afhankelijk van het onderwerp
- Vertegenwoordiging van betrokken gecontracteerde aanbieders, minimaal twee en passend bij het thema van de Ontwikkeltafel-werkgroep
- Aanvullende expertise of netwerkpartners, zoals het voorliggend veld, niet-gecontracteerde aanbieders of een inhoudelijk expert (zorginhoudelijk, jurist, backoffice, toegang, enz.)

Wat verwachten we van deelnemers?

Een actieve, constructieve en oplossingsgerichte houding, vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid en open communicatie.

- De agenda voorbereiden en actief deelnemen aan de overleggen
- Input ophalen binnen de eigen organisatie en achterban, en die delen
- Deelnemen aan werkgroepen die passen bij de thema's op de Ontwikkelagenda
- Mede verbetervoorstellen ontwikkelen en op voorstellen reageren
- Bijdragen vanuit eigen expertise én vanuit het gezamenlijk regionaal belang

Van inbreng tot besluitvorming in 1 overzicht



Rol werkgroep

- Opstellen opdrachtformulier (probleemstelling, taken, rollen, verantwoordelijkheden, planning, enz.)
- Input ophalen bij stakeholders
- Komen tot gedragen voorstel

Input aanbieders op verbetervoorstel

- Werkgroep levert agendapunt aan bij Ontwikkelagenda-commissie
- Agendering op Ontwikkeltafel
- Werkgroep licht voorstel tijdens Ontwikkeltafel toe
- Bij akkoord OT: Doorgeleiding naar besluitvormend gremium

Rol en verwachtingen aanbieders

- Aanbieders kunnen vooraf, tijdens de OT en tot 2 weken na publiceren notulen reageren:
 - Kennis nemen van het voorstel
 - Schriftelijke vragen stellen, aandachtspunten of verbeter suggesties meegeven

Vragen/zorgen over Input aanbieders op verbetervoorstel

- Veel vragen:
 - Beperkte vs wezenlijke wijzigingen
 - Wat als aanbieders fundamentele bezwaren hebben?
 - Elk voorstel vraagt impact- en uitvoerbaarheidstoets bij aanbieders
 - Zorgen over bureaucratisch proces vs (snel) dingen kunnen veranderen
 - Vragen over stemverhouding/percentage aanbieders wat "ja" moet zeggen: Bewust niet voor gekozen

Wie besluit waarover?

- Ontwikkeltafel adviseert
- DB MBR of PHO V&G besluit

Dagelijks Bestuur MGR

- Wijzigingen in de contracten
- Wijzigingen in de werkafspraken
- Wijzigingen in tarieven, voor zover het mandaat van de MGR reikt

PHO Vitaal en Gezond

- Nieuwe zorgvormen
- Nieuw of gewijzigd beleid
- Tariefswijzigingen buiten het mandaat van de MGR
- Overige bestuurlijke besluiten

Implementatie, borging en evaluatie

- Elk voorstel: Implementatie-eigenaar voor vervolg
- De MGR ondersteunt vanuit contractmanagement: contractdocumenten, handboeken, addenda en communicatie.
- Informeren van stakeholders
 - RWG Jeugd, RWG Toegang, Regionaal Managersoverleg, backoffices en gecontracteerde aanbieders, enz.
- De werkwijze wordt iedere twee jaar geëvalueerd

Vragen en suggesties

Overall beeld

- Positief beeld: Moet zorgen voor duidelijke afspraken vooraf
- Balans tussen invloed, representatie en betrokkenheid aanbieders vs werkbaarheid proces
- Zorgen over daadwerkelijke invloed van aanbieders: Je levert inspanning, hoe borg je dit gewicht bij besluitvorming?
- Nadruk op communicatie en transparantie:
 - Bij agendavorming (en als thema niet geprioriteerd wordt)
 - Bij consultatiefase (wat is met input gedaan)
 - Bij implementatie (wat wordt van wie wanneer verwacht)

Concrete vragen

Moet de voorzitter onafhankelijk zijn? Kan dit ook iemand van een gemeente zijn?

- Onafhankelijkheid is niet de voorwaarde:
 - Neutraliteit (alle belangen meewegen)
 - Focus op gezamenlijk belang
 - Tijdens OT iedereen gelegenheid bieden om te reageren

Concrete vragen

Samenstelling van aanbieders in Ontwikkelagenda-commissie: Vaste personen of roulerend?

- Ene kant:
 - Vaste kern voor continuïteit en samenwerking
 - Wisselingen vertragen process, terwijl inhoud leidend moet zijn
 - Andere kant:
 - Is aanbiedersperspectief sowieso representatief hierin?
 - Risico ondersneeuwen kleinere aanbieders
 - Alle kernpartners die willen, moeten mogen aansluiten
- Balans vertegenwoordiging, continuïteit op inhoud en werkbaarheid
- Neiging naar vaste kern, juist om lijn mee te bewaken

Concrete vragen

In uitvoeringskader m.n. proces van de regio/gemeenten/MGR beschreven. Wat vraagt dit aanvullend van aanbieders en wat moet daarover opgenomen worden in dit document?

- 1 reactie:
 - Wat wordt van aanbieders verwacht + wat mogen aanbieders van regio/gemeenten MGR verwachten?
 - Betrokkenheid aanbieders vanaf signaal/prioriteren
 - Daadwerkelijk invloed uitoefenen
 - Samen ontwikkelen is samen uitvoeren: Aanbieders en regio vanuit gelijkwaardigheid

Aanvullende vragen/suggesties

- Niet meegenomen:
 - Aanvullingen op de bijlage over thema's voor de OT → komt later in process
 - Ter discussie gestelde contractkeuzes of werkafspraken
- Vraag naar werkgroep ambulant
- Duidelijkheid over tijdsinvestering aanbieders
- Zorgen over proportionele inzet aanbieders vs opdrachtgever
- Vergoeding voor aanbieders
- Evaluatie van aangepaste punten toevoegen in proces: Nog geen uitsluitel

Vervolgproces

Nu	Consultatie TMJ, RWG Jeugd, aanbieders en jurist op het conceptdocument
Oktober	Input verwerken tot definitieve versie
November	Akkoord ophalen RWG Jeugd
December – Q1	Implementeren: Juiste mensen in positie brengen en organiseren

Reacties op conceptversie

- Alle input wordt meegenomen en waar nodig verwerkt:
 - Vooraf gegeven
 - Tijdens deze bijeenkomst
 - Reactie mogelijk tot en met 15 oktober via info@sdln.nl ovv Input Ontwikkeltafel
 - Zo concreet mogelijk