

Bijlage 5: Governance Segment 1

Inleiding

In vervolg op het bestuurlijk traject van wethouders met aanbieders van jeugdhulp over visie en ambities voor Segment 1 hebben de gemeenten (hierna: 'de Gemeente'), in oktober 2022 de toelatingsprocedure voor Segment 1 gestart. In paragraaf 3.3 (pagina's 11 tot en met 13) van het Inkoopdocument Toelatingsprocedure d.d. 21 juli 2022 (hierna: 'Inkoopdocument') heeft de Gemeente onder het kopje 'Governance' in de navolgende 3 subparagrafen uitgewerkt wat met betrekking tot governance van de aanbieders van jeugdzorg wordt verwacht:

1. Bestuurlijk Strategie Overleg (hierna: 'SBO')
2. Operationeel Regie Overleg (hierna: 'ORO')
3. Uitvoerende Werkgroepen

De toelatingsprocedure heeft geresulteerd in het sluiten van de overeenkomst voor Segment 1 – de Overeenkomst Jeugdhulp Opnamevervangende Behandeling en Behandeling met Verblijf ('Overeenkomst') – met 2 aanbieders van jeugdhulp, te weten de Combinatie bestaande uit stichting Vincent van Gogh, stichting Pactum en stichting Koraal en de combinatie bestaande uit de Mutsaersstichting, Yes We Can Clinics en Daelzicht (hierna: 'Jeugdhulpaanbieders').

In het kader van de verlenging van de Overeenkomst voor de periode 1 januari 2026 tot en met 31 december 2028 (hierna: 'de Verlenging') hebben de Gemeente en de Jeugdhulpaanbieders onder meer met elkaar gewisseld dat ter bevordering van efficiëntie en effectiviteit het onderdeel 'Governance' op onderdelen bijstelling behoeft.

Deel 2A van de Overeenkomst opent de mogelijkheid tot tussentijdse wijzigingen. Van die mogelijkheid wensen de Gemeente en de Jeugdhulpaanbieders in het kader van de Verlenging gebruik te maken voor het onderdeel 'Governance'. Afhankelijk van mogelijke ontwikkelingen in het jeugdlandschap, houden de Gemeente en de Jeugdhulpaanbieders de mogelijkheid open tot verdere bijstelling tijdens de Verlenging.

De bijstellingsafspraken die de Gemeente en de Jeugdhulpaanbieders over het onderdeel 'Governance' hebben gemaakt, zijn vastgelegd in deze bijlage 5. Met het oog op de inzichtelijkheid en leesbaarheid vervangt deze bijlage 5 alles wat onder het kopje 'Governance' is opgenomen in paragraaf 3.3 (pagina's 11 tot en met 13) van het Inkoopdocument en de concrete uitwerking daarvan in de contractperiode 2023-2025 door middel van SBO, ORO, uitvoerende werkgroepen en accountgesprekken.

Governance tijdens Verlenging

De governance tijdens de Verlenging is uitgewerkt in de Tabel die aan deze bijlage 5 is gehecht en integraal onderdeel uitmaakt van bijlage 5.

Kaders voor de in tabel 1 genoemde overleggen:

- De overleggen hebben een duidelijk doel en een duidelijke agenda.
- De deelnemers aan de overleggen zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het bewaken van:
 - een efficiënt en effectief verloop van de overleggen;
 - het onderscheid tussen oordeelsvorming en besluitvorming.

Kaders voor besluitvorming / afwijking / escalatie

Mede gelet op (mogelijke) ontwikkelingen in het Jeugdlandschap dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheid dat nadere afspraken nodig zijn of gemaakte afspraken nader moeten worden geëxpliciteerd. Dit vereist van alle partijen (Gemeente, MGR en Jeugdhulpaanbieders) een constructieve en op oplossing gerichte opstelling.

Met het oog daarop wordt in voorkomend geval gebruik gemaakt van de volgende besluitvormingstrajecten, waarbij op iedere laag in die trajecten kan worden gekomen tot besluitvorming en daarvoor dus **niet** het volledige traject hoeft te worden doorlopen/hoeft te worden geëscaleerd.

Lagen in geval van Inhoudelijke geschillen:

1. Overleg over een inhoudelijk geschil vindt plaats in Bijzondere Toegang, waarbij de stem van de voorzitter doorslaggevend/beslissend is in geval van het staken van de stemmen.
2. In geval de voorzitter van Bijzondere Toegang behoefte heeft aan nadere informatie over de casus, vindt overleg plaats tussen de voorzitter en de zorgdirecteur van de penvoerder van elke Jeugdhulpaanbieder.
3. In geval het overleg sub 2 niet alsnog leidt tot consensus, wordt dit gemeld aan de Contractmanagement MGR en de Trekkende Beleidsmedewerker met het oog op het initiëren van de volgende laag.
4. Besluitvorming inhoudelijk geschil in directeurenoverleg.
5. Besluitvorming inhoudelijk geschil in (extra ingelast) SBO.
6. Onafhankelijke mediation over inhoudelijk geschil.

Financiële geschillen

1. Overleg over een financieel geschil vindt plaats in de werkgroep Financiën en Monitoring, waarbij de Contractmanager MGR gemandateerd is voor het geven van een richtinggevend advies.
2. In geval de Contractmanager MGR behoefte heeft aan nadere informatie over de ins en outs van het financiële geschil, vindt overleg plaats tussen de Contractmanager MGR, business control Gemeente en de financiële directeur van de penvoerder van beide Jeugdhulpverleners.
3. In geval het overleg sub 2 niet alsnog leidt tot consensus, wordt dit gemeld aan de directeur MGR en de Trekkende Beleidsmedewerker met het oog op het initiëren van de volgende laag.
4. Besluitvorming inhoudelijk geschil in directeurenoverleg.
5. Besluitvorming inhoudelijk geschil in (extra ingelast) SBO.
6. Onafhankelijke mediation over inhoudelijk geschil,

Financiële kaders

Tijdens de Verlenging is sprake van twee betaalstromen:

1. de maandelijkse bevoorschotting voor de zorgverlening met op het einde van het jaar een definitieve afrekening op basis van de jaarverantwoording;
2. de uit het transformatiebudget gedekte kosten, te weten (incidentele) posten uit het jaarplan en/of onderbouwde en vooraf goedgekeurde uitgaven aan frictie en innovatie.

Ad 1. Maandelijkse bevoorschotting zorgverlening

In de van het Verlengingsaddendum ‘Overeenkomst Jeugdhulp Opnamevervangende Behandeling en Behandeling met verblijf (‘Segment 1’)’ onderdeel uitmakende bijlage 2 ‘Bekostiging Segment 1’ zijn de kaders vastgesteld hoe op verzoek van de Gemeente dan wel één of beide Jeugdhulpaanbieders een mogelijke tussentijdse aanpassing van de maandelijkse bevoorschotting kan worden geëffectueerd. Op basis van de mandaatregeling MGR wordt het formele besluit tot deze aanpassing belegd bij de Contractmanager MGR.

Dit mandaat heeft uitdrukkelijk een tenzij-grondslag: als de financiële impact van de beoogde aanpassing de grenzen van de beschikbare middelen overschrijdt, vereist de aanpassing een uitdrukkelijk besluit van het Dagelijks bestuur van de MGR.

Ad 2. Transformatiebudget

Het tijdens de Verlenging beschikbare transformatiebudget wordt gevormd door het restant budget uit de contractperiode 2023-2025. Uitgaven uit dit budget worden vooraf aangevraagd, in uitgangspunt via het jaarplan dat door het SBO dient te worden goedgekeurd. Als begrotingen van projecten niet voldoende zijn uitgewerkt in het jaarplan, kan de Jeugdhulpaanbieder gedurende het jaar een nadere uitwerking aanleveren.

Het mandaat voor besluitvorming ligt bij het overleg van de Gemeente met de directeuren (zie tabel). Dit besluit wordt genomen met inachtneming van advies van de werkgroep Financiën en Monitoring. In het overleg van de Gemeente met de directeuren kunnen alleen bedragen worden toegekend voor zover dit niet leidt tot overschrijding van het transformatiebudget. In geval het transformatiebudget niet toereikend is, is het aan het Algemeen Bestuur van MGR om een besluit te nemen over het al dan niet toekennen van een bedrag.

Uitgaven voor frictie- en innovatie die niet voorafgaand aan het overleg tussen de Gemeente en de directeuren zijn ingediend en in dit overleg zijn geaccordeerd dan wel in voorkomend geval zijn geaccordeerd door het Algemeen Bestuur van MGR, kunnen niet achteraf worden verantwoord en worden niet ten laste van het transformatiebudget of enig ander budget vergoed. Dergelijke niet vooraf ingediende en niet goedgekeurde uitgaven worden derhalve niet betaald.

NB: Met het oog op een effectieve en efficiënte onderlinge communicatie, wisselen de Gemeente, MGR en de Jeugdhulpaanbieders contactgegevens uit van de personen die de in de verschillende lagen genoemde functies vervullen en stellen zij elkaar ook op de hoogte in geval van wijzigingen in de bezetting van die functies.