

VERSLAG

Deelnemers: Wethouders Leenders, lid en voorzitter AB (Venray)
 Wethouder van Helden, lid AB (Leudal)
 Wethouder Ferrière, lid AB (Weert)
 Wethouder van Lierop, lid AB (Peel en Maas)
 Wethouder Verlijdsdonk, lid AB (Beesel)
 Wethouder Vestjens, lid AB (Roerdalen)
 Wethouder Schatorjé, lid AB (Venlo)
 Wethouder Hoenselaar, lid AB (Gennepe)
 Wethouder Cretskens, lid AB (Maasgouw)
 Wethouder Frische, lid AB (Echt-Susteren)
 Burgemeester Op de Laak, vervangend lid AB (Nederweert)

Janny Kuijpers, directeur MGR
 Aniek Janssen, jurist MGR
 Eric Heitzer, financial controller MGR
 Simone de Wan, managementassistent MGR, verslaglegging
 Bram Jacobs, coördinerend contractmanager MGR

Wethouder Minkenberg, wethouder gemeente Echt-Susteren

Afwezig: Wethouder Bouten, lid AB (Horst aan de Maas)
 Wethouder Ponjee, lid AB (Bergen)
 Wethouder Smitsmans, lid AB (Roermond)

Locatie: Gemeente Beesel (Raadhuisplein 1, Reuver), Burgerzaal

Datum/tijd: donderdag 21 mei 2026 van 15.30 – 17.00 uur

Nr.	Onderwerp	Doel	O/NO
Openbaar gedeelte			
1.	Opening en vaststelling agenda		O
2.	Ingezonden stukken a. Bijlage 2a; Ontwerpbegroting MGR 2027-2030 en begrotingswijziging 2026 De leden van het AB hebben kennisgenomen van de ontwerpbegroting MGR 2027-2030 en begrotingswijziging 2026.	Ter kennisname	O
4.	Verslag AB 26 maart 2026 De leden van het AB stellen het verslag van het AB van 26 maart 2026 vast.	Vaststellen	O
5.	Jaarrekening MGR 2025	Vaststellen	O

	a. Bijlage 5a; Adviesnota jaarrekening MGR 2025 b. Bijlage 5b; Gewaarmerkt jaarverslag en jaarrekening 2025 inclusief accountantsverklaring De leden van het AB stellen de adviesnota jaarrekening MGR 2025 vast.		
6.	Uitvoeringsprogramma MGR 2026 a. Bijlage 6a; Adviesnota uitvoeringsprogramma MGR 2026 b. Bijlage 6b; Uitvoeringsprogramma MGR 2026 Wethouder Hoenselaar geeft aan dat de MGR vaak sneller handelt dan gemeenten besluiten kunnen nemen, waardoor behoefte bestaat aan meer duidelijkheid over welke mandaten precies worden gevraagd, onder andere rondom BIBOB en NGA. Daarbij vroeg hij of er een totaaloverzicht kan komen van alle mandaten. Wethouder Schatorjé merkte op dat het uitvoeringsprogramma momenteel vrij hoogover is opgesteld. Met name binnen de jeugdzorg bestaat behoefte concretere afspraken met betrekking tot de nieuw afgesloten overeenkomsten in 2026. . Hij gaf aan dat in de toekomst graag meer helderheid gewenst is over de uitwerking van contracten, vooral binnen de regionale samenwerking jeugd. Janny licht toe dat de mandaatregeling momenteel wordt aangepast naar aanleiding van de nieuwe gemeenschappelijke regeling, aanvullende taken en de aansluiting van Midden-Limburg op module 1. Daarbij is ook toezicht meegenomen, waar BIBOB onderdeel van uitmaakt. De colleges moeten de aangepaste mandaatregeling nog goedkeuren. Volgens Janny zullen uiteindelijk alle benodigde mandaten hierin worden opgenomen en kunnen colleges daar vervolgens vragen over stellen. Aniek vult aan dat de MGR momenteel grotendeels beschikt over alle juiste mandaten, maar dat deze destijds deels noodgedwongen pragmatisch waren ingericht, omdat Midden-Limburg nog niet was aangesloten bij module 1. Naar aanleiding van de nieuwe gemeenschappelijke regeling is bekeken of de bestaande mandaten nog passend zijn. De bedoeling is om vóór het zomerreces de basis op orde te hebben en de mandaten vast te laten stellen door de colleges. Hierover wordt afstemming gezocht met de accounthouders. Voor toezicht moeten nog nieuwe bevoegdheden worden geregeld, omdat dit een nieuwe functie betreft. Dit is gebeurd middels een aanwijzingsbesluit dat door alle colleges genomen wordt.	Vaststellen	O

	Verder werd gesproken over de reikwijdte van het uitvoeringsprogramma. Janny gaf aan dat opmerkingen van accounthouders worden meegenomen en dat gekeken wordt of het programma concreter kan worden ingevuld met de reguliere werkzaamheden van de MGR, onder andere op het gebied van jeugd, huishoudelijke hulp en toezicht. Tot slot stelde wethouder Hoenselaar vragen over de financiële inzichtelijkheid van de onderdelen Herstelhuis en de opvang van mensen middels MikMak vragen. Wethouder Hoenselaar geeft aan dat in de huidige stukken onvoldoende zichtbaar is uit welke middelen deze onderdelen gefinancierd zijn. De wethouder geeft aan dat de gemeente Gennep zelf onderzoek uitvoert naar de financieringsstromen van dit opvang- concept en dat onderscheid tussen de herstelplekken en de Mikmak opvang van belang is vanwege verschillen in verblijfsduur volgens de wethouder. Janny geeft aan dat deze vragen vrij gedetailleerd zijn en beter in een beleidsoverleg verder kunnen worden uitgewerkt. Daarbij is aan Eric gevraagd om hiernaar te kijken en te bezien hoe de gemeente Gennep hierin ondersteund kan worden. De leden van het Algemeen Bestuur hebben vervolgens de adviesnota voor het uitvoeringsprogramma MGR 2026 vastgesteld.		
7.	Definitieve afrekening Segment 1 2025 a. Bijlage 7a; Adviesnota afrekening segment 1 2025 b. Bijlage 7b; Afrekening 2025 Segment 1 Wethouder Van Helden geeft aan geschrokken te zijn van het bedrag dat de gemeente Leudal moet nabetalen. Hij gaf aan altijd in de veronderstelling te zijn geweest dat sprake was van lumpsumfinanciering. Voor Leudal betekent de afrekening een nabetaling van ongeveer een half miljoen euro, gebaseerd op de gehanteerde verdeelsleutel. Eric licht toe dat de verdeling is gebaseerd op een lumpsum bedrag, waarvan de kosten over de gemeenten verdeeld worden op het aantal verblijfsdagen van de cliënten per gemeenten voor de intramurale zorg, het aantal jeugdigen voor de niet zorg kosten en de per gemeente betaalde NGA kosten. De verdeling van de kosten per gemeente kan per jaar afwijken als gevolg van fluctuaties in de geleverde zorg per gemeente. De leden van het Algemeen Bestuur stellen vervolgens de definitieve afrekening Segment 1 2025 vast.	Vaststellen	O

8.	Niet Gecontracteerd Aanbod Beschermd Wonen a. Bijlage 8a; Adviesnota Niet Gecontracteerd Aanbod Beschermd Wonen Wethouder Vestjens geeft aan dat zij het voorstel nog onvoldoende scherp vindt. Volgens haar zou duidelijker moeten worden omschreven wie opdrachtgever is en binnen welk tijdsperspectief de uitvoering plaatsvindt. Zij wijst erop dat, wanneer het scenario ontstaat dat deze taken uiteindelijk bij de MGR terechtkomen, dit gevolgen kan hebben voor de benodigde capaciteit en personele inzet. Daarom vraagt zij om een nadere formulering van het voorstel. Janny reageert hierop dat het Algemeen Bestuur hierin richtinggevende uitspraken kan doen. Zij benoemt dat ook gekozen kan worden voor een tussenstap, waarbij een voorstel eerst aan het Dagelijks Bestuur wordt voorgelegd of gedeeld voordat verdere besluitvorming plaatsvindt. Daarbij gaf zij aan in eerste aanleg vooral de vraag voorligt of het AB bereid is deze opdracht te verstrekken. Janny geeft tevens aan niet te verwachten dat het om een grote uitbreiding van capaciteit zal gaan. Eric licht toe dat het naar verwachting gaat om ongeveer tien cliënten met een gemiddelde verblijfsduur van minder dan een jaar. Daarbij moet volgens hem nadrukkelijk worden voorkomen dat deze plekken feitelijk vaste beschermd wonen-plaatsen worden. Janny stelt daarop voor om deze kaders expliciet mee te geven. Uitgangspunt is dat de uitvoering plaatsvindt binnen de bestaande capaciteit. Mocht blijken dat de omvang of impact groter wordt dan voorzien, dan kan het onderwerp opnieuw aan het AB worden voorgelegd. Zij geeft daarbij aan dat het hier vooral gaat om de gevolgen van individuele situaties. De definitief uitgewerkte bestuursopdracht zal terugkomen als ingekomen stuk in het algemeen bestuur. De leden van het Algemeen Bestuur stellen vervolgens de adviesnota Niet Gecontracteerd Aanbod Beschermd Wonen vast.	Vaststellen	O
9.	Oriëntatie samenstelling Dagelijks bestuur MGR a. Bijlage 9a; Adviesnota samenstelling Dagelijks bestuur Gesproken wordt over de wisseling in de samenstelling van het Algemeen en Dagelijks Bestuur en de impact daarvan.	Ter bespreking	O

	Aniek licht toe dat de huidige leden van het Dagelijks Bestuur op functieniveau zijn benoemd. Dit betekent dat wanneer binnen een gemeente een wijziging plaatsvindt in de vertegenwoordiging in het Algemeen Bestuur, het betreffende DB-lid automatisch mee verandert. Voor tussenliggende periodes geldt dat een DB-lid altijd gekoppeld blijft aan een AB-lid, totdat door het Algemeen bestuur een nieuw Dagelijks bestuur wordt benoemd. Door de Midden-Limburgse gemeenten wordt aangegeven dat zij de huidige vertegenwoordiging van Midden-Limburg in het DB (gemeenten Weert en Roerdalen) ook wensen voort te zetten in de nieuwe collegeperiode. Wethouder Verlijdsdonk geeft aan dat er vanuit Beesel de interesse en bereidheid bestaat om onderdeel te blijven van het Dagelijks bestuur. Wethouder Hoenselaar geeft aan dat vanuit de gemeente Gennep ook interesse bestaat om onderdeel te worden van het Dagelijks Bestuur. Afgesproken wordt dat de Noord-Limburgse gemeenten zelf met elkaar tot overeenstemming komen wie plaats zal nemen in het Dagelijks bestuur. Wethouder Ferrière stelt vervolgens de vraag waarom Venlo en Venray structureel onderdeel uitmaken en of deze verdeling nog passend is binnen de huidige situatie. Aniek geeft aan dat dit vastligt in het reglement van orde van het DB. Wethouder Leenders geeft daarop aan dat het goed is om met een nieuw Algemeen Bestuur opnieuw naar de verdeling en samenstelling te kijken.		
	Openbare aankondiging tot sluiting van de deuren en besluit tot besloten vergadering Voorgesteld wordt de deuren te sluiten en met gesloten deuren te vergaderen ten behoeve van de besloten behandeling van agendapunt 3 en 10.	Vaststellen	O
Besloten gedeelte			
	Bekrachtiging en oplegging geheimhouding Voorgesteld wordt: - de door het dagelijks bestuur opgelegde geheimhouding op de aan het algemeen bestuur overgelegde stukken te bekrachtigen; en - geheimhouding op te leggen over hetgeen in beslotenheid wordt behandeld.	Vaststellen	NO

	De leden van het Algemeen Bestuur stemmen in met het bekrachtigen van de opgelegde geheimhouding. Daarnaast stemmen zij in met het opleggen van geheimhouding op hetgeen in beslotenheid wordt behandeld.		
3.	Mededelingen	Ter kennisname	NO
10.	Mutsaersstichting a. Bijlage 10a; Adviesnota terugkoppeling fraudeonderzoek (<i>vertrouwelijk</i>) b. Commitment ondersteuning procesgang (<i>dit onderwerp zal mondeling ter vergadering worden toegelicht</i>)	Ter bespreking	NO
11.	Oplegging geheimhouding op verslag en/of besluitenlijst besloten gedeelte De leden van het AB zijn akkoord met geheimhouding van het verslag voor het besloten gedeelte.	Vaststellen	NO
Openbaar gedeelte			
12.	Heropening openbare vergadering en rondvraag		O
13.	Sluiting		O

*O = openbaar en NO = niet openbaar