

Verslag subgroep jeugd

---

**1. Op te pakken onderwerpen tbv 2018**

Inhoudelijk:

- Afschaffen DBC's
- Innovaties en flexibiliteit in het aanbod (liefst in samenwerking tussen diverse soorten aanbieders)
- Samenwerking en transformatie in het kader van 1Gezin1Plan1Regisseur. Er is een visie nodig op wat dit betekent voor de samenwerking rondom het gezin en wat daarin van partners wordt verwacht.
- Nadere verduidelijking en aanscherping van de inhoud van percelen zoals ze voor de inkoop van 2017 zijn geformuleerd, met zo min mogelijk administratieve overlast voor aanbieders en gemeenten.

Administratief:

- Beschikkingen meer op basis van maatwerk afgeven, met ruimte voor de aanbieder om bijvoorbeeld uren flexibel in te kunnen zetten.
- Gemeentelijke processen binnen de regio uniformeren (waaronder de wijze waarop beschikkingen worden afgegeven)

**2. Opdrachten voor werkgroepen die ermee aan de slag gaan**

a) Afschaffen DBC's

- Stel een uitgangspuntennotitie/visie op vanuit meerdere perspectieven (burger, aanbieders, gemeente) en kies op basis van die visie een uitvoeringsvariant die daarbij past (taakgericht, inspanningsgericht of outcomegericht).
- Pas de DBC's op een goede wijze in in de systematiek die in 2016 voor jeugd is ontwikkeld (en dus al in 2017 voor de andere producten wordt toegepast).
- Nadenken over gefaseerde invoering van een nieuwe systematiek. Een praktische tussenoplossing voor 2018 kan zijn de DBC's om te zetten in uurtarieven. Vincent van Gogh doet daar in 2017 al ervaring mee op en daar kan voor 2018 van worden geleerd.
- Neem ook de haalbaarheid voor de financiële administraties mee
- Inventariseer wat we missen
- Leer van andere regio's
- De omzetting naar een nieuwe systematiek voor de DBC's bespreken in één werkgroep waarin zowel ambulante aanbieders als aanbieders met verblijf zijn vertegenwoordigd.

b) Innovatie

- Kijken naar hoe specialisme naar voren kan worden gehaald
- Middelen bespaard in zware hulp inzetten voor innovatie
- Stimuleer de samenwerking tussen aanbieders op het gebied van innovatie
- Leer van andere regio's
- Kijk naar bijzondere samenwerkingsvormen met organisaties die niet per se voor de hand liggen (bijvoorbeeld sportschool als agressieregulatie) en realiseer zo een package-deal.
- Geef meerjarige zekerheid aan aanbieders zodat als zij investeren in innovatie, dat ook wat oplevert.

c) Samenwerking en transformatie

Aanpak niet verder besproken (zie ook "hoe pakken we dit aan")

d) Verduidelijking en verscherping inhoud percelen

Aanpak niet verder besproken

e) Uniformeren en flexibilisering beschikkingen

Neem dit mee in een werkgroep onder administratieve lastenverlichting

### **3. Hoe pakken we dit aan**

De werkgroep kwam tot de conclusie dat rond de decentralisatie jeugd aanbieders en gemeenten meer met elkaar door te ontwikkelen hebben dan de inkoop alleen (bijvoorbeeld samenwerking rondom 1Gezien1Plan1Regisseur) en dat we rondom jeugd nog niet zo ver zijn dat dit al volledig integraal tussen de drie decentralisaties kan worden opgepakt.

In de groep werd het idee besproken om te gaan werken met een regionale regiegroep jeugd, met daarin aanbieders en gemeenten, met daarbij mensen betrokken vanuit de toegangen, de backoffices en de beleidsmakers. Deze regiegroep treedt op als procesbewaker. Onder de regiegroep hangen dan diverse werkgroepen die opdrachten van de regiegroep uitvoeren. Dit kunnen ook opdrachten zijn om zaken uit te werken voor de ontwikkeltafel ten behoeve van de inkoop.

Er dient aandacht te zijn voor communicatie naar alle betrokkenen. Het best kan dat virtueel, de site van de MGR kan daarvoor een mooi platform zijn.

Wat betreft (een vertegenwoordiging van) cliënten of cliëntenraden is het duidelijk dat zij mee draaien in deze structuur, maar was er geen eenduidige mening over de vraag of dat dan juist in de regiegroep zelf moet zijn of in werkgroepen (gezien de gedetailleerdheid van bepaalde onderwerpen). Dat is een nader punt van bespreking.

OT-werkgroepleden hoeven niet per se zelf deel te nemen aan een ontwikkeltafel. Zij kunnen zich ook door andere organisaties laten vertegenwoordigen en onderling afstemmen wat in de ontwikkeltafel wordt ingebracht.

Het idee om tweemaal per jaar (jan + juli) wijzigingen door te voeren die geen uitvraag meebrengen wordt tot een bepaalde hoogte ondersteund. Aanbieders gaven aan dat als het om belangrijke en zware wijzigingen gaat, het voor aanbieders mogelijk moet zijn om niet met de wijzigingen akkoord te gaan en ervoor te kiezen niet opnieuw in te schrijven.