

Zakelijk verslag fysieke ontwikkeltafel (OT) Venray d.d. 23 november 2016, 9.00 uur - 12.00 uur

Locatie: De Witte Hoeve, Gasstraat 5, 5801 CT Venray

Aanwezigen: Zie appendix (p. 5)

Plenaire inleiding

Duiding bijeenkomst

Dit is de eerste ontwikkeltafel van het ontwikkeljaar 2017. Het doel van de bijeenkomst is om de ontwikkelonderwerpen te definiëren waarmee de ontwikkeltafelwerkgroepen de komende tijd aan de slag gaan.

Focus startnotitie

De gemeenten hebben gesignaleerd dat de druk op het proces bij de aanbieders en de gemeenten een belemmering oplevert voor de vertaling van de koers die ze willen uitzetten naar de operatie. Daarom hebben de gemeenten een focus in hun startnotitie aangebracht. Ze stellen voor om dit ontwikkeljaar alleen zaken op te pakken die:

- leiden tot vermindering van de administratieve lasten;
- vorig jaar al in gang zijn gezet;
- echt op korte termijn noodzakelijk zijn of een quickwin opleveren.

Bespreking ontwikkelonderwerpen in subgroepen

Er zijn subgroepen gevormd om de op te pakken ontwikkelonderwerpen (WAT) en het ontwikkeltafelproces (HOE) te bespreken.

De subgroepen zijn:

- jeugd
- HbH,
- Wmo (excl. HbH),
- participatie,
- integrale onderwerpen (beschermd wonen)
- administratieve lasten,
- proces en organisatie.

WAT:

- zijn dit de op te pakken onderwerpen?
- per ontwikkelonderwerp de vragen benoemen met mogelijke oplossingsrichtingen om de opdracht te formuleren voor de werkgroepen
- vooruitblik naar OT-indeling

HOE:

- betrekken we cliënten bij het proces en zo ja, hoe?
- hoe om te gaan met de behoefte aan rust en tegelijkertijd de behoefte aan flexibiliteit in het proces (inspelen op ontwikkelingen en tegelijkertijd koers vasthouden)?
 - > aan ieder wijzigingsvoorstel een 'geldigheidsperiode' verbinden
 - > tweemaal per jaar (januari en juli) wijzigingen doorvoeren die geen uitvraag meebrengen

Verslaglegging

Er wordt een verslag op hoofdlijnen gemaakt. Dit verslag wordt op de website gepubliceerd.

Verslagen subgroepen

De subgroepen hebben kort verslag gelegd van hun werkzaamheden. Deze zijn als losse bijlagen bij dit verslag gepubliceerd.

Plenaire terugkoppeling subgroepen

Proces en organisatie

Vier werkgroepen die vorig jaar aan de ontwikkeltafel kwaliteit en monitoring waren verbonden worden dit jaar voortgezet:

- kwaliteit van leven voor mensen met een zware hulpvraag,
- netwerksamenwerking,
- high trust high penalty,
- social return.

De subgroep doet de volgende voorstellen:

1. Onderwerpen om het komende ontwikkeljaar een OT-werkgroep voor te vormen:
 - Accountmanagement en leveranciersmanagement. Een vraag hierbij is of de toegangsmedewerkers en de gezinscoaches voldoende weten welke aanbieders er zijn. Bij de doorontwikkeling van de MGR-zoektool kan dat door MGR en gemeenten worden meegenomen.
 - Alternatieven voor het controleprotocol.
 - Oproep door aanbieders: dagbesteding en vervoer (OT-werkgroep vanuit Wmo en Jeugd).
2. Onderwerpen voor bestaande OT-werkgroepen:
 - De governance code: OT-werkgroep high trust, high penalty
 - Omdat het kan!: OT-werkgroep netwerksamenwerking. 'Omdat het kan!' is een alliantie tussen verschillende onderwijs- en zorgorganisaties uit de regio's Noord- en Midden Limburg. Dit initiatief loopt tegen een aantal zaken aan die men graag wil bespreken. Het gaat onder andere over de regiefunctie van de gezinscoaches en over de continuïteit van het proces. Ook is een goede beschikking van belang voor de facturatie. In een aantal gemeenten worden uren per week in de beschikking meegenomen. In andere gemeenten het aantal uren voor de periode. Bij de laatste werkwijze is meer maatwerk mogelijk en is de facturatie niet leidend voor de inzet.
3. Onderwerpen voor gemeentelijke regionale werkgroepen:
 - Richtlijnen jeugdhulp: RWG Jeugd. Er zijn richtlijnen gepubliceerd met instrumenten waarvan de effecten in de praktijk zijn onderzocht. De vraag is hoe dit bij de inkoop voor 2018 moet worden meegenomen.
 - Budgetveranderingen. Het is van belang om de tijd te nemen om op een goede manier met de wijzigingen om te gaan. Gemeenten moeten met elkaar afstemmen hoe ze dit willen doen. Met betrekking tot de budgetveranderingen op de korte termijn, kan de gemeente Venlo (wellicht ook samen met andere gemeenten) al een koers varen zonder dat de andere gemeenten dit op dezelfde manier moeten doen.
4. Onderwerpen voor de toekomst:
 - Regionale backoffice. Dit idee is voorlopig van de baan, maar is eventueel wel mogelijk in de toekomst. Wel zullen de werkwijzen van de gemeenten zoveel mogelijk worden geharmoniseerd.

Administratieve lasten

Deze subgroep heeft raakvlakken met de subgroep proces en organisatie.

De belangrijkste opmerking van de subgroep is dat de focus nu vooral ligt op het verminderen of oplossen van knelpunten die worden veroorzaakt door het inkoopbeleid. Om de administratieve lasten fundamenteel te verminderen zou het inkoopbeleid moeten wijzigen naar minder gedetailleerde en eenvoudige bekostigingsvormen.

De subgroep heeft de door de gemeenten voorgestelde ontwikkelonderwerpen aangescherpt en geclusterd met het oog op de vorming van OT-werkgroepen:

1. (andere) manier van inkoop,
2. contractafspraken, tarieven en normatieve huisvestingscomponent,
3. accountantsverklaringen, berichtenverkeer en accountgesprekken.

De subgroep heeft ook de HOE-vragen besproken:

- betrekken van cliënten bij het ontwikkelproces: de subgroep acht dit vooral van belang voor de meer inhoudelijke onderwerpen (jeugd, Wmo en participatie). Ze werpt de vraag op of dit bij het ontwikkeltafelproces hoort of dat daarvoor beter aparte discussieavonden kunnen worden georganiseerd. De informatie die daar zou worden opgehaald zou dan door de werkgroepen meegenomen kunnen worden.
- flexibiliteit creëren en tegelijkertijd koers vasthouden: bij de backoffice ontstaan vaak de knelpunten tussen de zorgverlener en de gemeente. Vaak moeten de contractafspraken worden geduid en daarvoor zijn definities nodig. Er moeten dus zaken worden verduidelijkt en tegelijkertijd moet er ruimte blijven bestaan voor flexibiliteit en maatwerk. Dat is geen gemakkelijke opgave.

Beschermd wonen

De subgroep doet de volgende voorstellen:

1. Eén product beschermd wonen 16+
Het beschermd wonen vanaf 16 jaar (jeugd) en dat vanaf 18+ (Wmo) zouden moeten worden geïntegreerd in één product beschermd wonen 16+.
2. Verbreding beschermd wonen
Beschermd wonen is nu erg doelgroepgericht georganiseerd. Ook mensen met een andere dan GGZ-problematiek zouden voor een vorm van beschermd wonen in aanmerking moeten kunnen komen wanneer dit noodzakelijk is.
3. Toekomst beschermd wonen
Op basis van de benadering van Erik Dannenberg, presentiebenadering van Baarts en de Positieve Gezondheid van Machteld Huber wordt naar een 'nieuw' beschermd wonen toegewerkt. Onder meer worden wonen en zorg van elkaar gescheiden. De subgroep zou over 5 jaar willen bereiken dat een substantieel deel van alle mensen in beschermd wonen, bijvoorbeeld 80%, een vorm van gescheiden wonen en zorg ontvangen. Dat heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van de aanbieders. Voorgesteld wordt om bestuurlijke afspraken te maken voor een periode van 5 jaar waarbij de aanbieders onderling en samen met de gemeenten maar ook samen met de ziektekostenverzekeraars in gesprek gaan over de afbouw, bijvoorbeeld in de vorm van een budgetplafond of een afbouwverplichting, al dan niet voorzien van een positieve financiële prikkel.

De subgroep heeft zich gefocust op de lange termijn omdat tot nu toe erg veel korte termijn zaken aan de orde zijn geweest. Men vindt elkaar op de inhoud, maar er komt weinig van de grond. Dat heeft waarschijnlijk met de bedrijfsbelangen te maken. De focus op de lange termijn heeft consequenties voor de inkoop en vraagt om rust.

Net als vorig jaar zal de innovatietafel productinnovatie beschermd wonen als ontwikkeltafelwerkgroep optreden. Bij deze tafel worden al cliënten betrokken. Er zijn ook al grootschalige enquêtes onder alle cliënten beschermd wonen, de woningcorporaties en de gemeenten gehouden die veel input hebben opgeleverd.

HbH

De subgroep heeft oriënterend over de breedte van de opdracht gesproken en vervolgens afgesproken dat de aanbieders met een overeenkomst voor het leveren van HbH samen met de kwartiermaker van de gemeenten (mevrouw Kames, die is aangesteld voor de doorontwikkeling van de HbH naar een algemene voorziening) een OT-werkgroep gaan vormen.

Wmo overig

De subgroep heeft een aantal praktische kwesties besproken:

1. De overgang van de PxQ-systematiek naar de trajectfinanciering bij begeleiding individueel. Ieder kwartaal evalueren gemeenten en aanbieders de effecten van de ingevoerde maatregel, liefst aan de hand van een aantal casuïstieken. De gemeentelijke regionale werkgroep Wmo neemt hiertoe het initiatief
2. De kwaliteit van de indicatiestelling. Aanbieders uiten zorg over de (het gebrek aan) deskundigheid van de gemeentelijke toegangen. Er wordt nog onvoldoende doorgevraagd. Aanbieders willen graag dat de inbreng van de professional in het werkproces wordt ingebed. De regionale werkgroep Wmo neemt dit signaal op.
3. Innovatie en de inzet van sociale technologie. De overeenkomsten bieden ruimte voor pilots op dit gebied. Aanbieders vinden dat zij hierin meer als initiatiefnemer zouden moeten optreden. Men is het erover eens dat het initiatief op dit dossier bij de aanbieders ligt.

Opmerking van de subgroep: Het signaal van de subgroep Proces en organisatie over het vervoer bij dagbesteding wordt opgepakt. Afhankelijk van de exacte vraag van de aanbieders landt het onderwerp in de gemeentelijke regionale werkgroep Wmo of in een OT-werkgroep.

Participatie

De subgroep roept met name op om:

- integraler te gaan werken (ontkokeren)
- over te stappen naar een manier van inkopen/financieren waardoor ook op effecten kan worden gestuurd. De aanbieders in de subgroep willen graag het onderwerp effectfinanciering op de agenda van de ontwikkeltafels zetten.

Vanwege de raakvlakken tussen de ontwikkelonderwerpen 'begeleiding on the job' en 'realisatie loonwaarde' stelt de subgroep voor om één werkgroep voor beide onderwerpen te vormen.

Het betrekken van cliënten bij het ontwikkelproces is nodig, maar een zoektocht. Indien men dit doet, moet de vraagstelling van tevoren heel duidelijk zijn en moet men de cliënten ook niet als gelijkwaardige deelnemers zien. Dit geldt ook voor de ondernemers. Participatie betreft immers ook de arbeidsmarkt.

De aanbieders vinden het prettig dat gemeenten inmiddels hetzelfde denken en dat men samen op zoek is naar transformatie. Ze vragen in dit kader om aansturing waardoor verbindingen met de samenleving kunnen worden gelegd. Ze vragen om dit ook vanuit het inkoopproces te organiseren en om meer met partnerships te werken. In het verlengde daarvan wordt de wens geuit om producten niet voor een half of een jaar in te zetten maar langjarig en op basis van vertrouwen en loslaten. Dit moeten de gemeenten wel monitoren.

Jeugd

De subgroep heeft naast de afschaffing van de DBC's in 2018, ook andere onderwerpen besproken:

- innovatie en een goede samenwerking om daarmee op de vernieuwing en de nieuwe ontwikkelingen in te spelen.
- administratieve lastenverlichting. Daarbij zijn de volgende vragen gesteld;
 - Hoe doet men dit bij een beschikking?
 - Kan dit flexibeler?
 - Hoe kan men leren van andere regio's?
 - Hoe kan men meer uniformeren, ook binnen de regio?
- samenwerking tussen aanbieders en gemeenten rondom het gezin, hoe kan men dit beter afstemmen?
- Hoe worden de beschreven percelen doorontwikkeld?

Overwegingen voor de werkgroepen:

1. DBC: één visie rondom de DBC's is belangrijk. De VNG heeft drie modellen ontwikkeld ter vervanging van de DBC's. Er moet goed worden bekeken hoe dit op elkaar aansluit. Als de omzetting van de DBC's niet meteen per 1 januari 2018 lukken, zou kunnen worden gekozen voor een tussenfase waarbij de DBC's in een uurtarief worden omgezet. Voorgesteld wordt om de ontwikkelingen in dit kader goed te bekijken.
2. innovatie: bekijk of aanbieders samen een package deal kunnen aanbieden. Ook wordt voorgesteld om de toegang eerder te laten meekijken om zware hulp te voorkomen. Deze besparing kan vervolgens voor innovatie worden ingezet. Meerderjarige contractafspraken geven zekerheid en vertrouwen zodat aanbieders meer met innovatie aan de slag kunnen gaan.
3. verscherping beschrijving jeugdproducten

Niet alles wat is besproken is een onderwerp voor de ontwikkeltafels. Er is behoefte aan een regiegroep jeugd met daarin vertegenwoordigers uit de toegang, backoffice en cliëntenraden. Daaronder kunne werkgroepen worden gehangen. Virtueel zou men ook aandacht moeten hebben voor de communicatie over en weer.

Conclusie

In het algemeen willen gemeenten en aanbieders het aantal werkgroepen terugbrengen. Ze kiezen voor een geleidelijk inkoopproces met minder deining, meer consistentie en meer verdieping waarbij een aantal thema's verder uitgebouwd kunnen worden. De gemeentelijke trekkers gaan zich samen met de ontwikkeltafelorganisatie over de opgehaalde input buigen. Zodra alles op een rij is gezet, worden alle aanbieders uitgenodigd om aan te geven wie waaraan een bijdrage wil leveren. Dit gebeurt via de website van de MGR SDLN.

De indeling van de ontwikkeltafels en werkgroepen wordt gepubliceerd zodra dit duidelijk is. Het verslag van de bijeenkomst dient als uitnodiging tot reflectie in de virtuele ronde.

Venray, 23 november 2016

Subgroep jeugd

<u>Claudia Wijnhoven</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Peel en Maas</u>
Annemieke Coppis	BCO Onderwijsadvies
Jessie Berkers	Mutsaersstichting
Mariëtte Fuchs	Opdidakt Sevenum en Boxmeer
René Boumans	PGZ
Tom Deiling	Vincent van Gogh
Rene Grim	Yes We Can Clinics
Charlotte Swinkels	AnaCare
Maurice Hintzen	MET ggz
Tanny Peeters	
Annemarie van Kruijssen	Rubicon-Jeugdzorg
Unik	
Rob Kuiten	gemeente Horst aan de Maas
Wilja Brokking	gemeente Venray
Maarten Verlinden	gemeente Horst aan de Maas

Subgroep HbH

<u>Martina Kames</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Venray</u>
Joost Tibosch	Proteion
Saskia Heijthuisen	Sint Jozef Wonen en Zorg
Willemeike van Seggelen	Tzorg
Mevrouw Hoeymakers	Thuiszorg Geen Punt en Z&W

Subgroep Wmo (excl. HbH)

<u>Bart van Oort</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Bergen</u>
Elly Walter	Activiteitenhuis De Pastorie
Raoul Bakkes	Proteion
André Hintzen	De Zorggroep
Saskia Ridder	Professionals in NAH
Ben Lemmers	Stichting Cedere Zorg

Subgroep participatie

<u>Gert Franssen</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Venlo</u>
Hay Emonts	Jobcoaching
Jan Bertrams	MEE Noord- en Midden-Limburg
Els van Gils	PSW
Sanne Bloemen	gemeente Venray

Subgroep integrale onderwerpen (beschermd wonen)

<u>Elleke Raedts</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Venray</u>
Esther van Melis	Bijzonder Jeugdwerk
Peter v/d Heijden	Care+
Karin Manders	Daelzicht
Ruud Gubbels	Zorggroep Hilzijn
Murat Aksoy	Stichting Cedere Zorg (<i>kort aanwezig</i>)
Imke Coenen	gemeente Horst aan de Maas
Gwen Fleuren	gemeente Venlo

Subgroep administratieve lasten

<u>Ramon Storer</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Horst aan de Maas</u>
Daniëlle Golsteijn	De Zorggroep
Sandy Uytterhoeven	Gewoon Doen
Anne-Marie Hannen	Koraal Groep
Edith Kavsek	MET ggz
Eric Heitzer	Moveoo
John Reijnders	PSW
Stanley der Meer	Zorgboerderij de Geijsterse Hoeve
Nico Theunissen	Zorggroep Hilzijn
De heer Tusveld	Thuiszorg Geen Punt en Z&W
Susan Keijsers	gemeente Horst aan de Maas

Niels Groothoff	gemeente Venlo
Fredrike Roetering	gemeente Venlo
Corien Waardenburg	MGR sociaal domein Limburg-Noord
Rick Kersten	MGR sociaal domein Limburg-Noord

Subgroep proces en organisatie

<u>Ron Genders</u>	<u>(subgroepleider) gemeente Peel en Maas</u>
Annemie Heuvelmans	AltraCura
Irma Goldenbeld	Bureau Jeugdzorg
Carla van Herten	Coöperatieve Limburgse Zorgboeren
Marjolein Dijs	Omdat het Kan!
Edgar van Kessel	SGL
John Mulder	gemeente Peel en Maas
Leo Bosland	gemeente Venlo
Peter van Deuzen	MGR SDLN

Ontwikkeltafel-organisatie

Roel Kramer	MGR SDLN, voorzitter
Getty Schuiling	MGR SDLN, secretaris
Yvonne Sinsel	MGR SDLN, notulist